

Sistema Statistico Nazionale
COMUNE DI BRESCIA

Settore Statistica, audit, programmazione e controllo di gestione
Servizio Statistica

Rapporti di ricerca
26/2014

**New Slot e sistemi di
gioco VLT a Brescia e
Provincia**

**Sistema Statistico Nazionale
COMUNE DI BRESCIA**

Settore Statistica, audit, programmazione e controllo di gestione
Servizio Statistica

**Rapporti di ricerca
26/2014**

Marco Palamenghi, Marco Trentini

**New Slot e sistemi di gioco
VLT a Brescia**

Collana conoscere per decidere

Brescia, Febbraio 2014

La ricerca è stata impostata da Marco Palamenghi e Marco Trentini (Servizio Statistica, Comune di Brescia).

Marco Palamenghi ha curato la realizzazione della stessa e la stesura della presente nota.

Al fine di favorire la diffusione e l'utilizzazione dei dati, è consentita la riproduzione parziale o totale del contenuto della presente pubblicazione, subordinatamente alla citazione della fonte:
SISTAN, Comune di Brescia, Servizio Statistica.

NOTE E AVVERTENZE

SEGNI CONVENZIONALI

Trattino, -, quando il fenomeno non esiste, oppure esiste e viene rilevato, ma i casi non si sono verificati.

PERCENTUALI E RAPPORTI

Le composizioni percentuali ed i rapporti sono arrotondati alla prima cifra decimale. Il totale dei valori così calcolati può risultare non uguale a 100.

N.R. dato non rilevato

PER INFORMAZIONI

SISTEMA STATISTICO NAZIONALE

COMUNE DI BRESCIA

Settore Statistica, audit, programmazione e controllo di gestione

Servizio Statistica

Via A. Marchetti, n. 3 - 25126 Brescia

Tel. 030 297-8363 - Fax 030 297-8368

E-mail: statistica@comune.brescia.it

Indice

1.	Premessa.....	6
2.	Una panoramica del settore.....	7
3.	Fonti e disponibilità dei dati.....	11
4.	Le <i>New Slot</i> (AWP) a Brescia.....	12
5.	Impatto sociale ed economico a Brescia.....	18
6.	L’impatto territoriale: la situazione per Quartiere	31
7.	La situazione in Provincia di Brescia.....	41
8.	L’impatto sui Comuni della Provincia di Brescia.....	46
9.	Conclusioni	49
10.	Bibliografia	50
11.	Riferimenti Normativi.....	52
12.	Appendice	53
12.1.	Giochi e fiscalità	53
12.2.	Metodologia di stima della ripartizione della raccolta.....	55
13.	Appendice Statistica.....	56
13.1.	La raccolta complessiva per anno	56
13.2.	L’impatto territoriale: i dati per Quartiere	60
13.3.	I dati per Comune della Provincia di Brescia	76

1. Premessa

La diffusione dei sistemi elettronici di gioco è ritenuta strettamente collegata al fenomeno delle ludopatie, che ha assunto nei mesi recenti grande rilevanza a livello politico, istituzionale e mediatico.

Il fenomeno del gioco d'azzardo è storicamente radicato (si pensi al gioco del Lotto), ma ha conosciuto un forte sviluppo da quando si sono diffuse le apparecchiature elettroniche e sono state emanate norme di liberalizzazione della loro installazione, garantendo comunque modalità, vincoli autorizzativi e di controllo da parte delle autorità amministrative, in particolare dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli (AAMS-Amministrazione Autonoma Monopoli di Stato).

Questo ha comportato la diffusione di apparecchi di varia natura e genere nei locali pubblici con scarsi strumenti di controllo, soprattutto a livello locale, e con scarsi o nulli strumenti informativi e di monitoraggio.

In specifico, dato che alla diffusione delle apparecchiature si accompagna, in maniera sempre più rilevante, un approccio compulsivo e patologico al gioco, è utile disporre di informazioni per valutare gli interventi necessari, all'interno dei limiti dei poteri di intervento comunali.

La competenza statale, delegata all'AAMS e, tramite questa, ai concessionari, per la gestione del gioco d'azzardo, lascia poco spazio agli Enti Locali per intervenire in ambito autorizzativo, se non cercando di porre un argine, con incentivi alla disinstallazione o disincentivi alla installazione delle apparecchiature, e/o con campagne informative rivolte soprattutto alle persone a rischio.

Tutto questo ha necessità di dati e informazioni, per poter valutare meglio il fenomeno e definire strategie di intervento.

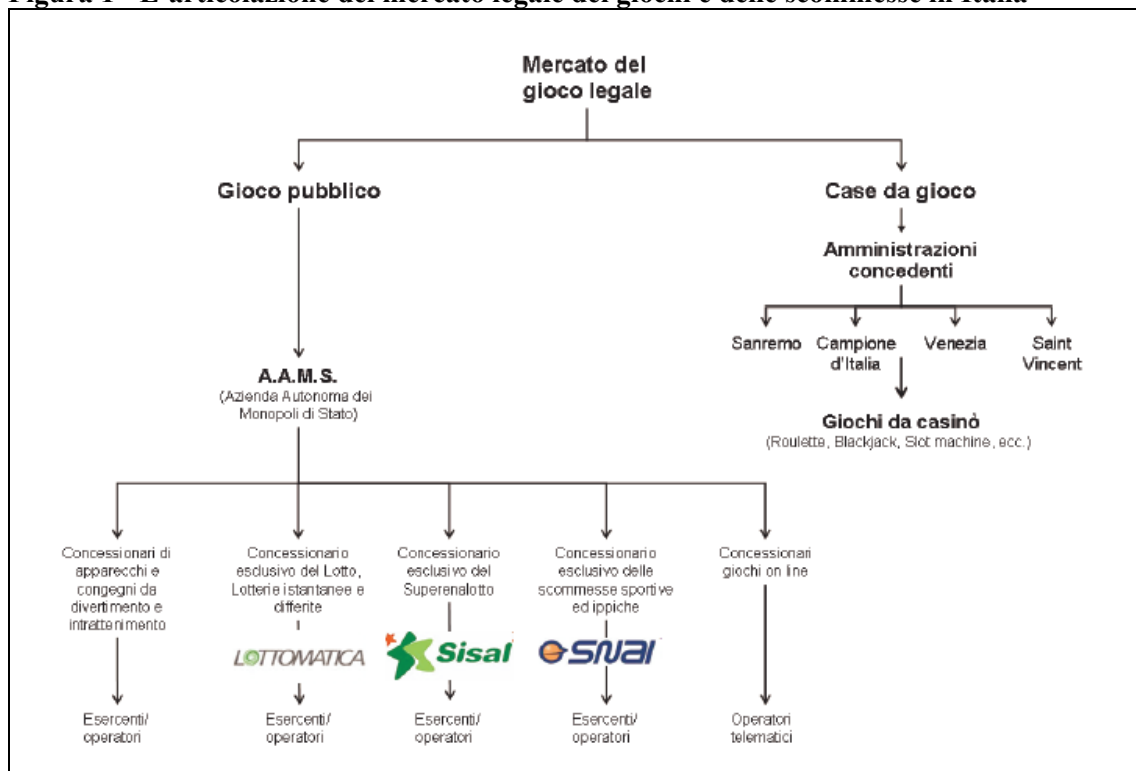
Le informazioni utili per una parte di queste analisi sono disponibili e pubbliche, anche se in modo non immediato, sul sito dell'autorità di regolazione, cioè dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli (AAMS-Amministrazione Autonoma Monopoli di Stato) che è preposta al rilascio delle autorizzazioni necessarie alla installazione degli apparecchi.

I dati disponibili, distribuiti in archivi regionali e provinciali, sono stati scaricati dal sito www.aams.gov.it, incrociati tra loro per poter derivare tutte le informazioni utili a livello locale e collegati agli archivi del Comune relativi alle autorizzazioni dei pubblici esercizi e alla distribuzione sul territorio della popolazione.

Di seguito, dopo una breve presentazione del tema oggetto di indagine, verranno presentati i dati disponibili relativamente al numero di esercizi autorizzati, al numero di apparecchi installati in relazione al territorio e alla popolazione residente, e ai volumi economici.

2. Una panoramica del settore

Figura 1 - L'articolazione del mercato legale dei giochi e delle scommesse in Italia



Fonte: Gandolfo A De Bonis V, *Il gioco pubblico in Italia fra tradizione e innovazione: aspetti economici e di Marketing*, Università di Pisa, Dipartimento di Scienze Economiche, Discussion Papers 2011-115,

L'AAMS autorizza e controlla tutte le attività riferite ai giochi d'azzardo legali:

- Lotto (*Lotto, 10 e lotto*). Possono essere operatori abilitati di ricevitoria coloro i quali sono già titolari di una rivendita ordinaria o speciale dei generi di monopolio.
- Giochi numerici a totalizzatore (*Superenalotto, SuperStar, SiVinceTutto Superenalotto, Eurojackpot, Win for Life*). Le ricevitorie devono ottenere l'autorizzazione dalla società Sisal che valuta la sussistenza dei requisiti e delle condizioni minime richieste
- Giochi a base sportiva (*Totocalcio e Il9, Totogol, Scommesse a quota fissa, Big Match, Big Race*). Sono abilitati alla raccolta dei concorsi pronostici sportivi i concessionari della rete di vendita dei giochi pubblici (sportivi ed ippici).
- Giochi a base ippica (*Ippica nazionale, Ippica internazionale, Scommesse i Agenzia, V7*). I concessionari sono autorizzati in base a bandi di gara del Ministero delle Finanze.
- Apparecchi da intrattenimento (*AWP-New Slot, Apparecchi da divertimento senza vincita in denaro, Sistemi di gioco VLT*)- L'autorizzazione per AWP può essere ottenuta da qualsiasi esercizio pubblico ne abbia i requisiti, per le VLT sono autorizzabili solo sale gioco e sale bingo.

- Giochi di abilità, carte, sorte a quota fissa. Il rilascio delle autorizzazioni è subordinato alla verifica di conformità della piattaforma di gioco e del singolo gioco alle prescrizioni normative.
- Lotterie (*Lotterie istantanee, Lotterie istantanee telematiche, Lotterie tradizionali, Giochi di sorte al Consumo*). Le lotterie ad estrazione istantanea sono gestite, in concessione, da "Lotterie Nazionali S.r.l.". La vendita dei biglietti è riservata ai punti vendita autorizzati, di cui possono far parte le ricevitorie del lotto, i tabaccai, le aree di servizio autostradali, i bar, le edicole ed altre categorie.
- Bingo (*Bingo a distanza, Bingo di sala*). I concessionari sono autorizzati in base a bandi di gara comunitari espletati dall'AAMS
- Giochi a distanza.

Gli apparecchi da intrattenimento possono essere installati in tutti gli esercizi assoggettati ad autorizzazione ai sensi degli articoli 86 o 88 del T.U.L.P.S.:

- bar, caffè ed esercizi assimilabili, che hanno come attività prevalente la vendita al minuto e la somministrazione di cibi e bevande;
- ristoranti, fast-food, osterie, trattorie ed esercizi assimilabili, che hanno come attività prevalente la somministrazione di pasti;
- stabilimenti balneari, che hanno come attività prevalente la messa a disposizione di servizi per la balneazione;
- sale pubbliche da gioco, convenzionalmente "sale giochi", ovvero locali allestiti specificamente per lo svolgimento del gioco lecito e dotati di apparecchi da divertimento ed intrattenimento automatici, semiautomatici o elettronici, oltre ad eventuali altri apparecchi meccanici quali, ad esempio, biliardi, biliardini, flipper o juke-box;
- esercizi che raccolgono scommesse su incarico di concessionari di giochi, titolari di autorizzazione ai sensi dell'articolo 88 del T.U.L.P.S.;
- alberghi, locande ed esercizi assimilabili, che hanno come attività prevalente l'offerta di ospitalità;
- circoli privati, organizzazioni, associazioni ed enti collettivi assimilabili, di cui al D.P.R. 4 aprile 2001, n. 235, che svolgono attività sociali e ricreative riservate ai soli soci, purché in possesso della licenza per la somministrazione di cibi e bevande;
- agenzie di raccolta delle scommesse ippiche e sportive ed altri esercizi titolari di autorizzazione ai sensi dell'articolo 88 del T.U.L.P.S..
- punti di vendita aventi come attività principale la commercializzazione dei prodotti di gioco pubblici, ai sensi dell'art. 22, comma 6, della legge 27 dicembre 2002, n. 289, come modificato dall'art. 38 del decreto legge 4 luglio 2006, n. 223 e convertito dalla legge 4 agosto 2006, n. 248.
- esercizi commerciali o pubblici diversi dai precedenti ovvero altre aree aperte al pubblico od in circoli privati per i quali sia stata rilasciata la specifica licenza di cui al terzo comma dell'articolo 86 del TULPS.

Ai fini della presente indagine, che ha come orizzonte la fornitura di informazioni funzionali al contrasto delle ludopatie, ci occuperemo degli "apparecchi da intrattenimento" che sono collocati nei locali pubblici (bar, tabaccherie ma anche sale giochi, circoli privati, alberghi e sale specializzate).

Dalla nostra analisi sono esclusi, data la scarsa correlazione con il gioco d'azzardo e le ludopatie, gli apparecchi e congegni da divertimento ed intrattenimento senza vincita in denaro¹.

Sono oggetto della nostra analisi le **New Slot** e gli apparecchi **VLT**².

La **slot machine**, **New Slot** o **AWP** (*Amusement With Prizes*) per la normativa italiana, è un sistema di gioco d'azzardo elettronico il cui cabinato è costituito da una pulsantiera, per gestire le puntate e di un monitor (i modelli più recenti montano un LCD).

Esistono diversi tipi di apparecchi e i più diffusi sono: a rulli (tendenzialmente obsoleti), *videopoker*, *multistation*, *newvideo*.

Per essere a norma di legge le devono essere collegate a una linea trasmissione dati che trasmette tramite modem i dati e le statistiche di ogni singola macchina.

Le *slot machine* pagano in base al *COIN-IN* singolo, cioè al totale delle monete (o gettoni) inserite nella singola macchina³.

Ogni *new slot*, descritta nell'art. 110 comma 6 del TULPS, deve essere accompagnata da alcuni documenti che devono essere esposti nel locale dove sono installate:

- Nulla osta di distribuzione (indicante il costruttore della macchina);
- Nulla osta di messa in esercizio (indicante il gestore proprietario della macchina);
- Attestato di conformità (indicante che il software di gioco presente nella *slot* è conforme alle leggi in vigore).

Tutti e tre sono forniti dall'Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato (AAMS).

Le **Videolottery**, meglio conosciute con l'acronimo **VLT** (*Video Lottery Terminal*), sono apparecchi da intrattenimento simili alle *slot machine* dalle quali si differenziano per le modalità di gioco più evolute.

Le VLT sono collegate, in tempo reale, sia tra di loro, sia ad un server centrale, presente nella sala dove sono installate, che gestisce i giochi. Il server, inoltre, comunica costantemente con un server nazionale centralizzato. Ciò consente alle VLT di pagare in base al calcolo del ciclo di *Payout* stabilito dal Concessionario su base di sala, di circuito e nazionale.

Altra caratteristica peculiare delle VLT è quella di offrire sullo stesso apparecchio più giochi, tramite il server di sala.

¹ Questi si distinguono in due diverse tipologie caratterizzate rispettivamente da:

- possibilità di ricevere un oggetto in premio (gru, pesche di abilità, ecc...)
- semplice intrattenimento (videogiochi e apparecchi meccanici ed elettromeccanici come biliardo, calcio balilla, flipper, ecc.).

² Le descrizioni tecniche sono state desunte da documentazione dell'AAMS e da Wikipedia.

³ La legge prevede che ogni modello di apparecchio certificato debba restituire una percentuale minima di vincita alla fine di ogni ciclo di partite. Il ciclo di partite varia da modello a modello e può essere riferito ad un numero massimo di 140.000 partite. La percentuale minima di restituzione in vincite della raccolta, originariamente prevista al 75%, è stata ridotta al 74 % per effetto dell'entrata in vigore dell'art. 10, comma 9, del Decreto legge 2 marzo 2012 n. 16 convertito in legge 26 aprile 2012, n. 44. Trattandosi di percentuali minime, verificate dagli organismi di certificazione sull'esemplare di modello, non è possibile indicare l'effettiva probabilità di vincita di ogni apparecchio, che deve risultare non inferiore a quella normativamente prevista (www.aams.gov.it).

Si differenziano dalle *slot machine* in quanto accettano banconote e non erogano denaro in caso di vincita, ma stampano un *ticket* che, dove possibile, può essere rigiocato oppure cambiato in contanti alla cassa.

A differenza delle AWP, in questi terminali il movimento non è dato dal *COIN-IN* (cioè dall'introdotta), ma dal *BET-IN* (cioè dal giocato= introdotto + vincite rigiocate)⁴.

Le VLT si possono installare solo in locali appositamente autorizzati.

Il numero di apparecchi da intrattenimento installabili per esercizio, stabiliti nella norma originale, sono ora determinati con decreto del Direttore dell'Amministrazione dei Monopoli.

Nella tabella seguente sono indicati i limiti definiti nel Decreto del 2011.

Tabella 1 - Numero di apparecchi da intrattenimento per tipologia e superfici degli esercizi

Tipologia esercizi	Numero massimo di AWP	Numero massimo DI VLT
Sale scommesse	n. 4 max fino a 20 mq-	Da 50 a 100 mq fino a 30
Negozi di gioco (art. 38 dl 223/2006); Sale bingo	oltre 20 mq n. 1 app. ogni 5 mq fino a 75 max	Da 101 a 300 mq fino a 70
Sale gioco con solo slot e VLT		
Sale giochi tradizionali (con o senza somministrazione congiunta)		Oltre 300 mq fino a 150
Rivendite tabacchi	n. 2 max fino a 10 mq	Non consentite
Ricevitorie lotto	n. 4 max fino a 20 mq	
Punti di gioco (art. 38 dl 223/2006)	oltre 20 mq n. 1 app. ogni 10 mq fino a 8 max	
Bar e simili	n. 2 max fino a 15 mq	Non consentite
Ristoranti e simili	n. 4 max fino a 30 mq	
Edicole	n. 6 max da 30 a 100 mq	
Circoli privati		
Negozi ed esercizi pubblici in genere	oltre 100 mq 8 app. max	
Stabilimenti balneari-alberghi e simili	fino a 10 apparecchi max	Non consentite

Fonte: Decreto del Direttore generale dei Monopoli di Stato prot. n. 2011/30011/Giochi/UD del 27 luglio 2011 "Determinazione dei criteri e parametri numerico quantitativi per l'installabilità di apparecchi di cui all'articolo 110, comma 6 del T.U.L.P.S."

⁴ Per i videoterminali collegati ad un sistema di gioco VLT, la normativa prevede la restituzione in vincita di una percentuale minima pari all'85% per ogni sistema di gioco e per ogni gioco sul medesimo installato.

In sede di verifica di conformità operata su ogni sistema di gioco e su ogni singolo gioco, il partner tecnologico Sogei s.p.a verifica la percentuale di restituzione teorica (RTP). La percentuale minima di restituzione in vincite dell'importo complessivamente giocato è monitorata ogni sei mesi ovvero ogni cinque milioni di partite.

Il dato effettivo di restituzione in vincite delle somme giocate, come comunicato dai concessionari, risulta pari complessivamente all'88,34% per l'anno 2011 e all'88,40% per l'anno 2012 (www.aams.gov.it). Le vincite nelle Video Lottery Terminal (VLT) attualmente sono programmate in maniera casuale su 5 milioni di partite giocate sul sistema centrale (www.codereitalia.it).

3. Fonti e disponibilità dei dati

La principale fonte di informazione è l'Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato (AAMS) ora Agenzia delle Dogane e dei Monopoli.

La disponibilità di dati deriva dai compiti autorizzativi che le sono assegnati dalla normativa⁵.

Sul sito dell'AAMS (www.aams.gov.it) è possibile reperire l'elenco dei soggetti autorizzati alla installazione di apparecchi da intrattenimento.

La loro fruibilità non è immediata, dato che, oltre a non essere disponibili in formati standard, una parte delle informazioni sono disponibili negli elenchi a base regionale e una parte negli elenchi a base provinciale.

Lo scarico manuale e il *linkage* tra gli archivi ha consentito di ricostruire la base di dati completa.

La AAMS mette a disposizione l'elenco dei soggetti autorizzati alla installazione di apparecchi da intrattenimento per provincia e per l'anno più recente. On line sono al momento disponibili i dati del 2013 e le nuove autorizzazioni o integrazioni del 2014. Non sono disponibili i dati degli anni precedenti. Le informazioni relative al numero di apparecchi autorizzati sono invece disponibili in archivi, sempre relativi all'anno più recente, per Regione.

Sempre on line, sono disponibili i dati della raccolta mensile per tipologia di gioco disaggregati a livello regionale.

I dati ottenuti dall'AAMS, incrociati tra loro per poter ottenere tutte le informazioni disponibili per ogni singolo esercizio autorizzato, sono poi stati verificati con gli archivi delle autorizzazioni del Comune di Brescia degli esercizi pubblici di somministrazione di alimenti e bevande, e degli esercizi commerciali autorizzati alla installazione di apparecchi di intrattenimento.

Una ulteriore verifica, è stata invece effettuata con i dati di sintesi forniti dalla Questura, che ha competenza, ai sensi dell'ex art. 88 Tulps, nel rilascio delle autorizzazioni relative ad Agenzie di Scommesse Ippiche e Sportive, Corner di Scommesse Ippiche e Sportive, Sale VLT e Sale Bingo e con i dati relativi alle ricevitorie autorizzate ricavati dai siti di Lottomatica (www.lottomaticaitalia.it), SISAL (www.sisal.com) e SNAI (www.snai.it).

Le diverse fonti risultano allineate, con differenze che possono essere ritenute fisiologiche perché dovute da scostamenti temporali dei procedimenti autorizzativi e di registrazione delle pratiche.

Questa verifica ha inoltre consentito di integrare l'archivio dell'AAMS con l'elenco delle Ricevitorie che, pur gestendo altre forme di gioco d'azzardo legale, non hanno installato AWP.

⁵ R.D. 18 giugno 1931, n. 773 - Artt. 86, 88 e 110 "Approvazione del testo unico delle leggi di pubblica sicurezza. (T.U.L.P.S.)" - L. 23 dicembre 2000, n. 388 - Art. 38 - L. 27 dicembre 2002 n. 289 - Art. 22 - D.L. 30 settembre 2003, n. 269 - Artt. 39 e seguenti - D. M. 12 marzo 2004 "Recante regolamento concernente disposizioni per la gestione telematica degli apparecchi da divertimento e intrattenimento" - D.L. 29 novembre 2008, n.185 Articolo 30 bis, commi 1, 2 e 3.

4. Le *New Slot* (AWP) a Brescia

L'elenco dei soggetti autorizzati ad installare AWP, pubblicato sul sito dell'AAMS, contiene i dati identificativi del gestore, l'indirizzo della sede autorizzata all'installazione, la superficie dell'esercizio.

Complessivamente a Brescia sono autorizzati 558 esercizi. Solo alcuni di questi (Sale gioco) sono autorizzabili anche per la installazione di VLT (di cui non si hanno dati).

Gli esercizi classificabili in differenti tipologie (ad esempio bar-tabaccherie, bar-ristoranti) sono classificati, dall'AAMS, in base alla tipologia dichiarata nella richiesta dal titolare.

Tabella 2 - Esercizi e numero di AWP per tipologia di esercizio autorizzato – 2013 - v. a.

	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
Esercizi autorizzati	88	407	48	15	558
Slot autorizzate	193	864	118	33	1208

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 2 - Numero di esercizi per tipologia di esercizio autorizzato ad installare AWP– 2013 - v. a.



Complessivamente, nei 558 esercizi autorizzati sono installate 1208 AWP. Quasi $\frac{3}{4}$ di esse sono installate presso bar, mentre il 16% sono installate nelle Tabaccherie.

Mediamente, in ogni esercizio autorizzato sono installate 2,2 AWP, con scarsa differenza tra le diverse tipologie (con l'eccezione dei Ristoranti e degli Alberghi che hanno una media più alta pari a 2,5 AWP).

Tabella 3 - Numero di esercizi e di AWP per tipologia di esercizio autorizzato – Anno 2013 - %

	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
Esercizi autorizzati	15,8	72,9	8,6	2,7	100,0
Slot autorizzate	16,0	71,5	9,8	2,7	100,0
Slot per Esercizio	2,2	2,1	2,5	2,2	2,2

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 3 - Numero di AWP per tipologia di esercizio autorizzato – Anno 2013 - v. a.

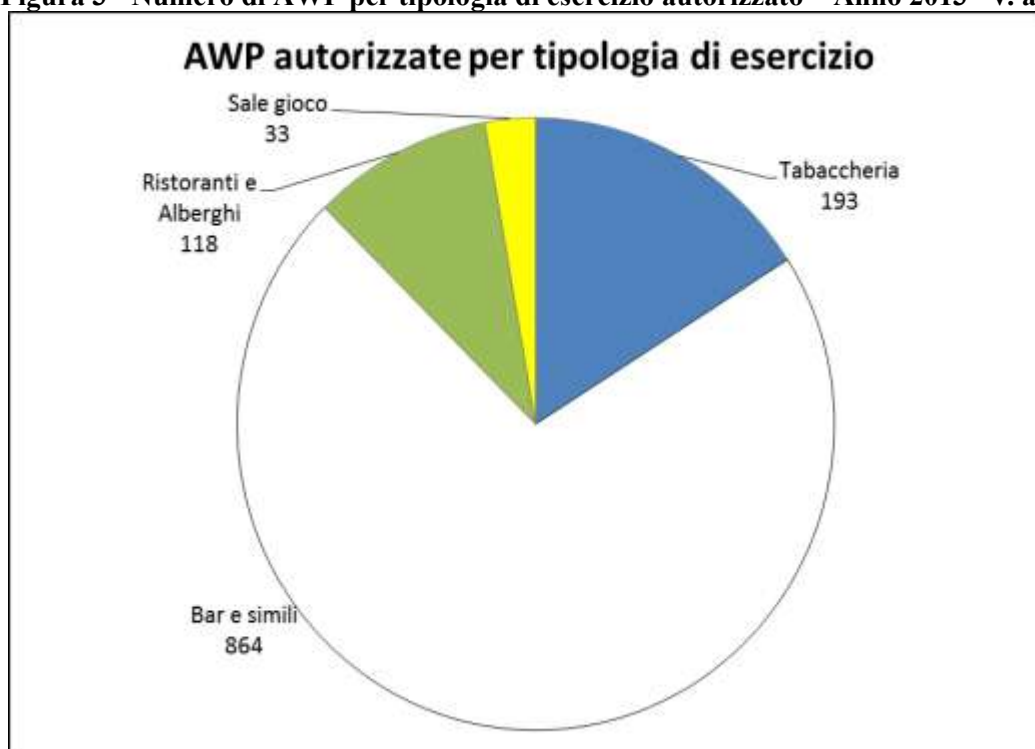


Figura 4 – Numero medio di AWP per tipologia di esercizio autorizzato – Anno 2013 - v. a.

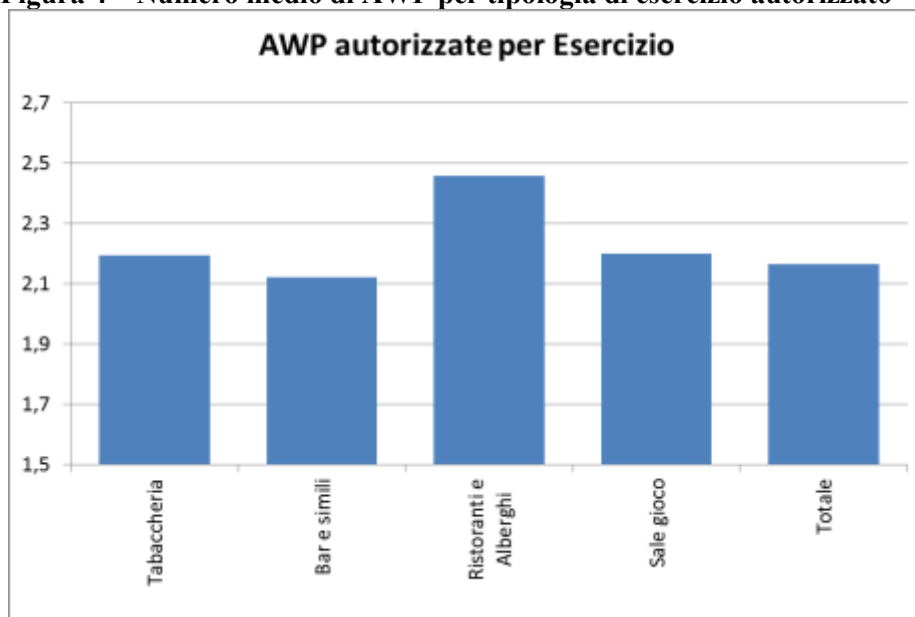
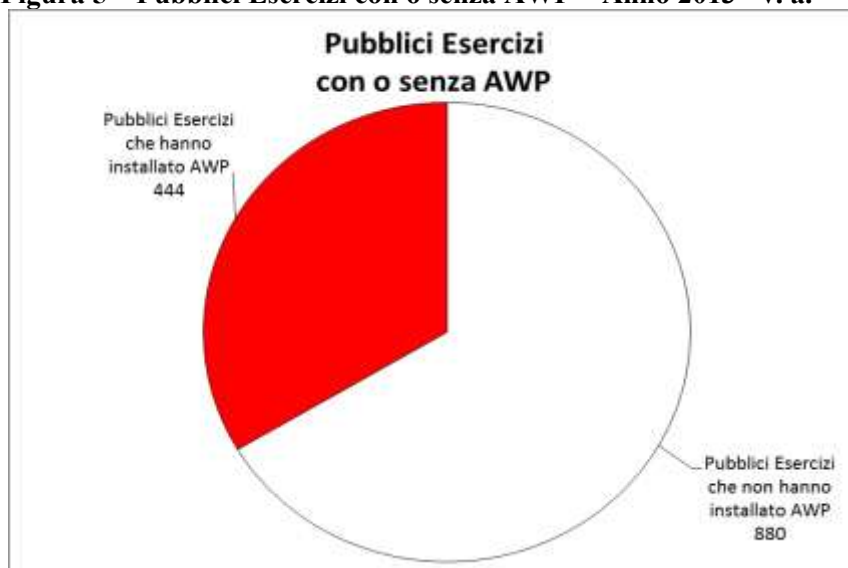


Tabella 4 - Pubblici Esercizi di Brescia che hanno/non hanno installato AWP - Anno 2013 - v. a.

Pubblici Esercizi che non hanno installato AWP	Pubblici Esercizi che hanno installato AWP	Totale Pubblici Esercizi	Altri Esercizi con AWP	Totale esercizi con AWP
880	444	1324	114	558

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS e SUAP-Comune di Brescia

Figura 5 – Pubblici Esercizi con o senza AWP – Anno 2013 - v. a.



Confrontando l'archivio AAMS dei soggetti autorizzati con l'archivio dei Pubblici Esercizi (Bar, Ristoranti, ecc.) autorizzati dal Comune di Brescia, si rileva come un terzo dei pubblici esercizi di Brescia è autorizzato ad installare AWP.

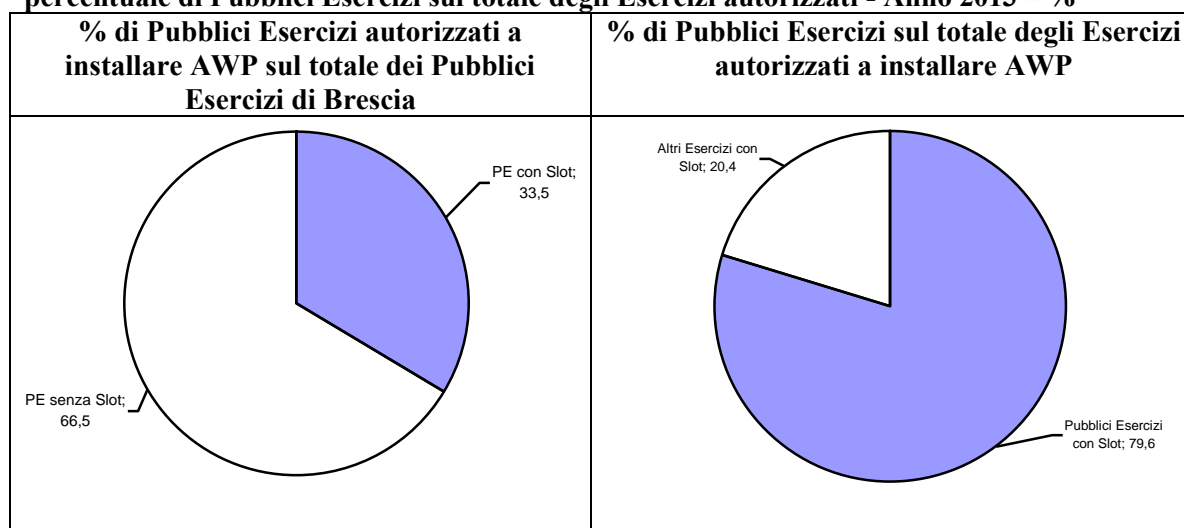
Sul totale degli esercizi autorizzati (indipendentemente dalla tipologia di esercizio indicata dall'AAMS), quasi l'80% sono pubblici esercizi.

Tabella 5 – Percentuale di Pubblici Esercizi di Brescia che hanno installato AWP e percentuale di Pubblici Esercizi sul totale degli Esercizi autorizzati - Anno 2013 – %

% di Pubblici Esercizi autorizzati a installare AWP sul totale dei Pubblici Esercizi di Brescia	% di Pubblici Esercizi sul totale degli Esercizi autorizzati a installare AWP
33,5	79,6

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 6 – Percentuale di Pubblici Esercizi di Brescia che hanno installato AWP e percentuale di Pubblici Esercizi sul totale degli Esercizi autorizzati - Anno 2013 – %



L'appetibilità di un esercizio, e la valenza economica complessiva della presenza di AWP, è certamente riferibile all'offerta complessiva che un esercizio offre a chi desidera giocare.

Confrontando l'elenco dei soggetti autorizzati ad installare AWP con l'elenco delle ricevitorie Lottomatica, SISAL e SNAI, si rileva come più di $\frac{3}{4}$ siano autorizzate ad installare AWP.

Il numero medio di AWP non è diverso dalla media complessiva, ma in alcune ricevitorie si registra il massimo di AWP installate (4-5 per esercizio).

Tabella 6 - Ricevitorie Lottomatica-Sisal-Snai di Brescia che hanno/non hanno installato AWP - 2013 - v. a.

	Non hanno installato AWP	Hanno installato AWP	Totale Ricevitorie	% Ricevitorie con Slot
Ricevitorie	20	64	84	76,2
AWP (New Slot)		137		

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS-Lottomatica-Sisal-Snai

Figura 7 – Ricevitorie con o senza AWP – Anno 2013 - v. a.



Tabella 7 – Numero di AWP installate e installabili per tipologia – v. a. e %

Tipologia esercizio	AWP autorizzate	Massimo AWP autorizzabili	% AWP installate
Albergo o esercizio assimilabile	5	20	25,0
Altro esercizio commerciale/pubblico o aree autori	6	20	30,0
Bar o esercizio assimilabile	812	2459	33,0
Circolo privato	29	96	30,2
Ristorante o esercizio assimilabile	43	150	28,7
Rivendita tabacchi e/o ricevitoria lotto	195	554	35,2
Totale	1090	3299	33,0

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

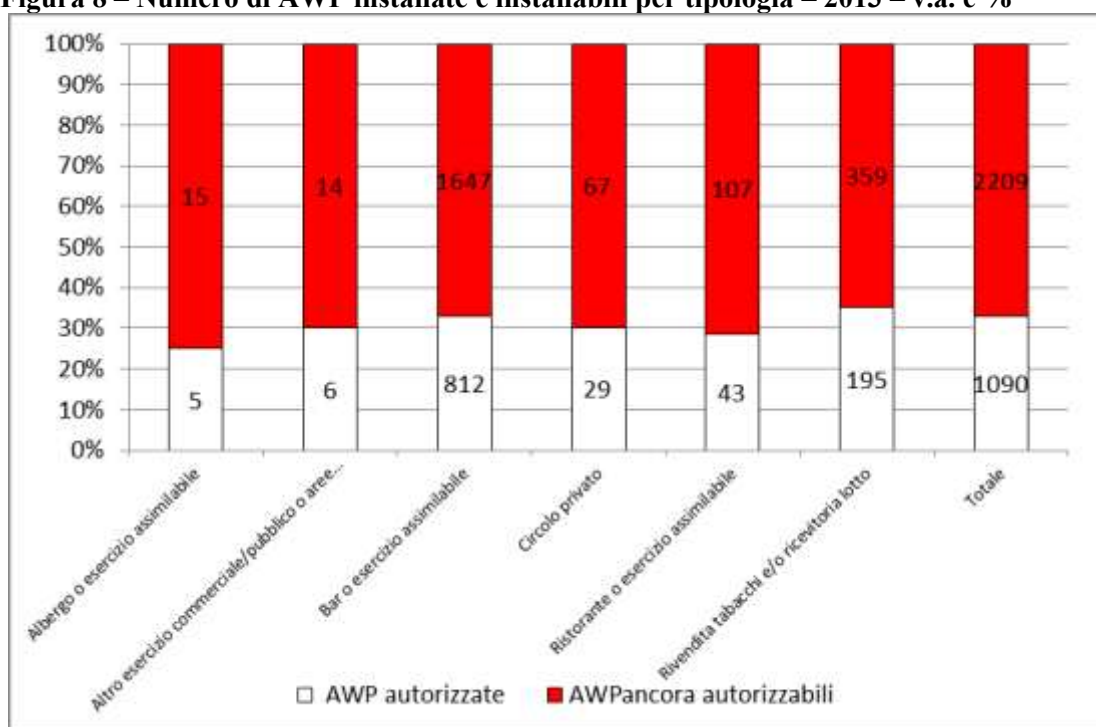
Nota: Le New Slot installabili sono stimate esclusivamente sugli esercizi autorizzati (escluse agenzie di scommesse, sale bingo e sale giochi) e, per tipologia di esercizio e superficie dei locali, autorizzabili in base ai limiti di superficie previsti dalle norme (Decreto Direttore generale dei Monopoli di Stato prot. n. 2011/30011/Giochi/UD – 27/07/2011 – Si veda la Tabella 1). Non sono quindi ricompresi gli esercizi che non hanno in corso autorizzazione ad installare New Slot.

Se si prendono in esame le tabelle deliberate dall'AAMS⁶, è possibile valutare, per gli esercizi già autorizzati e a prescindere dalle condizioni soggettive di possibile installazione, quali sono gli "spazi" ancora disponibili per la installazione di ulteriori AWP.

Complessivamente gli esercizi autorizzati hanno chiesto ed ottenuto l'autorizzazione ad installare circa 1/3 di quanto potenzialmente installabile.

Vi sono quindi ampi spazi, già negli esercizi autorizzati, di ampliamento della presenza di AWP.

Figura 8 – Numero di AWP installate e installabili per tipologia – 2013 – v.a. e %



⁶ Decreto del Direttore generale dei Monopoli di Stato prot. n. 2011/30011/Giochi/UD del 27 luglio 2011 "Determinazione dei criteri e parametri numerico quantitativi per l'installabilità di apparecchi di cui all'articolo 110, comma 6 del T.U.L.P.S."

5. Impatto sociale ed economico a Brescia

Secondo l'*Economic Analysis and Communication Institute* il gioco d'azzardo legalizzato in Italia è la quinta industria in Italia dopo Fiat, Telecom, Enel e Ifim⁷.

La crisi economica ha contribuito a questo risultato⁸.

La neuro-economia, una disciplina che studia le attività neurali coinvolte nelle decisioni economiche, indagando le reazioni del cervello alle strategie di investimento ha messo in evidenza che nei periodi di crisi economica affidarsi al gioco *“genera una speranza di entrate monetarie che attiva i centri della ricompensa, localizzati in aree del cervello ricche di innervazioni dopaminiche che fanno provare sensazioni di piacere analoghe a quelle del sesso, dei dolci e delle macchine di lusso”*⁹ e che l'attivazione di tali aree può alterare la percezione della relazione tra rischio e rendimento.

Tabella 8 – Ripartizione percentuale della Raccolta (Vincite, PREU, Canone e quota concessionari/ esercenti) con apparecchi AWP e VLT determinata dalla normativa nazionale - 2011-2013

Voce	AWP 2011	VLT 2011	AWP 2012	VLT 2012	AWP 2013	VLT 2013
Raccolta	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Vincite	75,0	88,3	75,0	88,4	74,0	88,0
Preu (Prelievo Erariale Unico)	12,2	2,0	11,8	4,0	12,7	5,0
Canone AAMS	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Concessionari ed esercenti	12,0	8,9	12,4	6,8	12,0	6,2

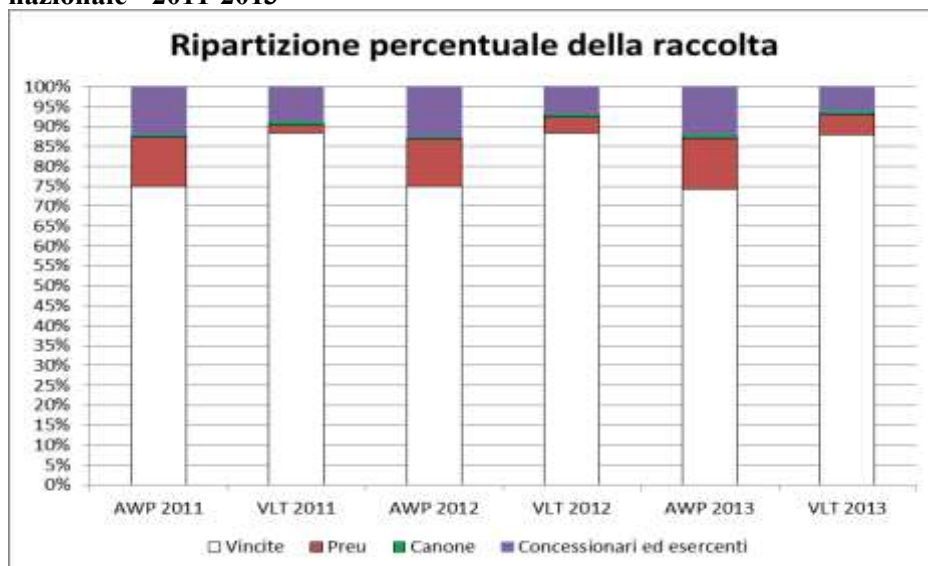
Fonte: Normativa di settore e AAMS (per la voce Vincite)

⁷ Economic Analysis and Communication Institute www.economedia.it

⁸ Il Conte Camillo Benso di Cavour la definì, impietosamente, la “tassa sugli imbecilli”. Oggi si preferisce parlare di “tassa sulla povertà” proprio per la caratterizzazione socio-economica dei giocatori, soprattutto patologici.

⁹ Motterlini M., *Economia emotiva. Che cosa si nasconde dietro i nostri conti quotidiani*, Rizzoli, Milano, 2007, riportato in Gandolfo A., De Bonis V., *Il gioco pubblico in Italia fra tradizione e innovazione: aspetti economici e di Marketing*, Università di Pisa, Dipartimento di Scienze Economiche, Discussion Papers 2011-115, www.dse.ec.unipi.it/fileadmin/pdf/2011-115.pdf

Figura 9 – Ripartizione percentuale della Raccolta (Vincite, PREU, Canone e quota concessionari/ercenti) con apparecchi AWP e VLT determinata dalla normativa nazionale - 2011-2013



Il denaro raccolto tramite le AWP viene redistribuito tra vari soggetti in base alla normativa vigente che determina e programma le seguenti voci: quota da assegnare alle vincite, quota da destinare all'erario, quota da destinare all'AAMS, remunerazione lorda riconosciuta a concessionari, noleggiatori ed esercenti.

La raccolta complessiva per anno

L'entità economica del fenomeno, nelle tabelle che seguono limitato alle sole AWP e VLT, è impressionante¹⁰.

A livello nazionale nel corso del 2012 sono stati raccolti 49 miliardi di Euro¹¹, in crescita rispetto ai quasi 45 miliardi del 2011 e con uno spostamento della raccolta dalle AWP alle VLT.

A livello regionale, in Lombardia sono stati giocati nel 2012 oltre 10 miliardi di Euro (quasi ¼ di quanto raccolto a livello nazionale), a fronte dei 9 miliardi del 2011. Anche in questo caso, nel 2012 si è assistito ad uno spostamento della raccolta sulle VLT (per il 2013, fonti giornalistiche parlano di un leggero sorpasso della raccolta con le VLT sulle AWP).

¹⁰ Per un esame completo delle entità raccolte dal settore del gioco d'azzardo nel suo complesso a livello nazionale e regionale, si veda il sito dell'AAMS www.aams.gov.it

¹¹ L'AAMS non sta pubblicando i dati relativi alla raccolta dal mese di novembre 2012. Una stima dei dati è ottenibile tramite le fonti di Bilancio del Ministero dell'Economia e delle Finanze. In questo studio si è quindi stimata, mediante i dati del Ministero e dell'AAMS, la raccolta nazionale, regionale e comunale. Per il 2013 vi sono alcune stime approssimative. Dato che non è conosciuta la metodologia con cui sono state effettuate, si è preferito non utilizzarle.

Tabella 9 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - ITALIA – Anno 2011

2011	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 30.031.000.000,00	€ 14.865.000.000,00	€ 44.896.000.000,00
Vincite	€ 22.523.250.000,00	€ 13.131.741.000,00	€ 35.654.991.000,00
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 3.663.782.000,00	€ 297.300.000,00	€ 3.961.082.000,00
Canone AAMS	€ 240.248.000,00	€ 118.920.000,00	€ 359.168.000,00
Concessionari ed esercenti	€ 3.603.720.000,00	€ 1.317.039.000,00	€ 4.920.759.000,00

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 10 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - ITALIA – Anno 2012

2012	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 27.411.935.191,01	€ 21.678.196.455,90	€ 49.090.131.646,91
Vincite	€ 20.558.951.393,26	€ 19.163.525.667,02	€ 39.722.477.060,27
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 3.234.608.352,54	€ 867.127.858,24	€ 4.101.736.210,78
Canone AAMS	€ 219.295.481,53	€ 173.425.571,65	€ 392.721.053,18
Concessionari ed esercenti	€ 3.399.079.963,69	€ 1.474.117.359,00	€ 4.873.197.322,69

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica su dati del Ministero dell'Economia e delle Finanze

Tabella 11 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - Lombardia – Anno 2011

2011	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 6.043.524.701,53	€ 2.991.475.298,47	€ 9.035.000.000,00
Vincite	€ 4.532.643.526,15	€ 2.642.669.278,67	€ 7.175.312.804,82
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 737.310.013,59	€ 59.829.505,97	€ 797.139.519,56
Canone AAMS	€ 48.348.197,61	€ 23.931.802,39	€ 72.280.000,00
Concessionari ed esercenti	€ 725.222.964,18	€ 265.044.711,44	€ 990.267.675,63

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 12 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - Lombardia – Anno 2012

2012	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 5.736.644.360,80	€ 4.536.713.755,68	€ 10.273.358.116,48
Vincite	€ 4.302.483.270,60	€ 4.010.454.960,02	€ 8.312.938.230,62
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 676.924.034,57	€ 181.468.550,23	€ 858.392.584,80
Canone AAMS	€ 45.893.154,89	€ 36.293.710,05	€ 82.186.864,93
Concessionari ed esercenti	€ 711.343.900,74	€ 308.496.535,39	€ 1.019.840.436,13

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 13 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/esercenti – Provincia di Brescia – Anno 2011

2011	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 767.967.216,24	€ 380.137.457,46	€ 1.148.104.673,70
Vincite	€ 609.895.406,79	€ 335.813.429,92	€ 911.788.618,32
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 67.756.172,42	€ 7.602.749,15	€ 101.294.920,64
Canone AAMS	€ 6.143.737,73	€ 3.041.099,66	€ 9.184.837,39
Concessionari ed esercenti	€ 84.171.899,30	€ 33.680.178,73	€ 125.836.297,36

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 14 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/esercenti - Provincia di Brescia – Anno 2012

2012	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 728.972.533,19	€ 576.494.037,71	€ 1.305.466.570,91
Vincite	€ 589.865.900,84	€ 509.620.729,34	€ 1.056.350.108,95
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 60.909.452,38	€ 23.059.761,51	€ 109.078.532,20
Canone AAMS	€ 5.831.780,27	€ 4.611.952,30	€ 10.443.732,57
Concessionari ed esercenti	€ 72.365.399,68	€ 39.201.594,56	€ 129.594.197,13

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

A Brescia, la raccolta stimata¹² è quasi 243 milioni di Euro nel 2012 e oltre 213 milioni di Euro nel 2011.

La partizione per voci mostra come, nel 2012, oltre 196 milioni di Euro siano stati resi sotto forma di vincite, complessivamente, tra Preu e AAMS, oltre 22 milioni di Euro siano stati introitati dallo Stato, mentre poco oltre 24 milioni di Euro siano stati introitati da concessionari, noleggiatori ed esercenti.

Tra AWP e VLT, il differente regime di ripartizione tra vincite, Stato e gestori (si veda in Appendice per il dettaglio), comporta una struttura della ripartizione di quanto raccolto differente da quella delle AWP.

Tabella 15 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/esercenti - Brescia – Anno 2011

2011	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 142.943.979,00	€ 70.755.627,45	€ 213.699.606,45
Vincite	€ 107.207.984,25	€ 62.505.521,29	€ 169.713.505,54
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 17.439.165,44	€ 1.415.112,55	€ 18.854.277,99
Canone AAMS	€ 1.143.551,83	€ 566.045,02	€ 1.709.596,85
Concessionari ed esercenti	€ 17.153.277,48	€ 6.268.948,59	€ 23.422.226,07

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

¹² AAMS mette a disposizione i valori a livello regionale. Pertanto abbiamo proceduto al calcolo della raccolta media per AWP a livello lombardo, per poi moltiplicarlo per il numero di AWP autorizzate a Brescia. Per le VLT ci siamo basati sulla ripartizione percentuale tra AWP e VLT a livello lombardo, riportandolo a livello locale. La stima parte quindi dal presupposto che il comportamento dei giocatori di Brescia sia analogo al comportamento degli altri cittadini lombardi. Questo comporta sicuramente un certo grado di errore, da tenere in considerazione nell'utilizzo delle stime proposte.

Tabella 16 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - Brescia – Anno 2012

2012	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 135.685.516,57	€ 107.304.255,02	€ 242.989.771,60
Vincite	€ 101.764.137,43	€ 94.856.961,44	€ 196.621.098,87
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 16.010.890,96	€ 4.292.170,20	€ 20.303.061,16
Canone AAMS	€ 1.085.484,13	€ 858.434,04	€ 1.943.918,17
Concessionari ed esercenti	€ 16.825.004,05	€ 7.296.689,34	€ 24.121.693,40

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 10 – Raccolta con apparecchi AWP e VLT – Brescia - 2011-2012

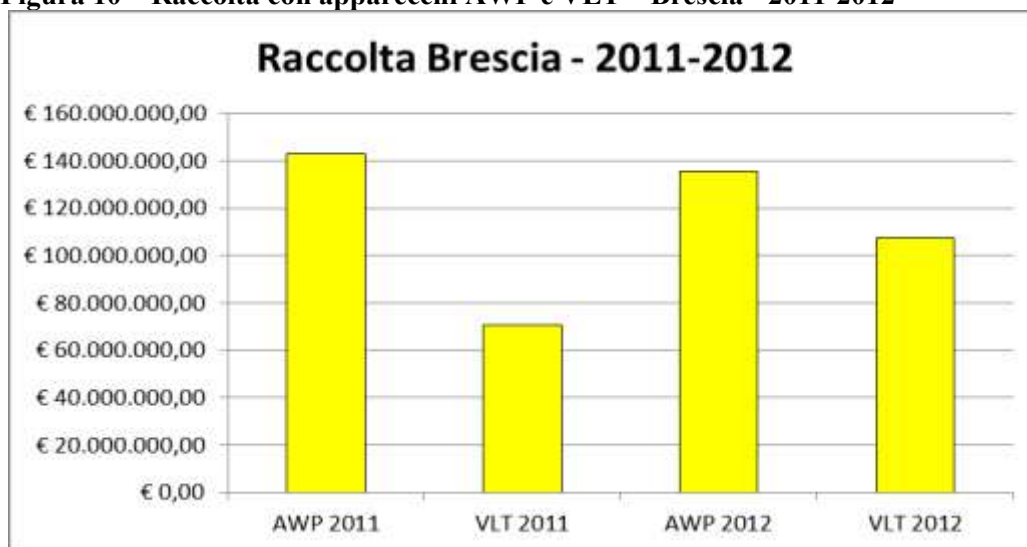


Figura 11 – PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti con apparecchi AWP e VLT – Brescia - 2011-2012

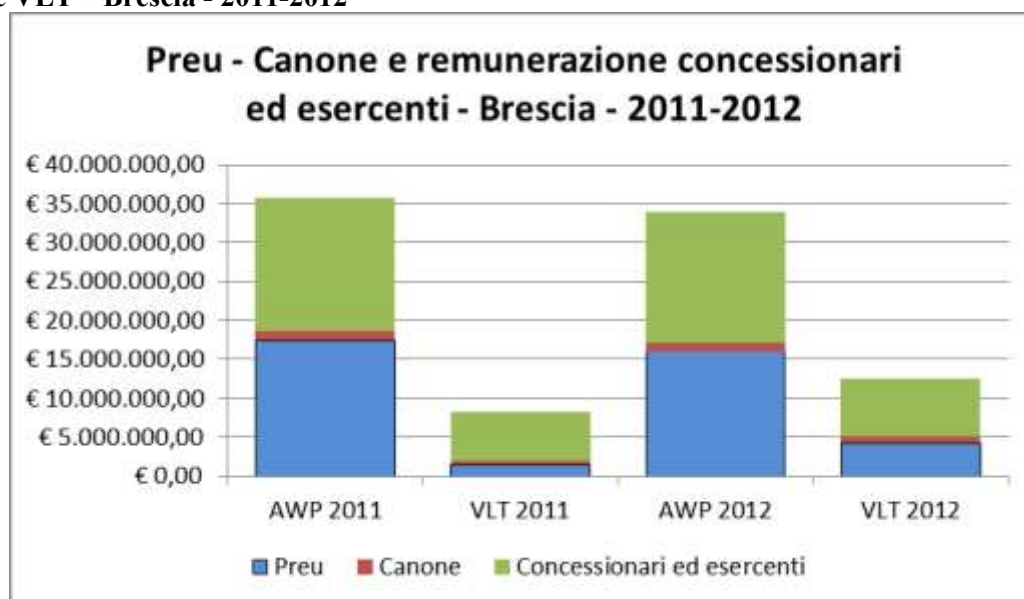


Figura 12 – Ripartizione percentuale della Raccolta tra apparecchi AWP e VLT – Brescia - 2011

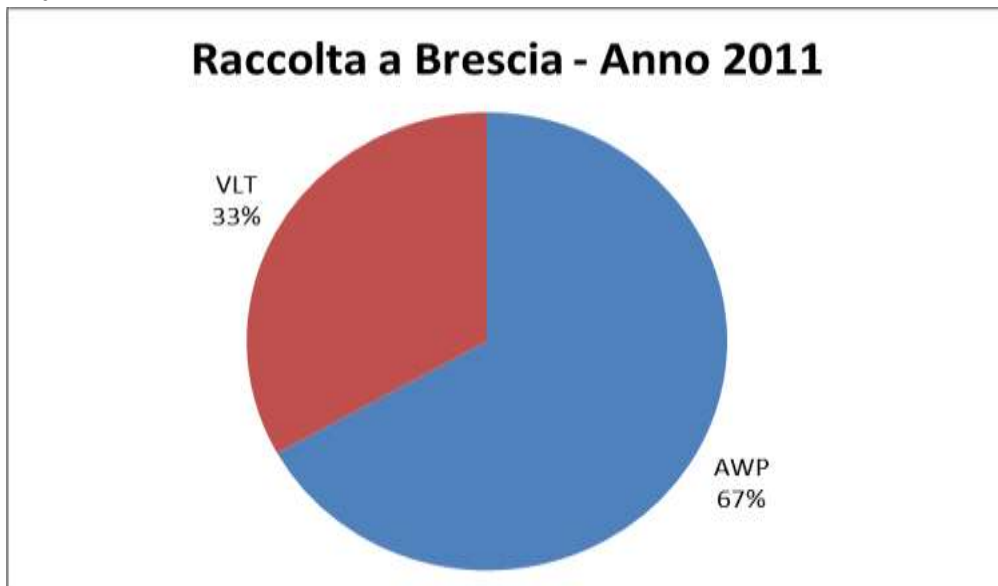
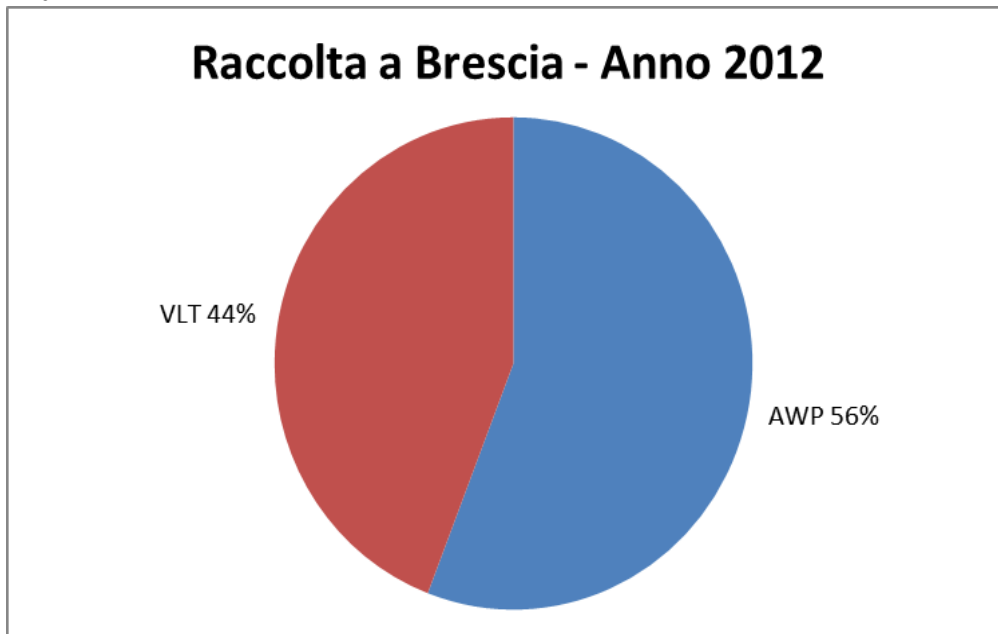


Figura 13 – Ripartizione percentuale della Raccolta tra apparecchi AWP e VLT – Brescia - 2012



L'impatto socio-economico: la raccolta per abitante

La dimensione del fenomeno del gioco d'azzardo in Italia è di difficile stima diretta. Secondo l'*Italian Scientific Community on Addiction*, il 54% degli abitanti in Italia sarebbero giocatori d'azzardo¹³.

La stima dei giocatori d'azzardo problematici varia dall'1,3% al 3,8% della popolazione generale, mentre la stima dei giocatori d'azzardo patologici¹⁴ varia dallo 0,5% al 2,2%¹⁵.

Per stimare l'impatto economico, siamo partiti dai dati che AAMS mette a disposizione. Quelli a maggiore disaggregazione territoriale sono i valori a livello regionale.

Pertanto abbiamo proceduto al calcolo della raccolta media per AWP a livello lombardo, per poi moltiplicarlo per il numero di AWP autorizzate a Brescia.

La stima parte quindi dal presupposto che il comportamento dei giocatori di Brescia sia analogo al comportamento degli altri cittadini lombardi. Questo comporta sicuramente un certo grado di errore, da tenere in considerazione nell'utilizzo delle stime proposte. Vi sono alcuni (pochi) studi sull'impatto del fenomeno sulla popolazione, anche perché l'attenzione è maggiormente puntata sulle situazioni di grave patologia o di rischio.¹⁶

¹³ Si definisce **giocatore d'azzardo** chi, almeno una volta nel corso dell'anno, ha speso del denaro, anche di piccola entità, nei giochi d'azzardo.

¹⁴ Il **giocatore d'azzardo patologico** (*American Psychiatric Association*) presenta almeno cinque dei seguenti sintomi:

1. È assorbito dal gioco;
2. Ha bisogno di giocare somme di denaro sempre maggiori;
3. Tenta di ridurre, controllare o interrompere il gioco d'azzardo, ma senza successo;
4. È irrequieto e irritabile quando tenta di ridurre o interrompere il gioco d'azzardo;
5. Gioca d'azzardo per sfuggire problemi o per alleviare un umore disforico;
6. Dopo aver perso al gioco, spesso torna per giocare ancora, rincorrendo le proprie perdite;
7. Mente alla propria famiglia, al terapeuta;
8. Ha commesso azioni illegali per finanziare il gioco d'azzardo
9. Ha messo a repentaglio o perso relazioni, lavoro, opportunità scolastiche o di carriera per il gioco d'azzardo;
10. Fa affidamento sugli altri per reperire denaro per alleviare la situazione economica difficile causata dal gioco.

¹⁵ Italian Scientific Community on Addiction, Il gioco d'azzardo patologico in Italia, *Italian Journal on Addiction*, Volume 2, n. 3-4, 2012 - numero monografico

www.politicheantidroga.it/media/574841/ija_numero%20monografico%20gap.pdf

Presidenza del Consiglio, Dipartimento Politiche Antidroga, Gambling, a cura di Giovanni Serpelloni, 2013, www.politicheantidroga.it/media/587821/gambling%20bassa.pdf

Ministero della Salute – CCM, Dipendenze comportamentali / Gioco d'azzardo patologico: progetto sperimentale nazionale di sorveglianza e coordinamento/monitoraggio degli interventi – Regione Piemonte, 2012, citato in http://gambling.dronet.org/dati_italiani.html

¹⁶ Per valutare e confrontare le stime da noi ottenute dall'analisi dei dati dell'AAMS, ci siamo appoggiati alle stime effettuate dal CENSIS. Questo ci ha consentito, visto che l'entità del raccolto a Brescia era frutto di una stima indiretta, di valutarne la coerenza con quanto indicato da altri ricercatori. Dato che il CENSIS fa riferimento alla popolazione con più di 16, mentre la normativa prevede che sia autorizzato a giocare solo chi ha più di 18 anni, abbiamo provato a calcolare la quota di giocato pro capite secondo differenti dimensioni di popolazione, in modo da avere a disposizione diverse chiavi di lettura. Censis, Gioco Ergo Sum 2, Associazione "Giochi e Società", Febbraio 2012, www.censismaster.it

I dati disponibili fanno riferimento alla raccolta totale e distinta per AWP e VTL, e hanno consentito, visto le differenti dinamiche che le due tipologie di gioco stanno avendo in questi anni, di stimare la raccolta complessiva, vale a dire la cifra complessivamente giocata, e per tipologia.

La stima dai noi effettuata per l'anno 2012, su dati AAMS, è di 1.466€ pro capite (popolazione con più di 18 anni), qualcosa come 122 € al mese.

Se consideriamo poi l'ipotesi che la quota di giocatori sia pari al 54% della popolazione di potenziali giocatori, si ottiene una stima della giocata pro capite di 2.300 € nel 2012, quasi 190 € al mese.

Nulla si sa su quanti di questi effettivamente realizzino una vincita che copra, o superi, i costi che hanno sostenuto.

Tabella 17 – Raccolta per abitante AWP e VLT – Brescia – 2010-2012

Popolazione	Numero Abitanti potenziali giocatori	CENSIS pro capite 2010	AAMS pro capite 2011	AAMS pro capite 2012
>=16 anni	168796	€ 1.186,82	€ 1.262,88	€ 1.435,97
>=18 anni	165291	€ 1.211,99	€ 1.289,66	€ 1.466,42
Totale	197161	€ 1.016,08	€ 1.081,19	€ 1.229,38

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il dato CENSIS (2010) è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

Figura 14 – Raccolta pro capite (popolazione >=18 anni) con apparecchi AWP e VLT – Brescia - 2010-2012

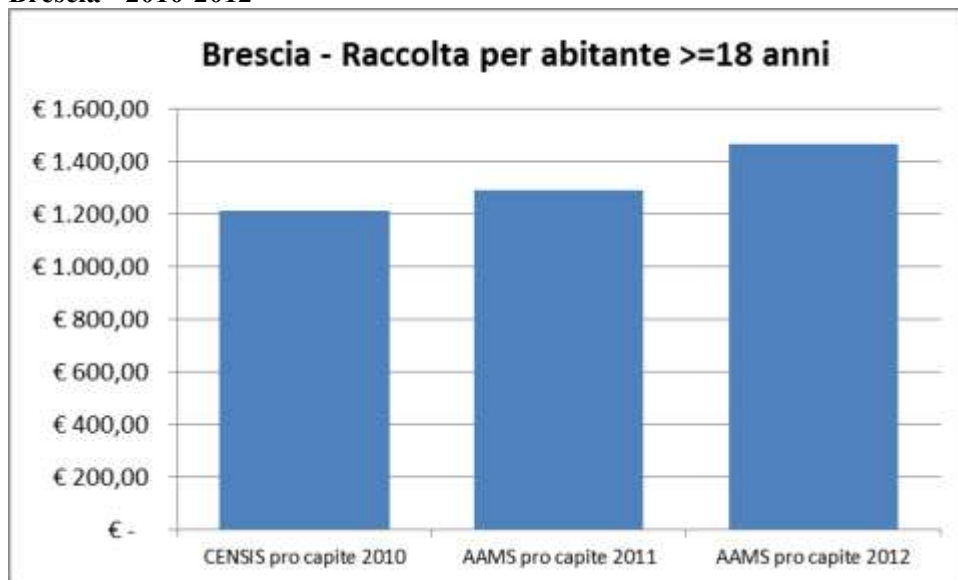


Tabella 18 – Raccolta per abitante solo AWP – Brescia – 2010-2012

Popolazione	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta pro capite 2010 (CENSIS)	Raccolta pro capite 2011 (AAMS)	Raccolta pro capite 2012 (AAMS)
>=16 anni	168796	€ 795,84	€ 846,84	€ 803,84
>=18 anni	165291	€ 812,72	€ 864,80	€ 820,89
Totale	197161	€ 681,35	€ 725,01	€ 688,20

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il dato CENSIS è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

Figura 15 – Raccolta pro capite (popolazione >=18 anni) con apparecchi AWP– Brescia - 2010-2012

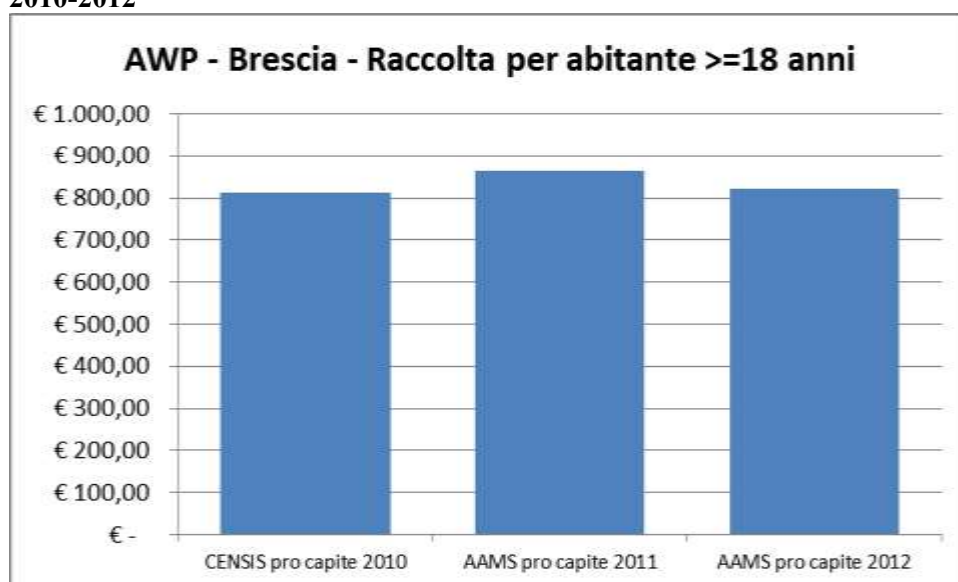


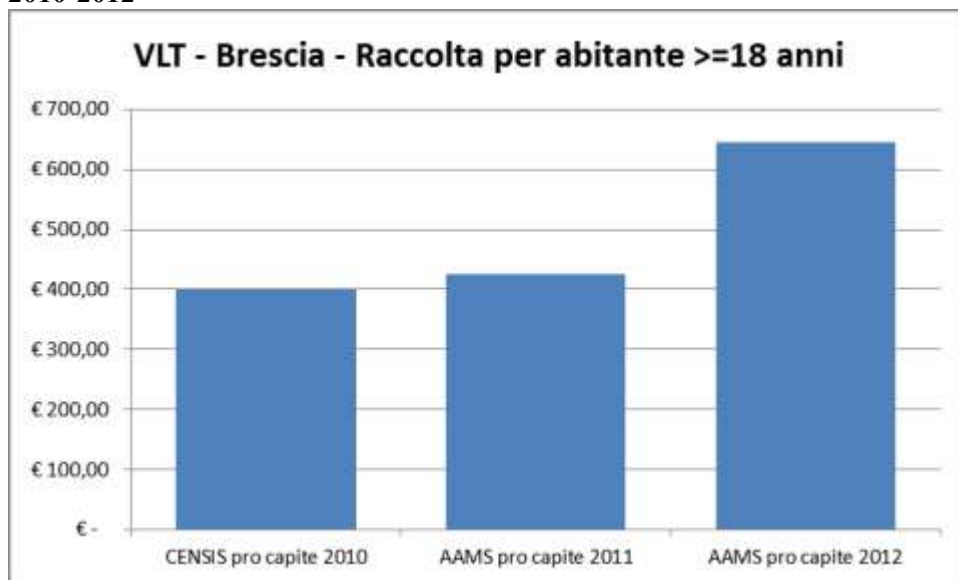
Tabella 19 – Raccolta per abitante solo VLT – Brescia – 2010-2012

Popolazione	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta pro capite 2010 (CENSIS)	Raccolta pro capite 2011 (AAMS)	Raccolta pro capite 2012 (AAMS)
>=16 anni	168796	€ 390,98	€ 416,03	€ 632,13
>=18 anni	165291	€ 399,27	€ 424,86	€ 645,53
Totale	197161	€ 334,73	€ 356,18	€ 541,19

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il dato CENSIS (2010) è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

Figura 16 –Raccolta pro capite (popolazione ≥ 18 anni) con apparecchi VLT – Brescia - 2010-2012



L'impatto economico: La remunerazione dell'esercente

Il dibattito in corso sulla necessità di normare in modo più stringente il gioco d'azzardo legalizzato (si veda la normativa di Regione Lombardia per limitare ulteriormente gli spazi disponibili alla presenza di esercizi autorizzati e che prevede la delega di alcune competenze ai Comuni ed alle ASL¹⁷) ha visto concentrare l'attenzione su due elementi: limitare la presenza di esercizi autorizzati vicino a "luoghi sensibili"¹⁸ e individuare incentivi alla dismissione e disincentivi alla installazione delle AWP da parte degli esercenti.

L'efficacia, in particolare di questi ultimi provvedimenti, è necessariamente collegata al punto di equilibrio economico, al lordo delle condizioni contrattuali che solitamente sono disincentivanti la rottura del contratto, tra avere e non avere AWP nel proprio esercizio.

¹⁷ Legge Regionale 21 ottobre 2013 n. 8, "Norme per la prevenzione e il trattamento del gioco d'azzardo patologico". Di particolare rilevanza, per l'Amministrazione comunale, l'art. 5 che recita:

1. Per tutelare determinate categorie di soggetti maggiormente vulnerabili e per prevenire fenomeni da GAP, è vietata la nuova collocazione di apparecchi per il gioco d'azzardo lecito in locali che si trovino a una distanza, determinata dalla Giunta regionale entro il limite massimo di cinquecento metri, da istituti scolastici di ogni ordine e grado, luoghi di culto, impianti sportivi, strutture residenziali o semiresidenziali operanti in ambito sanitario o sociosanitario, strutture ricettive per categorie protette, luoghi di aggregazione giovanile e oratori.
2. Il comune può individuare altri luoghi sensibili, ai sensi dell'articolo 51, comma 1 bis, della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 (Legge per il governo del territorio), in cui si applicano le disposizioni di cui al comma 1, tenuto conto dell'impatto degli insediamenti di cui al comma 1 sul contesto e sulla sicurezza urbana, nonché dei problemi connessi con la viabilità, l'inquinamento acustico e il disturbo della quiete pubblica.
3. I sindaci promuovono reti di collaborazione con le associazioni, i volontari e le ASL, mediante attivazione di iniziative culturali per la prevenzione e il contrasto al gioco d'azzardo patologico.
4. I sindaci, nell'ambito dei comitati per l'ordine e la sicurezza pubblica presieduti dai prefetti, informano gli organi competenti delle situazioni presenti sul territorio al fine di garantire una pianificazione di interventi ad opera delle Forze dell'ordine e delle polizie locali, per la prevenzione e il contrasto al gioco d'azzardo patologico.
5. I comuni possono prevedere forme premianti per gli esercizi «No Slot» di cui all'articolo 4, comma 2, e per i gestori di circoli privati e di altri luoghi deputati all'intrattenimento che scelgono di non installare o disinstallare nel proprio esercizio le apparecchiature per il gioco d'azzardo lecito.
6. E' vietata qualsiasi attività pubblicitaria relativa all'apertura o all'esercizio delle sale da gioco d'azzardo lecito, che si ponga in contrasto con l'articolo 7, commi 4, 4 bis e 5 del d.l. 158/2012.
7. Spetta al comune la competenza dei controlli, tramite la polizia locale sui locali di cui al comma 1, al fine di evitare la diffusione del fenomeno del gioco d'azzardo patologico e di garantirne il monitoraggio anche utilizzando gli strumenti previsti dal titolo V della legge regionale 14 aprile 2003, n. 4 (Riordino e riforma della disciplina regionale in materia di polizia locale e sicurezza urbana).

¹⁸ La Deliberazione n° 1274 del 24 gennaio 2014, "Determinazione della distanza dai luoghi sensibili per la nuova collocazione di apparecchi per il gioco d'azzardo lecito (ai sensi dell'articolo 5, comma 1 della L.R. 21 ottobre 2013, n. 8 "Norme per la prevenzione e il trattamento del gioco d'azzardo patologico")" ha identificato i seguenti "luoghi sensibili": istituti scolastici di ogni ordine e grado, luoghi di culto, impianti sportivi, strutture residenziali o semiresidenziali operanti in ambito sanitario o socio-assistenziale, strutture ricettive per categorie protette, luoghi di aggregazione giovanile, oratori. Nel raggio di 500 metri non è possibile autorizzare nuovi esercizi ad installare AWP e VLT.

Tabella 20 – Raccolta tramite AWP: la quota per apparecchio e per esercente – Brescia - 2010-2012

RACCOLTA	Raccolta Comune Brescia AWP e VLT	Raccolta Comune Brescia solo AWP	Raccolta media per AWP	Raccolta media per Esercizio	Remunerazione media lorda per AWP	Remunerazione media lorda per Esercente
CENSIS - 2010	€ 200.330.615,23	€ 134.335.054,79	€ 111.204,52	€ 240.743,83	€ 5.606,56	€ 12.137,50
AAMS - 2011	€ 213.168.895,50	€ 142.943.979,00	€ 118.331,11	€ 256.172,01	€ 5.916,56	€ 12.808,60
AAMS - 2012	€ 242.386.320,18	€ 135.685.516,57	€ 112.322,45	€ 243.164,01	€ 5.803,33	€ 12.563,47

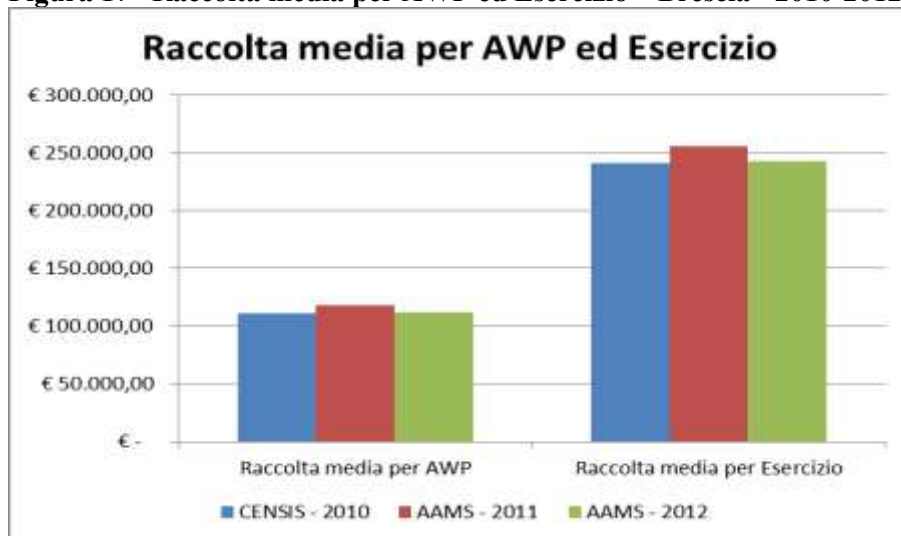
Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Per i mesi di novembre e dicembre 2012 il dato è stimato in base ai dati degli anni precedenti

Nota: Il dato CENSIS (2010) è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

Nota: La quota media per AWP e per Esercente è stata calcolata come il 40% della quota riconosciuta ai concessionari e agli esercenti, Tale quota può però salire fino al 50% a seconda del contratto sottoscritto.

Figura 17 – Raccolta media per AWP ed Esercizio – Brescia - 2010-2012



La remunerazione delle AWP per l'esercente è naturalmente collegata a più fattori, derivanti, tra l'altro, da:

- il numero di AWP installate;
- l'offerta complessiva dell'esercizio (si veda il caso delle ricevitorie);
- la localizzazione dell'esercizio (servizio di vicinato, via di passaggio, ecc.);
- le condizioni contrattuali sottoscritte con concessionari e noleggiatori.

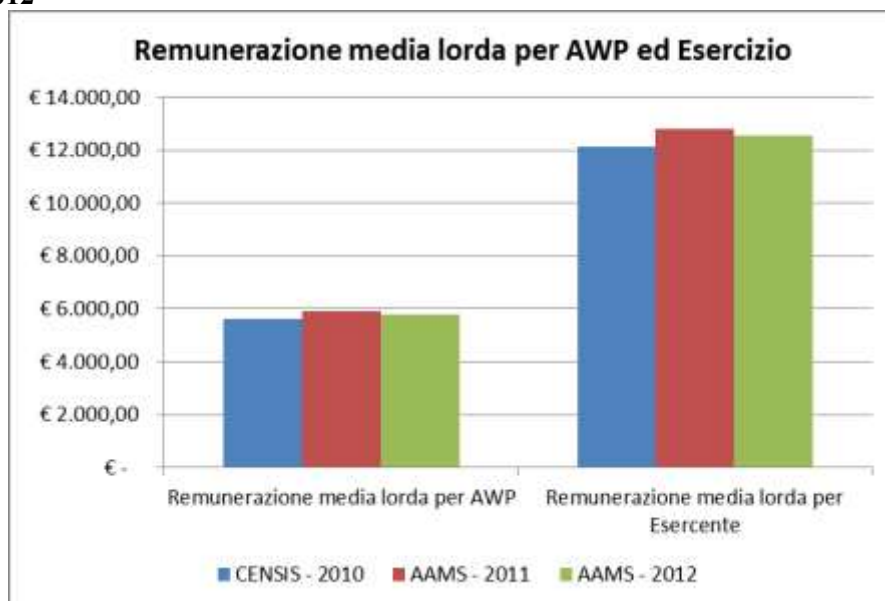
In questa sede possiamo solo considerare la remunerazione media per AWP installata.

I singoli esercenti possono quindi trovarsi ad avere una remunerazione maggiore o inferiore a quanto da noi stimato a seconda del complesso di fattori caratterizzante il loro esercizio.

Una singola APW frutta una remunerazione lorda di circa 5.800€, mediamente, quindi, 12.500€ ad esercizio.

Qualsiasi politica di incentivo/disincentivo non può prescindere dalla stima della remunerazione dell'installato: solo una effettiva economicità della rinuncia ad avere AWP può avere una efficacia effettiva che non sia basata esclusivamente su motivazioni etiche.

Figura 18 – Remunerazione media dell' esercente per AWP ed Esercizio – Brescia -2010-2012

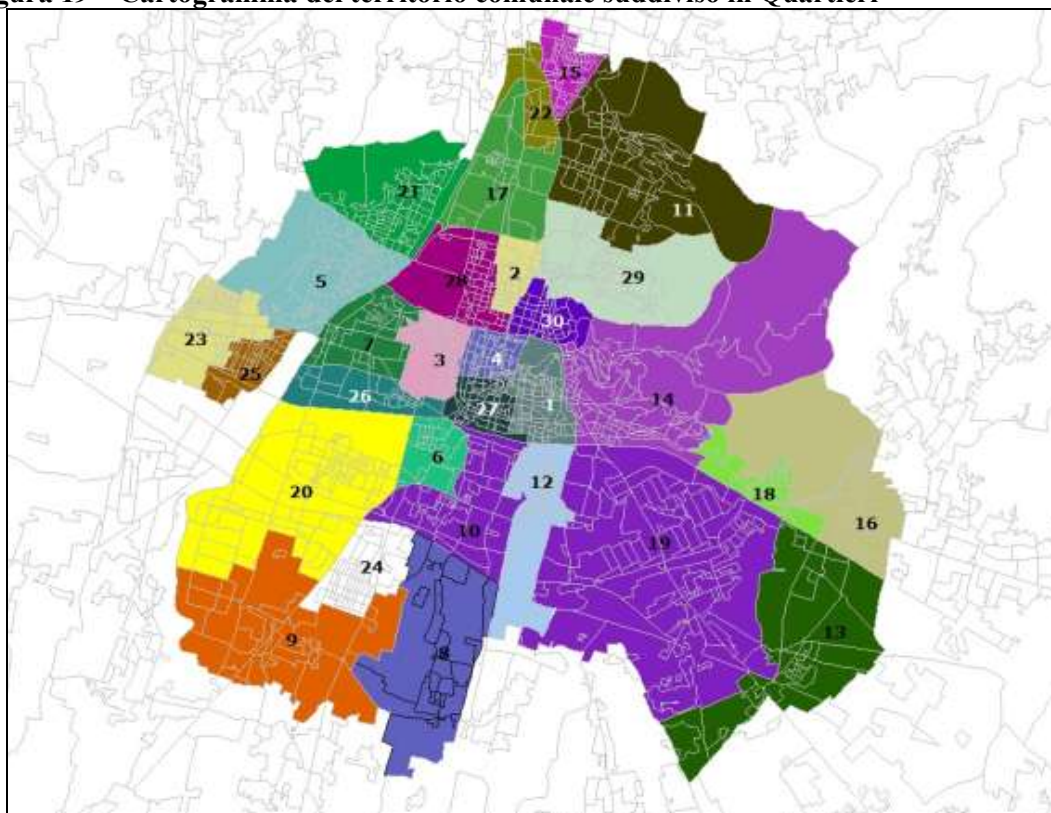


6. L'impatto territoriale: la situazione per Quartiere

Di seguito, i dati precedentemente presentati a livello comunale, sono ripartiti su base territoriale (per quartiere).

L'obiettivo è di evidenziare la differente distribuzione degli esercizi con AWP sul territorio comunale, dato che gli studi epidemiologici sulle ludopatie indicano la maggior propensione al gioco con apparecchi di intrattenimento nelle zone dove maggiore è la presenza di fasce di popolazione con livello di istruzione e reddito medio-basso.

Figura 19 – Cartogramma del territorio comunale suddiviso in Quartieri



Circos.	Q.re	DESCRIZIONE	Circos.	Q.re	DESCRIZIONE
Nord	2	BORGO TRENTO	Sud	8	FOLZANO
Nord	22	CASAZZA	Sud	10	LAMARMORA
Nord	17	S.BARTOLOMEO	Sud	12	PORTA CREMONA
Nord	28	S.EUSTACCHIO			
Nord	11	MOMPIANO	Ovest	5	CHIUSURE
Nord	29	S.ROCCHINO	Ovest	21	URAGO
Nord	15	VILL. PREALPINO	Ovest	23	VILLAGGIO BADIA
			Ovest	25	VILLAGGIO VIOLINO
Est	13	BUFFALORA	Ovest	26	PRIMO MAGGIO
Est	19	S.POLO	Ovest	7	FIUMICELLO
Est	18	S.EUFEMIA			
Est	16	CAIONVICO	Centro	30	CROCIFISSA DI ROSA
			Centro	14	PORTA VENEZIA
Sud	20	CHIESANUOVA	Centro	3	PORTA MILANO
Sud	9	FORNACI	Centro	27	CENTRO STORICO SUD
Sud	24	VILLAGGIO SERENO	Centro	4	CENTRO ST. NORD
Sud	6	DON BOSCO	Centro	1	BRESCIA ANTICA

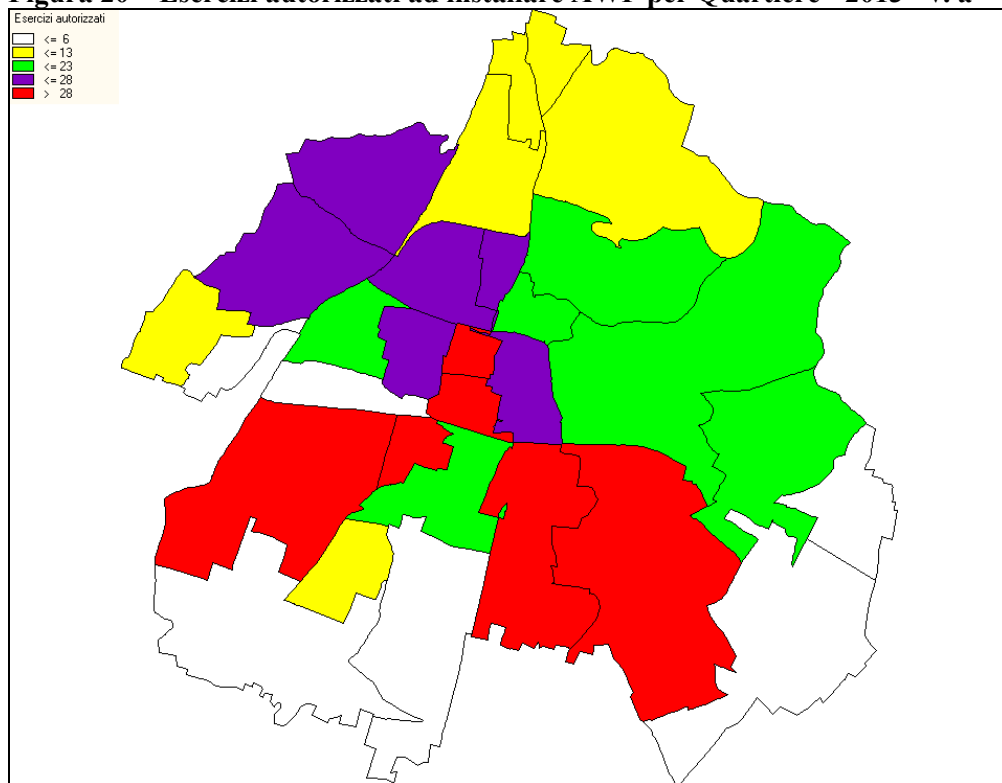
Le AWP, che come si è visto sono presenti in un numero rilevante di esercizi e diffuse su tutto il territorio comunale, hanno una maggiore concentrazione in alcuni quartieri. In particolare, in valori assoluti, Porta Cremona, Centro Storico Sud e San Polo.

Tabella 21 – Esercizi autorizzati ad installare AWP per tipologia e quartiere - 2013 - v. a.

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	5	20	2	-	27
2	Borgo Trento	2	21	3	-	26
3	Porta Milano	5	18	3	-	26
4	Centro storico nord	8	23	1	-	32
5	Chiusure	6	16	1	-	23
6	Don Bosco	2	22	5	-	29
7	Fiumicello	3	17	-	-	20
8	Folzano	-	3	-	1	4
9	Fornaci	1	5	-	-	6
10	Lamarmora	4	16	2	1	23
11	Mompiano	3	9	1	-	13
12	Porta Cremona	6	31	4	-	41
13	Buffalora	2	4	-	-	6
14	Porta Venezia	3	11	1	1	16
15	Villaggio Prealpino	2	5	-	-	7
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	2	5	2	-	9
18	S. Eufemia	3	11	1	1	16
19	S. Polo	7	25	5	1	38
20	Chiesanuova	3	19	4	4	30
21	Urago Mella	2	20	1	-	23
22	Casazza	-	6	-	1	7
23	Villaggio Badia	-	11	2	-	13
24	Villaggio Sereno	2	7	1	-	10
25	Villaggio Violino	-	3	-	-	3
26	Primo Maggio	1	2	-	-	3
27	Centro storico sud	7	33	3	2	45
28	S. Eustacchio	4	17	4	3	28
29	S. Rocchino	-	14	1	-	15
30	Crocefissa di Rosa	5	13	1	-	19
	Totale	88	407	48	15	558

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

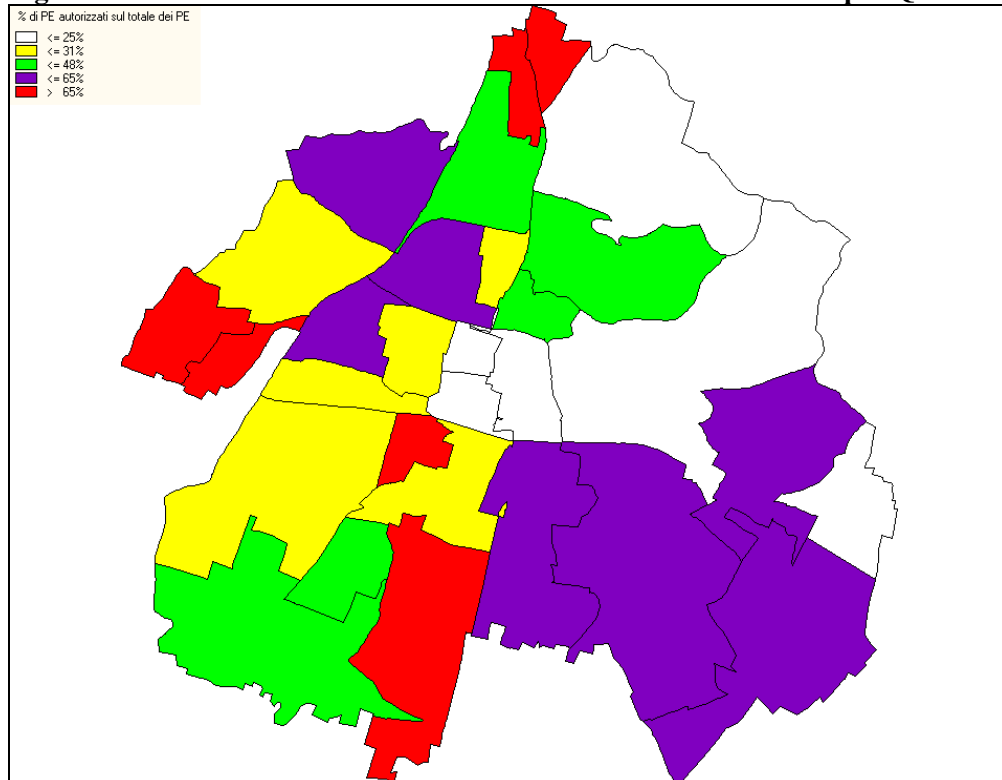
Figura 20 – Esercizi autorizzati ad installare AWP per Quartiere - 2013 - v. a



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Figura 21 – Pubblici Esercizi di Brescia che hanno installato AWP per Quartiere – 2013 %



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Se si prendono in considerazione i soli pubblici esercizi, che rappresentano l'80% degli esercizi autorizzati ad installare AWP, è da notare come la loro percentuale sul totale dei pubblici esercizi esistenti (pari al 33,5% a livello comunale) vari in maniera consistente nei diversi quartieri.

Si va da oltre il 75% di Folzano, Villaggio Prealpino, Casazza, Villaggio Badia e Villaggio Violino, a meno del 25% di Brescia Antica, Centro Storico Nord, Mompiano, Porta Venezia, Caionvico, Centro Storico Sud, mentre a Caionvico non risultano esercizi autorizzati.

In quest'ultimo quartiere, comunque, la presenza di pubblici esercizi autorizzati in valori assoluti è la più elevata di tutti i quartieri (33 pubblici esercizi autorizzati).

Tabella 22 - Pubblici Esercizi di Brescia che hanno/non hanno installato AWP per Quartiere - 2013 - v. a.

Cod	Quartiere	Pubblici Esercizi che non hanno installato AWP	Pubblici Esercizi che hanno installato AWP	Totale Pubblici Esercizi	Altri Esercizi con AWP	Totale esercizi con AWP
1	Brescia Antica	134	21	155	6	27
2	Borgo Trento	49	21	70	5	26
3	Porta Milano	48	20	68	6	26
4	Centro storico nord	91	25	116	7	32
5	Chiusure	42	17	59	6	23
6	Don Bosco	12	25	37	4	29
7	Fiumicello	11	17	28	3	20
8	Folzano	0	3	3	1	4
9	Fornaci	11	5	16	1	6
10	Lamarmora	54	19	73	4	23
11	Mompiano	54	11	65	2	13
12	Porta Cremona	34	33	67	8	41
13	Buffalora	3	4	7	2	6
14	Porta Venezia	46	12	58	4	16
15	Villaggio Prealpino	1	5	6	2	7
16	Caionvico	3	-	3	0	0
17	S. Bartolomeo	11	7	18	2	9
18	S. Eufemia	12	14	26	2	16
19	S. Polo	32	33	65	5	38
20	Chiesanuova	50	22	72	8	30
21	Urago Mella	11	19	30	4	23
22	Casazza	0	5	5	2	7
23	Villaggio Badia	1	13	14	0	13
24	Villaggio Sereno	9	7	16	3	10
25	Villaggio Violino	1	3	4	0	3
26	Primo Maggio	5	2	7	1	3
27	Centro storico sud	108	35	143	10	45
28	S. Eustacchio	18	20	38	8	28
29	S. Rocchino	16	14	30	1	15
30	Crocefissa di Rosa	13	12	25	7	19
	Totale	880	444	1324	114	558

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 23 - Pubblici Esercizi di Brescia che hanno/non hanno installato AWP per Quartiere - 2013 - v. %

Cod	Quartiere	Distribuzione % PE per quartiere	Distribuzione % PE con AWP per quartiere	% PE con AWP sul totale dei PE per Quartiere
1	Brescia Antica	11,7	4,7	13,5
2	Borgo Trento	5,3	4,7	30,0
3	Porta Milano	5,1	4,5	29,4
4	Centro storico nord	8,8	5,6	21,6
5	Chiusure	4,5	3,8	28,8
6	Don Bosco	2,8	5,6	67,6
7	Fiumicello	2,1	3,8	60,7
8	Folzano	0,2	0,7	100,0
9	Fornaci	1,2	1,1	31,3
10	Lamarmora	5,5	4,3	26,0
11	Mompiano	4,9	2,5	16,9
12	Porta Cremona	5,1	7,4	49,3
13	Buffalora	0,5	0,9	57,1
14	Porta Venezia	4,4	2,7	20,7
15	Villaggio Prealpino	0,5	1,1	83,3
16	Caionvico	0,2	-	-
17	S. Bartolomeo	1,4	1,6	38,9
18	S. Eufemia	2,0	3,2	53,8
19	S. Polo	4,9	7,4	50,8
20	Chiesanuova	5,4	5,0	30,6
21	Urago Mella	2,3	4,3	63,3
22	Casazza	0,4	1,1	100,0
23	Villaggio Badia	1,1	2,9	92,9
24	Villaggio Sereno	1,2	1,6	43,8
25	Villaggio Violino	0,3	0,7	75,0
26	Primo Maggio	0,5	0,5	28,6
27	Centro storico sud	10,8	7,9	24,5
28	S. Eustacchio	2,9	4,5	52,6
29	S. Rocchino	2,3	3,2	46,7
30	Crocefissa di Rosa	1,9	2,7	48,0
	Totale	100,0	100,0	33,5

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 24 – Abitanti potenziali giocatori con più di 18 anni, Esercizi autorizzati e AWP installati per Quartiere, Abitanti potenziali giocatori per AWP installata ed Esercizio autorizzato - 2013 - v. a.

cod	Quartiere	Numero Abitanti potenziali giocatori	AWP	Esercizi	Abitanti potenziali giocatori per AWP installata	Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato
1	Brescia Antica	6056	59	27	102,6	224,3
2	Borgo Trento	6049	55	26	110,0	232,7
3	Porta Milano	5163	55	26	93,9	198,6
4	Centro storico nord	6888	68	32	101,3	215,3
5	Chiusure	8940	49	23	182,4	388,7
6	Don Bosco	5973	64	29	93,3	206,0
7	Fiumicello	5314	45	20	118,1	265,7
8	Folzano	1449	9	4	161,0	362,3
9	Fornaci	2344	12	6	195,3	390,7
10	Lamarmora	6922	50	23	138,4	301,0
11	Mompiano	6529	28	13	233,2	502,2
12	Porta Cremona	10386	94	41	110,5	253,3
13	Buffalora	1878	12	6	156,5	313,0
14	Porta Venezia	8934	35	16	255,3	558,4
15	Villaggio Prealpino	3577	14	7	255,5	511,0
16	Caionvico	2017	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	4468	19	9	235,2	496,4
18	S. Eufemia	2828	34	16	83,2	176,8
19	S. Polo	17975	80	38	224,7	473,0
20	Chiesanuova	5689	75	30	75,9	189,6
21	Urago Mella	8775	51	23	172,1	381,5
22	Casazza	2546	16	7	159,1	363,7
23	Villaggio Badia	3226	28	13	115,2	248,2
24	Villaggio Sereno	4748	20	10	237,4	474,8
25	Villaggio Violino	2721	6	3	453,5	907,0
26	Primo Maggio	2295	6	3	382,5	765,0
27	Centro storico sud	4930	96	45	51,4	109,6
28	S. Eustacchio	7319	60	28	122,0	261,4
29	S. Rocchino	4999	30	15	166,6	333,3
30	Crocefissa di Rosa	4353	38	19	114,6	229,1
	Totale	165291	1208	558	136,8	296,2

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il Numero Abitanti potenziali giocatori corrisponde ai residenti con 18 anni e più

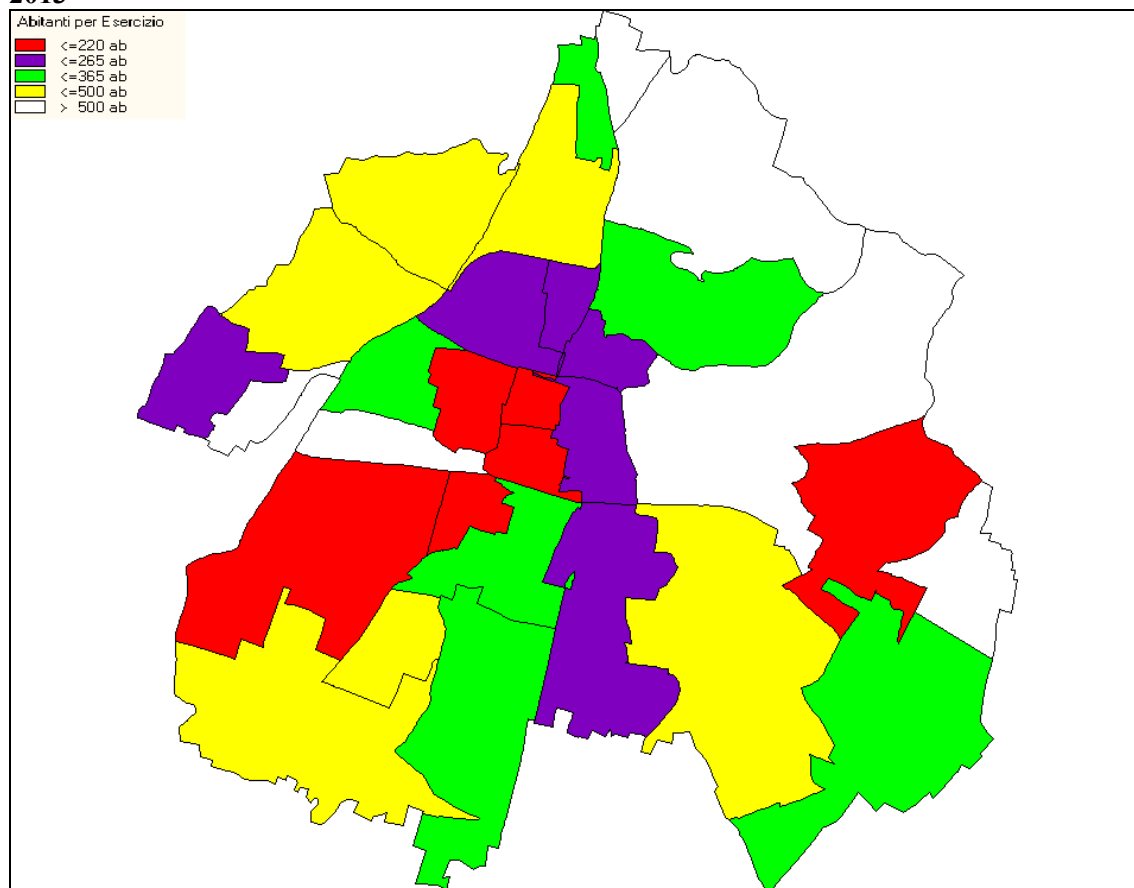
Il numero di abitanti potenziali giocatori (18 anni e più) per esercizio autorizzato e quartiere, consente di valutare, al di là della maggiore o minore numerosità degli esercizi sul territorio, la loro capillarità.

I Quartieri dove il rapporto tra esercizi autorizzati e potenziali giocatori è maggiore (meno di 180 potenziali giocatori per esercizio autorizzato) sono il Centro Storico Sud e S. Eufemia.

Il 50% dei quartieri, hanno un numero di potenziali giocatori per esercizio autorizzato compreso tra 180 e 363, mentre altri 9 hanno tra i 363 e i 544 potenziali giocatori per esercizio.

I restanti quattro quartieri (Villaggio Violino, Primo Maggio, Porta Venezia e Caionvico) hanno più di 726 potenziali giocatori per Esercizio autorizzato.

Figura 22 – Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato e Quartiere - 2013 - 2013



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Tabella 25 – Raccolta complessiva tramite AWP per Quartiere – Brescia - 2010-2012

CoQ	Quartiere	Slot	Raccolta 2010	Raccolta 2011	Raccolta 2012
1	Brescia Antica	59	€ 6.561.066,42	€ 6.981.535,40	€ 6.627.024,40
2	Borgo Trento	55	€ 6.116.248,36	€ 6.508.210,96	€ 6.177.734,61
3	Porta Milano	55	€ 6.116.248,36	€ 6.508.210,96	€ 6.177.734,61
4	Centro storico nord	68	€ 7.561.907,06	€ 8.046.515,37	€ 7.637.926,43
5	Chiusure	49	€ 5.449.021,26	€ 5.798.224,31	€ 5.503.799,93
6	Don Bosco	64	€ 7.117.089,00	€ 7.573.190,94	€ 7.188.636,64
7	Fiumicello	45	€ 5.004.203,20	€ 5.324.899,88	€ 5.054.510,14
8	Folzano	9	€ 1.000.840,64	€ 1.064.979,98	€ 1.010.902,03
9	Fornaci	12	€ 1.334.454,19	€ 1.419.973,30	€ 1.347.869,37
10	Lamarmora	50	€ 5.560.225,78	€ 5.916.555,42	€ 5.616.122,37
11	Mompiano	28	€ 3.113.726,44	€ 3.313.271,04	€ 3.145.028,53
12	Porta Cremona	94	€ 10.453.224,46	€ 11.123.124,19	€ 10.558.310,06
13	Buffalora	12	€ 1.334.454,19	€ 1.419.973,30	€ 1.347.869,37
14	Porta Venezia	35	€ 3.892.158,04	€ 4.141.588,80	€ 3.931.285,66
15	Villaggio Prealpino	14	€ 1.556.863,22	€ 1.656.635,52	€ 1.572.514,26
16	Caionvico	0	€ -	€ -	€ -
17	S. Bartolomeo	19	€ 2.112.885,80	€ 2.248.291,06	€ 2.134.126,50
18	S. Eufemia	34	€ 3.780.953,53	€ 4.023.257,69	€ 3.818.963,21
19	S. Polo	80	€ 8.896.361,24	€ 9.466.488,68	€ 8.985.795,80
20	Chiesanuova	75	€ 8.340.338,67	€ 8.874.833,13	€ 8.424.183,56
21	Urago Mella	51	€ 5.671.430,29	€ 6.034.886,53	€ 5.728.444,82
22	Casazza	16	€ 1.779.272,25	€ 1.893.297,74	€ 1.797.159,16
23	Villaggio Badia	28	€ 3.113.726,44	€ 3.313.271,04	€ 3.145.028,53
24	Villaggio Sereno	20	€ 2.224.090,31	€ 2.366.622,17	€ 2.246.448,95
25	Villaggio Violino	6	€ 667.227,09	€ 709.986,65	€ 673.934,68
26	Primo Maggio	6	€ 667.227,09	€ 709.986,65	€ 673.934,68
27	Centro storico sud	96	€ 10.675.633,49	€ 11.359.786,41	€ 10.782.954,96
28	S. Eustacchio	60	€ 6.672.270,93	€ 7.099.866,51	€ 6.739.346,85
29	S. Rocchino	30	€ 3.336.135,47	€ 3.549.933,25	€ 3.369.673,42
30	Crocefissa di Rosa	38	€ 4.225.771,59	€ 4.496.582,12	€ 4.268.253,00
	Totale	1208	€ 134.335.054,79	€ 142.943.979,00	€ 135.685.516,57

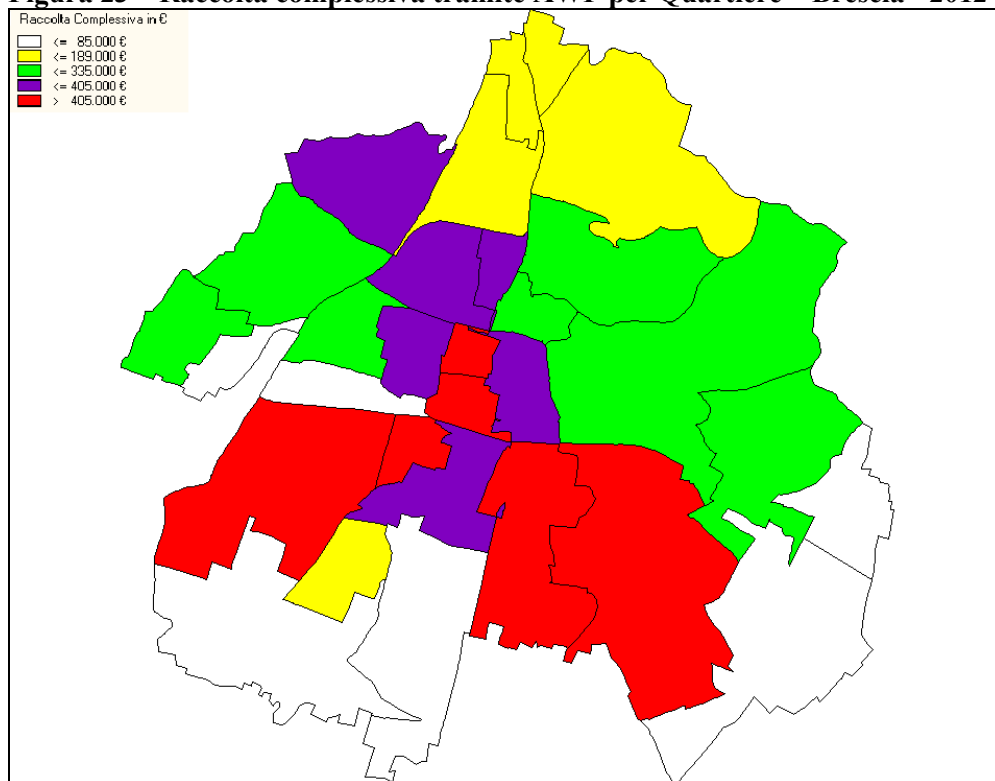
Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il dato CENSIS (2010) è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

La raccolta complessiva tramite AWP, pari ad oltre 135,5 milioni di € per l'intero territorio comunale, è stata redistribuita in base al numero di esercizi autorizzati nel Quartiere.

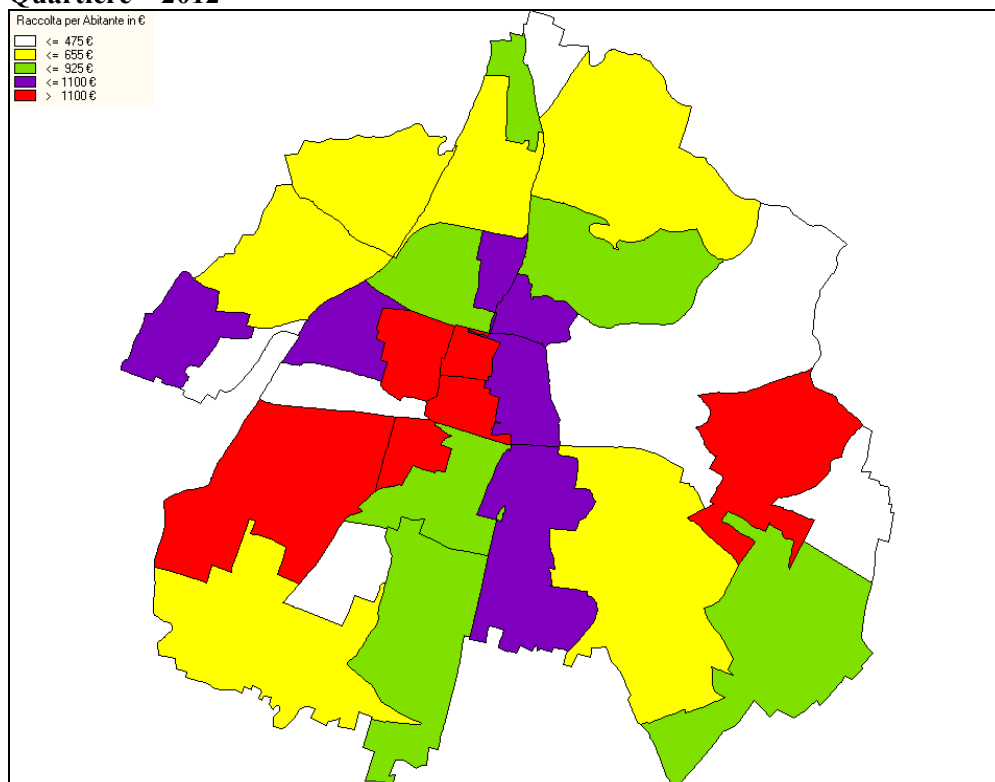
I Quartieri dove maggiore è la raccolta sono il Centro Storico Sud, Porta Cremona e San Polo, seguiti dal resto del Centro Storico e dai Quartieri Don Bosco e Chiesanuova.

Figura 23 – Raccolta complessiva tramite AWP per Quartiere – Brescia - 2012



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS
Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Figura 24 – Raccolta complessiva tramite AWP per Abitante potenziale giocatore e Quartiere – 2012



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS
Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Se si pondera invece la raccolta complessiva con il numero di abitanti potenziali giocatori di ciascun Quartiere, si evidenzia una situazione differente¹⁹.

Il Quartiere dove tale rapporto risulta massimo è il Centro Storico Sud, quasi 2.200 € per abitante, seguito da S. Eufemia e Chiesanuova, a fronte di una raccolta media per abitante a livello comunale di circa 820 €.

Tabella 26 – Raccolta complessiva tramite AWP per Abitante potenziale giocatore e Quartiere– Brescia - 2010-2012

CoQ	Quartiere	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
1	Brescia Antica	6056	1.083,4	1.152,8	1.094,3
2	Borgo Trento	6049	1.011,1	1.075,9	1.021,3
3	Porta Milano	5163	1.184,6	1.260,5	1.196,5
4	Centro storico nord	6888	1.097,8	1.168,2	1.108,9
5	Chiusure	8940	609,5	648,6	615,6
6	Don Bosco	5973	1.191,5	1.267,9	1.203,5
7	Fiumicello	5314	941,7	1.002,1	951,2
8	Folzano	1449	690,7	735,0	697,7
9	Fornaci	2344	569,3	605,8	575,0
10	Lamarmora	6922	803,3	854,7	811,3
11	Mompiano	6529	476,9	507,5	481,7
12	Porta Cremona	10386	1.006,5	1.071,0	1.016,6
13	Buffalora	1878	710,6	756,1	717,7
14	Porta Venezia	8934	435,7	463,6	440,0
15	Villaggio Prealpino	3577	435,2	463,1	439,6
16	Caionvico	2017	-	-	-
17	S. Bartolomeo	4468	472,9	503,2	477,6
18	S. Eufemia	2828	1.337,0	1.422,7	1.350,4
19	S. Polo	17975	494,9	526,6	499,9
20	Chiesanuova	5689	1.466,0	1.560,0	1.480,8
21	Urago Mella	8775	646,3	687,7	652,8
22	Casazza	2546	698,9	743,6	705,9
23	Villaggio Badia	3226	965,2	1.027,1	974,9
24	Villaggio Sereno	4748	468,4	498,4	473,1
25	Villaggio Violino	2721	245,2	260,9	247,7
26	Primo Maggio	2295	290,7	309,4	293,7
27	Centro storico sud	4930	2.165,4	2.304,2	2.187,2
28	S. Eustacchio	7319	911,6	970,1	920,8
29	S. Rocchino	4999	667,4	710,1	674,1
30	Crocefissa di Rosa	4353	970,8	1.033,0	980,5
	Totale	165291	812,7	864,8	820,9

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il dato CENSIS (2010) è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

¹⁹ Naturalmente, il limite di questa ipotesi è che è basata sulla popolazione residente, e non sulla popolazione presente, che comprende anche le persone di passaggio, chi lavora in città ma risiede fuori, ecc.

7. La situazione in Provincia di Brescia

Complessivamente in Provincia di Brescia sono stati autorizzati ad installare AWP, per il 2013, 2.979 esercizi, per un totale di 6.490 AWP.

Quasi l'85% degli esercizi autorizzati sono bar.

I pubblici esercizi nel loro complesso sono oltre il 90% di quelli autorizzati.

Mediamente, in ogni esercizio autorizzato sono installate 2,2 AWP, con un massimo di 10 apparecchi per le sale gioco e di 6 apparecchi per i bar.

Tabella 27 - Esercizi e numero di AWP per tipologia di esercizio autorizzato – Provincia di Brescia - Anno 2013 - v. a.

	Tabaccheria	Bar e simili	Ristoranti e Alberghi	Sale gioco	Totale
Esercizi autorizzati	103	2530	245	101	2979
AWP autorizzate	223	5462	592	213	6490

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 25 — Esercizi autorizzati per tipologia – Provincia di Brescia - Anno 2013



Tabella 28 - Esercizi e numero di AWP per tipologia di esercizio autorizzato e numero medio di AWP per Esercizio autorizzato – Provincia di Brescia - Anno 2013 - v. %.

	Tabaccheria	Bar e simili	Ristoranti e Alberghi	Sale gioco	Totale
Esercizi autorizzati	3,5	84,9	8,2	3,4	100,0
Slot autorizzate	3,4	84,2	9,1	3,3	100,0
Slot per Esercizio	2,2	2,2	2,4	2,1	2,2

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 26 -- AWP autorizzate per tipologia di esercizio -- Provincia di Brescia - Anno 2013



Figura 27 -- Esercizi e numero di AWP per tipologia di esercizio autorizzato -- Provincia di Brescia - Anno 2013

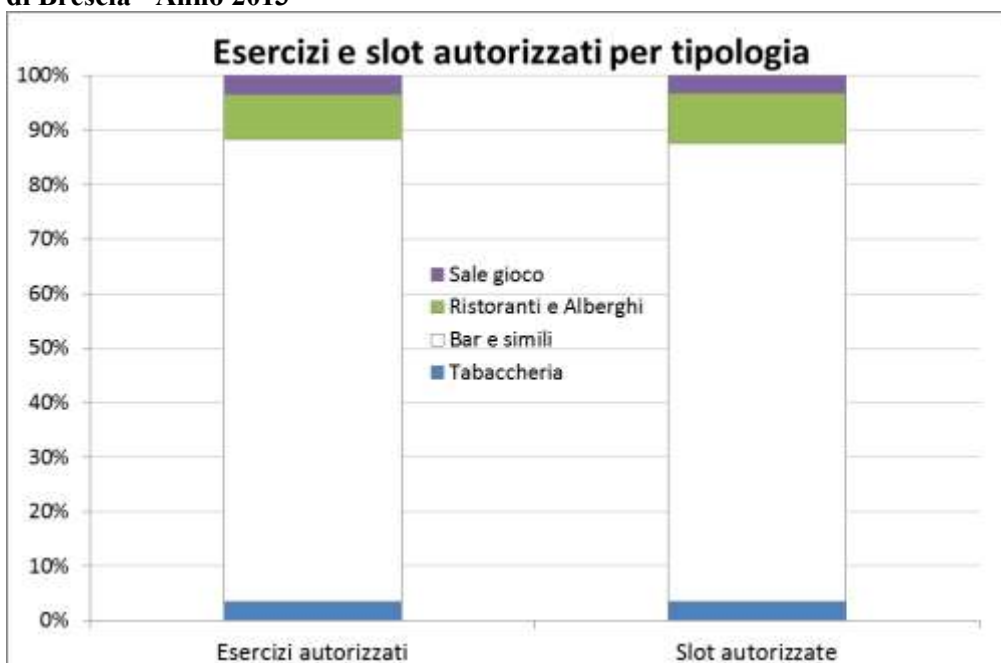
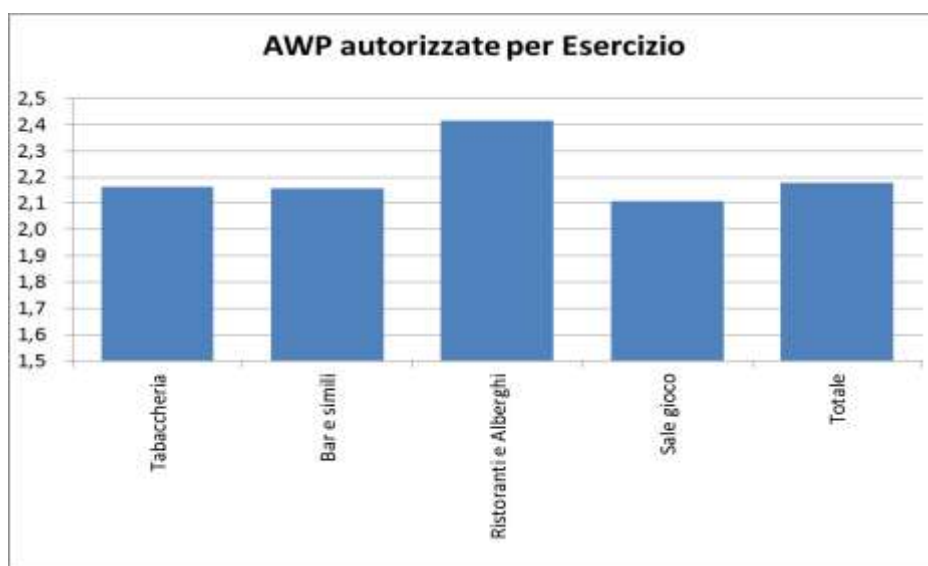


Figura 28 – Numero medio di AWP per Esercizio autorizzato e tipologia di esercizio – Provincia di Brescia - Anno 2013



La raccolta complessiva a livello provinciale è stimabile²⁰, sulla base della partizione media per AWP regionale, in oltre 720 milioni di € l'anno.

La media per abitante maggiorenne è di quasi 700€ nel 2012 tramite AWP e di 550€ nel 2012 tramite VLT.

Complessivamente, gli apparecchi di intrattenimento hanno raccolto 1.245€ nel 2012 pro capite. Poco più di 100€ al mese.

Tabella 29 – Raccolta complessiva tramite AWP e VLT – Provincia di Brescia – 2010-2012

RACCOLTA	Raccolta Provincia Brescia	Raccolta media per Slot	Raccolta media per Esercizio
CENSIS - 2010	€ 721.753.064,25	€ 111.210,03	€ 242.280,32
AAMS - 2011	€ 767.967.216,24	€ 118.330,85	€ 257.793,63
AAMS - 2012	€ 728.972.533,19	€ 112.322,42	€ 244.703,77

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

²⁰ AAMS mette a disposizione i valori a livello regionale. Pertanto abbiamo proceduto al calcolo della raccolta media per AWP a livello lombardo, per poi moltiplicarlo per il numero di AWP autorizzate a Brescia. Per le VLT ci siamo basati sulla ripartizione percentuale tra AWP e VLT a livello lombardo, riportandolo a livello locale. La stima parte quindi dal presupposto che il comportamento dei giocatori di Brescia sia analogo al comportamento degli altri cittadini lombardi. Questo comporta sicuramente un certo grado di errore, da tenere in considerazione nell'utilizzo delle stime proposte.

Tabella 30 – Raccolta per abitante solo AWP – Provincia di Brescia – 2010-2012

Popolazione	Numero Abitanti	CENSIS pro capite 2010	AAMS pro capite 2011	AAMS pro capite 2012
>=18 anni	1.048.109	€ 688,62	€ 732,72	€ 695,51
Totale	1.238.075	€ 582,96	€ 620,29	€ 588,80

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 29 – Raccolta pro capite (popolazione >=18 anni) con apparecchi AWP– Provincia di Brescia - 2011-2012

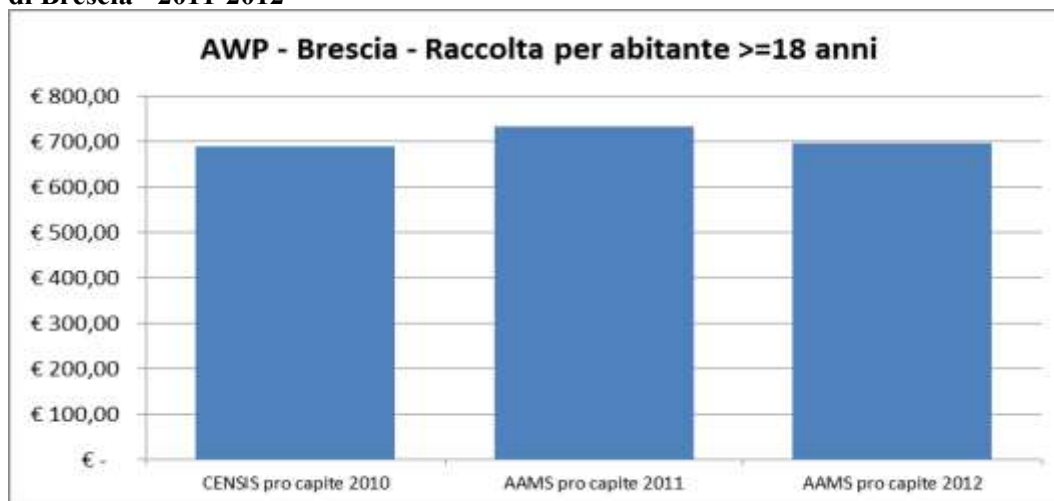
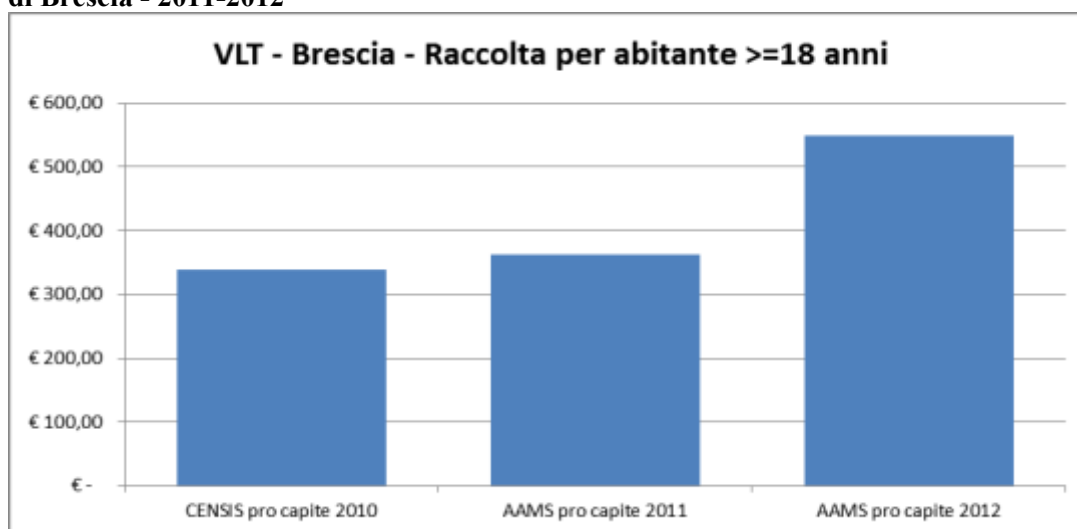


Tabella 31 – Raccolta per abitante - Solo VLT – Provincia di Brescia – 2010-2012

Popolazione	Numero Abitanti	CENSIS pro capite 2010	AAMS pro capite 2011	AAMS pro capite 2012
>=18 anni	1.048.109	€ 338,25	€ 362,69	€ 550,03
Totale	1.238.075	€ 286,35	€ 307,04	€ 465,64

Figura 30 – Raccolta pro capite (popolazione >=18 anni) con apparecchi VLT– Provincia di Brescia - 2011-2012

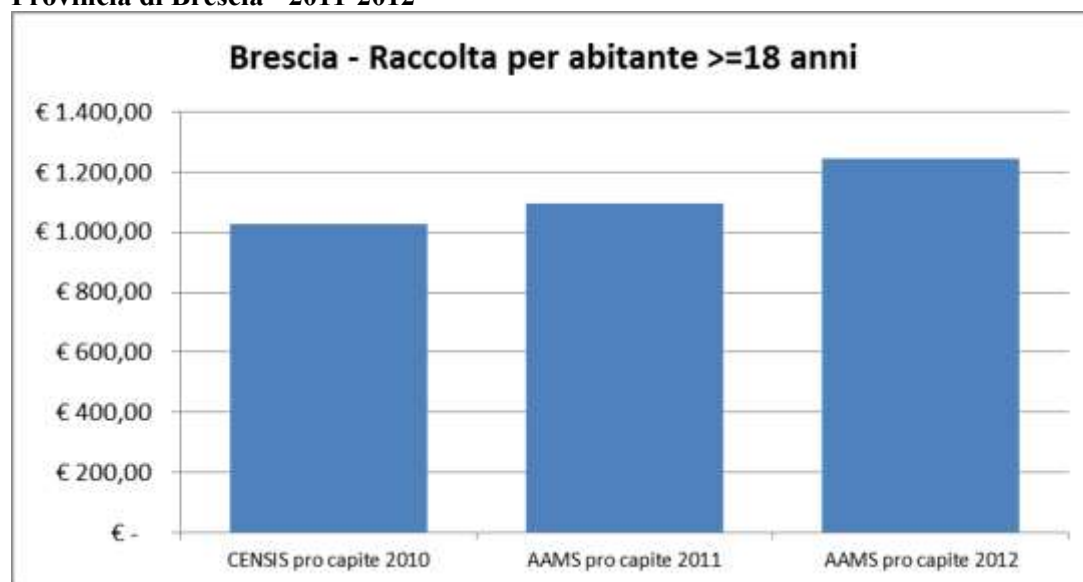


Se si considera che secondo l'*Italian Scientific Community on Addiction*, il 54% degli abitanti in Italia sarebbero giocatori d'azzardo²¹, la quota pro capite spesa dai giocatori sale a 2.306€ nel 2012, quasi 200€ a testa al mese.

Tabella 32 – Raccolta per abitante AWP e VLT – Provincia di Brescia – 2010-2012

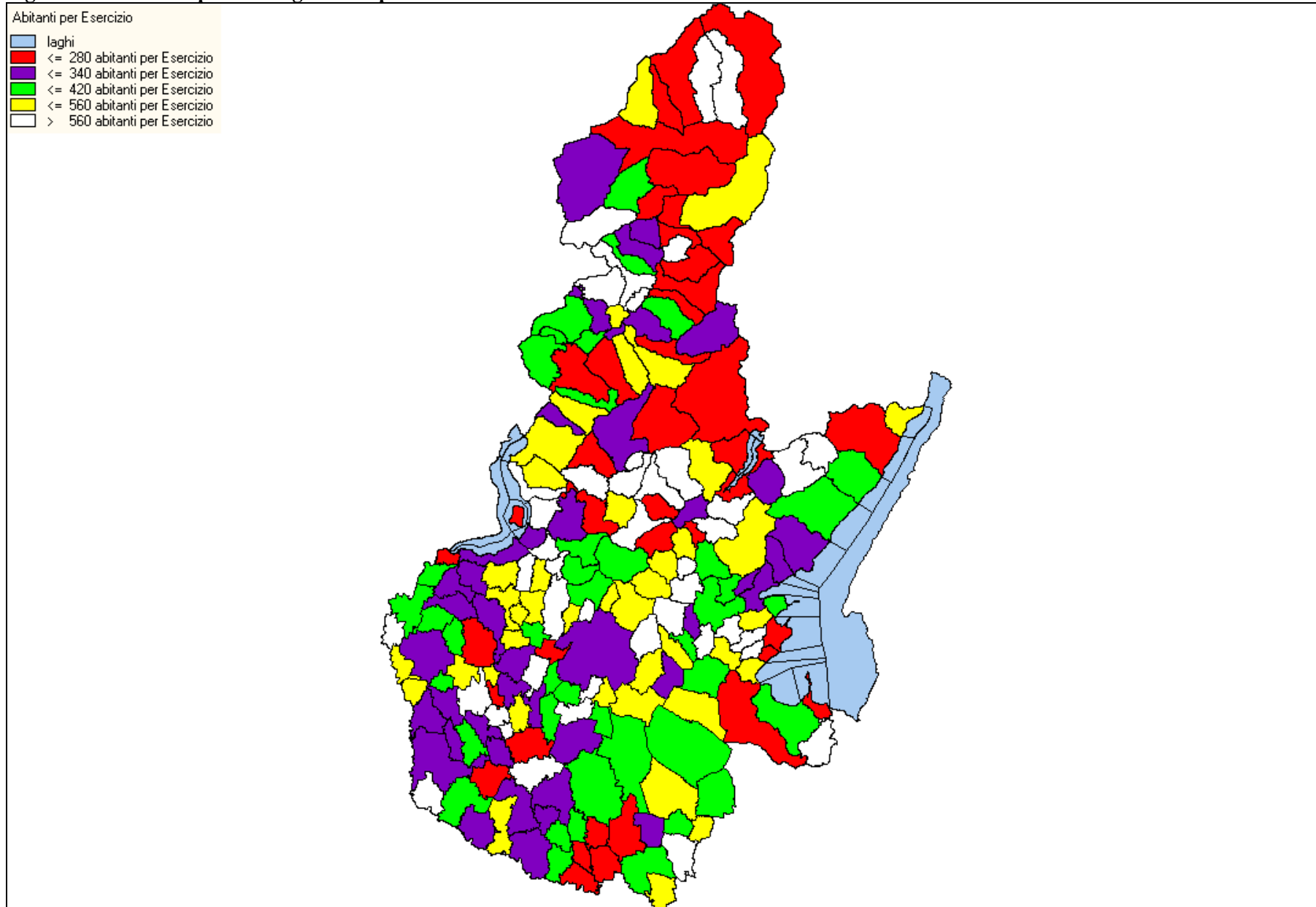
Popolazione	Numero Abitanti	CENSIS pro capite 2010	AAMS pro capite 2011	AAMS pro capite 2012
>=18 anni	1.048.109	€ 1.026,88	€ 1.095,41	€ 1.245,54
Totale	1.238.075	€ 869,32	€ 927,33	€ 1.054,43

Figura 31 –Raccolta pro capite (popolazione >=18 anni) con apparecchi AWP e VLT – Provincia di Brescia - 2011-2012



²¹ Si definisce **giocatore d'azzardo** chi almeno una volta nel corso dell'anno ha speso del denaro, anche di piccola entità, nei giochi d'azzardo.

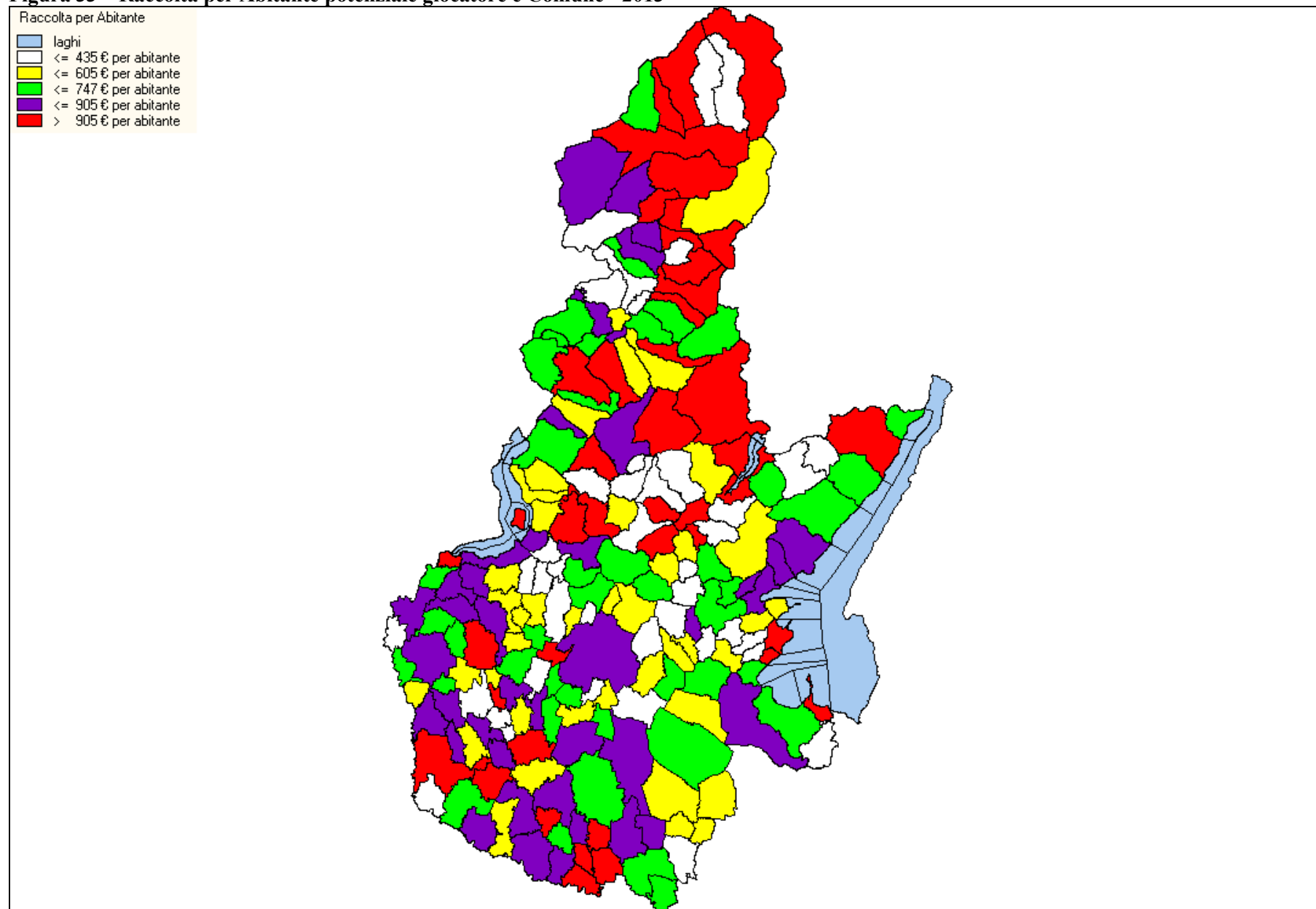
Figura 32 – Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato e Comune - 2013



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Figura 33 – Raccolta per Abitante potenziale giocatore e Comune - 2013



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

9. Conclusioni

Questo studio, pur nei limiti derivanti dalla parziale disponibilità dei dati, ha la finalità di mettere a disposizione dati utili al dibattito in materia di gioco d'azzardo e ludopatia.

Le informazioni sul numero e la localizzazione degli esercizi autorizzati, sul numero di apparecchiature installate e sui volumi di gioco generati forniscono un quadro che conferma la rilevanza dell'allarme sociale che le associazioni dei familiari dei giocatori patologici e le associazioni di ex-giocatori, grazie anche all'interessamento dei media, hanno in più sedi rilanciato.

Ma, soprattutto, fornisce informazioni utili a valutare l'efficacia delle politiche di contrasto, consentendo di verificarne l'impatto sociale e sul sistema economico-finanziario generato dal gioco d'azzardo legale.

10. Bibliografia

- AA.VV., "Impact of warning and brief intervention messages on knowledge of gambling risk, irrational beliefs and behavior", in *International Gambling Studies*, 2004, Volume 4, Issue 1, www.tandfonline.com
- AA.VV., "Type of Gambling and Availability as Risk Factors for Problem Gambling: A Tobit Regression Analysis by Age and Gender", in *International Gambling Studies*, 2007, Volume 7, Issue 2, www.tandfonline.com
- Bianchetti R., Croce M., "Il crescente mercato del gioco d'azzardo in Italia: violenza nascosta o indifferenza collettiva?", in *Sociologia del diritto*, n.2 - 2007, Franco Angeli, Milano www.ipan.org.br
- Black R., Ramsay H., "The ethics of gambling: guidelines for players and commercial providers", in *International Gambling Studies*, 2003, vol. 3, issue 2, pages 199-215, www.tandfonline.com
- Cappelletti M.E., Cirulli I., Luisetto M., *Il gioco d'azzardo: una scommessa per uscire dalla crisi?*, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Tesina del Corso di Politica Economica (Macro), dipeco.economia.unimib.it
- Censis, *Gioco Ergo Sum: 10 anni di crescita e innovazione nel mercato dei giochi*, 2009
- Censis, *Gioco Ergo Sum 2*, Associazione "Giochi e Società", Febbraio 2012, www.censismaster.it
- Collins D., Lapsley H., "The social costs and benefits of gambling: an introduction to the economic issues", in *Journal of Gambling Studies*, 2, 2003
- Costantini D., *Regole matematiche del gioco d'azzardo. Perché il banco non perde mai?*, Muzzio, 2009
- Croce M., "Il caso del gioco d'azzardo: una droga che non esiste, dei danni che esistono", in *Personalità/Dipendenze*, 2001, fasc. II, pp.225-242, Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana, Lugano, www.giocaresponsabile.it
- D'Agati Marina, *Stato e gioco d'azzardo in Italia*, www.nuvole.it
- De Leo G., "I rischi del gioco d'azzardo come problema sociale", presentazione a Dickerson M.G., *La dipendenza da gioco. Come diventare giocatori d'azzardo e come smettere*, Torino, Edizioni Gruppo Abele, pp. 5-9.
- De Rita G., Zucconi S., Bono P., Marzorati M., "Il gioco in Italia: un mercato ad alto impatto sociale", in *Quaderni per l'economia*, n. 4, 2009, www.nomisma.it
- Dotti M., *Slot city, un azzardo legalizzato*, Round Robin Ed., Collana "Scialuppe", 2013
- Dotti M., "Quale tassazione per il gioco d'azzardo?", in *Seconda Classe*, blog.vita.it/secondaclasse/category/gambling-2/
- Fiasco M., *Gioco d'azzardo, impatto su economia familiare e Stato*, Legautonomie - Consulta nazionale antiusura, 2013, www.legautonomie.it/Documenti/Dossier/Gioco-d-azzardo-ed-enti-locali.-Dossier-di-Legautonomie
- Gandolfo A., De Bonis V., *Il gioco pubblico in Italia fra tradizione e innovazione: aspetti economici e di Marketing*, Università di Pisa, Dipartimento di Scienze Economiche, Discussion Papers 2011-115, www.dse.ec.unipi.it/fileadmin/pdf/2011-115.pdf

- Guerreschi, C., Il gioco d'azzardo patologico. Quando il gioco diventa una patologia, Città di Bolzano, Assessorato ai Servizi Sociali e Sanità, 1999
- ICT & Management.Osservatori.net, Il gioco on-line: un mercato già maturo?, Osservatorio Gioco on line, Aprile 2013, www.osservatori.net
- Iori M., Gioco d'azzardo e fiscalità, CONAGGA, Coordinamento Nazionale Gruppi per Giocatori d'Azzardo, Associazione Onlus, «Centro Sociale Papa Giovanni XXIII» 2013, www.mettiamociingioco.org
- Iori M., Il costi sociali del gioco d'azzardo, CONAGGA, Coordinamento Nazionale Gruppi per Giocatori d'Azzardo, 2012, www.mettiamociingioco.org
- Italian Scientific Community on Addiction, “Il gioco d'azzardo patologico in Italia”, in *Italian Journal on Addiction*, Volume 2, n. 3-4, 2012 - numero monografico, www.politicheantidroga.it/media/574841/ija_numero%20monografico%20gap.pdf
- Krishnan M., Orford J., “Gambling and the family: From the stress-coping-support – Perspective”, in *International Gambling Studies*, 2002, Volume 2, Issue 1, www.tandfonline.com
- Layton A., Worthington A., “The impact of socio-economic factors on gambling expenditure”, in *International Journal of Social Economics*, Vol. 26, 1999, eprints.qut.edu.au/2795/1/2795.pdf
- Ministero della Salute – CCM, Dipendenze comportamentali / Gioco d'azzardo patologico: progetto sperimentale nazionale di sorveglianza e coordinamento/monitoraggio degli interventi – Regione Piemonte, 2012.
- Motterlini M., Economia emotiva. Che cosa si nasconde dietro i nostri conti quotidiani, Rizzoli, Milano, 2007
- Orford J., Wardle H. and Griffiths M., “What proportion of gambling is problem gambling? Estimates from the 2010 British Gambling Prevalence Survey”, in *International Gambling Studies*, 2013, vol. 13, issue 1, www.tandfonline.com
- Presidenza del Consiglio, Dipartimento Politiche Antidroga, Gambling, a cura di Giovanni Serpelloni, 2013, www.politicheantidroga.it/media/587821/gambling%20bassa.pdf
- Randi M., L'esperienza del Comune di Bolzano, Assessorato alle Politiche sociale e ai giovani del Comune di Bolzano, 2013, www.legautonomie.it/Documenti/Dossier/Gioco-d-azzardo-ed-enti-locali.-Dossier-di-Legautonomie
- Rascazzo F., Reynaudo M., Risposta di aiuto e accoglienza rivolta ai giocatori e alle loro famiglie in Italia, Centro Studi Documentazione e Ricerche, Gruppo Abele, Banca dati sul gioco d'azzardo, 2009, centrostudi.gruppoabele.org/gambling/?q=node/142
- Roma M., Cerignoni M., Dietro le quinte dei sistemi VLT, Report SAPAR, www.sapar.info
- Ricciardi W., Cadeddu C., “Considerazioni sul gioco d'azzardo in Italia: impatto sulla sanità pubblica e conseguenze economico-sociali”, in *IHPB-Italian Health Policy Brief-Opinioni e confronti per una Sanità sostenibile*, n°2,2013, www.ihpb.it

11. Riferimenti Normativi

Leggi - Decreti legge - Decreti legislativi

D.L. 29 novembre 2008, n.185 Articolo 30 bis, commi 1, 2 e 3

R.D. 18 giugno 1931, n. 773 - Artt. 86, 88 e 110 Approvazione del testo unico delle leggi di pubblica sicurezza. (T.U.L.P.S.)

L. 23 dicembre 2000, n. 388 - Art. 38 Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2001)

L. 27 dicembre 2002 n. 289 - Art. 22 Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2003)

D.L. 30 settembre 2003, n. 269 - Artt. 39 e seguenti Disposizioni urgenti per favorire lo sviluppo e per la correzione dell'andamento dei conti pubblici

Decreti del Presidente della Repubblica - Decreti ministeriali e interministeriali

D. M. 12 marzo 2004 - pdf (121.54 KB) documento recante regolamento concernente disposizioni per la gestione telematica degli apparecchi da divertimento e intrattenimento, ai sensi dell'articolo 14-bis, comma 4, del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 640, e successive modificazioni ed integrazioni.

Normativa Regione Lombardia

Legge Regionale 21 ottobre 2013 n. 8, "Norme per la prevenzione e il trattamento del gioco d'azzardo patologico"

Deliberazione n° 1274 del 24 gennaio 2014, "Determinazione della distanza dai luoghi sensibili per la nuova collocazione di apparecchi per il gioco d'azzardo lecito (ai sensi dell'articolo 5, comma 1 della L.R. 21 ottobre 2013, n. 8 "Norme per la prevenzione e il trattamento del gioco d'azzardo patologico") "

Per un esame completo della normativa, compresi i Decreti Direttoriali e le Circolari, si veda: www.aams.gov.it/site.php?id=2010/

12. Appendice

12.1. Giochi e fiscalità

Base imponibile e aliquota fiscale per tipologia di gioco

<i>GIOCHI</i>	<i>BASE IMPONIBILE</i>	<i>ALIQUOTA</i>
LOTTO		
Lotto tradizionale		"differenziale per il banco"
10 e Lotto		"differenziale per il banco"
GIOCHI NUMERICI A TOT. NAZ		
Superenalotto	raccolta	53,62%
Superstar	raccolta	38,27%
Vinci per la vita – <i>Win for Life</i>	raccolta	23,27%
LOTTERIE		
Lotterie differite		valore residuale
Lotterie istantanee		valore residuale
GIOCHI A BASE SPORTIVA		
Concorsi pronostici	ammontare della somma giocata al netto di diritti fissi e compensi ai ricevitori	33,84%
Scommesse a quota fissa	ammontare della somma giocata per ciascuna scommessa	da 3% a 2% fino a 7 eventi; da 8% a 5,50% oltre 7 eventi
Scommesse a totalizzatore	ammontare della somma giocata per ciascuna scommessa	20,00%
GIOCHI A BASE IPPICA		
Ippica Nazionale	ammontare della somma giocata per ciascuna scommessa	6,00%
Scommesse ippiche	quota di prelievo stabilita per ciascuna scommessa	15,70%
V7	posta di gioco	15,00%
BINGO	prezzo di vendita delle cartelle	11,00%
APPARECCHI		
Apparecchi comma 6a (AWP)	somme giocate	2012: 11,80% 2013 – 2014: 12,70% dal 2015: 13,00%
Apparecchi comma 6b (VLT)	importo totale della raccolta di gioco costituita dalle somme puntate per attivare ogni singola partita	2012: 4,00% dal 2013: 5,00%
Apparecchi comma 7	imponibile medio annuo forfetario	8,00%
GIOCHI DI ABILITA' A DISTANZA (SKILL GAMES)	somma giocata	3,00%
GIOCHI DI CARTE E GIOCHI DI SORTE A QUOTA FISSA	quota raccolta non restituita al giocatore (margine lordo del concessionario)	20,00%

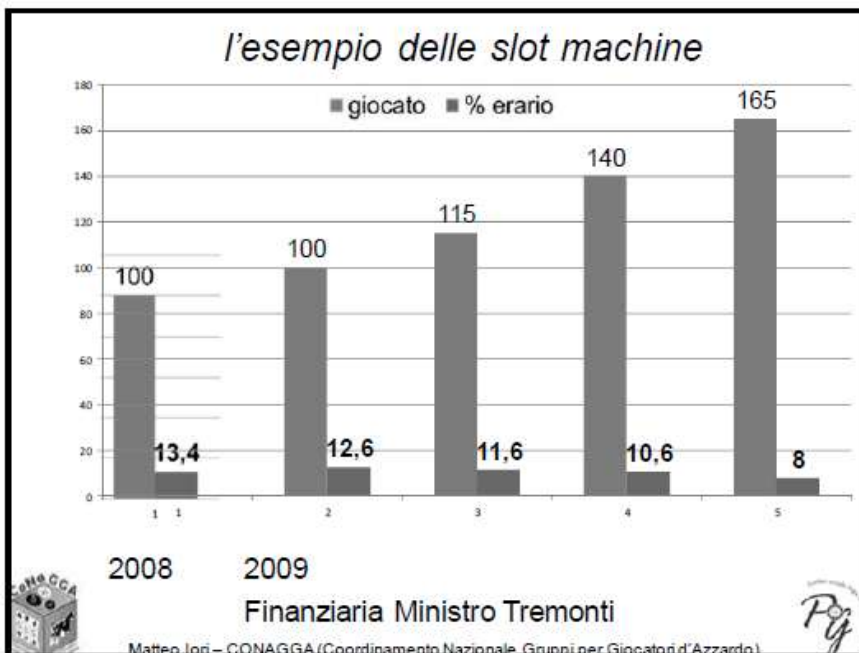
Fonte: [www.camera.it/Camera/browse/561?appro=633&II+prelievo+erariale+unico+\(PREU\)+e+la+tassazione+sulle+vincite](http://www.camera.it/Camera/browse/561?appro=633&II+prelievo+erariale+unico+(PREU)+e+la+tassazione+sulle+vincite)

I giochi introdotti negli ultimi anni hanno una tassazione notevolmente inferiore ai precedenti.

Il paradosso è che al crescere della raccolta diminuiscono le entrate dell'Erario, sia perché aumenta il restituito ai giocatori sotto forma di vincite (43% Superenalotto, 58% Lotto, 71% Gratta e vinci, 74% AWP, 85% VLT, 90% giochi online), sia perché aumenta, o resta costante, la quota riconosciuta a concessionari ed esercenti (che, con l'aumento dei volumi di gioco, cresce comunque).



Fonte: Matteo Iori, *Il gioco d'azzardo e fiscalità*, CONAGGA, 11 aprile 2013



Fonte: Matteo Iori, *Il gioco d'azzardo e fiscalità*, CONAGGA, 11 aprile 2013

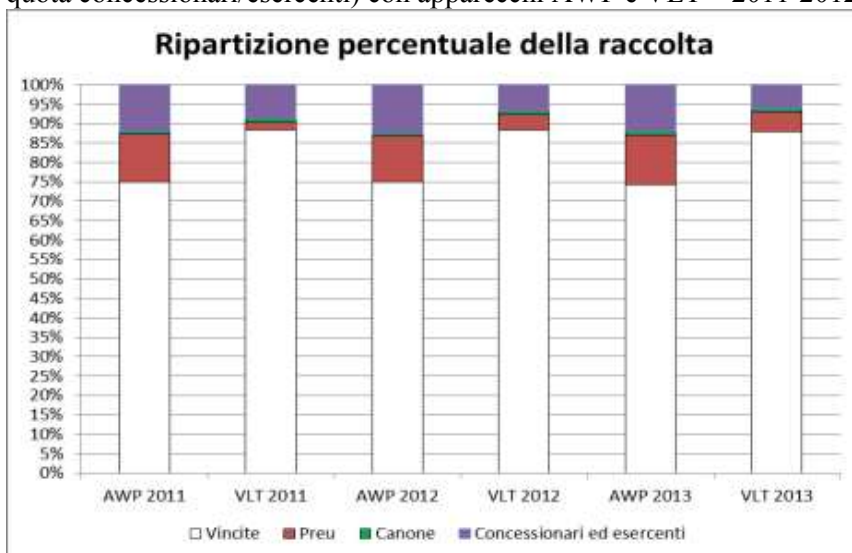
12.2. Metodologia di stima della ripartizione della raccolta

Tabella 33 – Ripartizione percentuale della Raccolta (Vincite, PREU, Canone e quota concessionari/ esercenti) con apparecchi AWP e VLT – Italia - 2011-2013

Voce	AWP 2011	VLT 2011	AWP 2012	VLT 2012	AWP 2013	VLT 2013
Raccolta	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Vincite	75,0	88,3	75,0	88,4	74,0	88,0
Preu (Prelievo Erariale Unico)	12,2	2,0	11,8	4,0	12,7	5,0
Canone AAMS	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Concessionari ed esercenti	12,0	8,9	12,4	6,8	12,0	6,2

Fonte: Normativa di settore e AAMS (per la voce Vincite)

Figura 34 – Ripartizione percentuale della Raccolta (Vincite, PREU, Canone e quota concessionari/ esercenti) con apparecchi AWP e VLT – 2011-2012



Remunerazione di noleggiatori ed esercenti:

$$Re = R - (P + C + G)$$

R = Raccolta

P = PREU Prelievo Erariale Unico

C = Canone AAMS

G = Gestore rete Concessionario

Re = Remunerazione lorda concessionario ed esercente

Per AWP E VLT, la percentuale di utile ante tasse riconosciuta ai noleggiatori varia tra il 50 e il 60% e quindi agli esercenti viene riconosciuta una percentuale tra il 40 e il 50%.

La remunerazione dell'esercente è quindi tra il 4,60% e il 5,75%. dell'utile lordo raccolto per AWP, mentre per le VLT tra il 2,48% e il 3,10%.

13. Appendice Statistica

13.1. La raccolta complessiva per anno

Tabella 34 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - ITALIA – Anno 2011

2011	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 30.031.000.000,00	€ 14.865.000.000,00	€ 44.896.000.000,00
Vincite	€ 22.523.250.000,00	€ 13.131.741.000,00	€ 35.654.991.000,00
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 3.663.782.000,00	€ 297.300.000,00	€ 3.961.082.000,00
Canone AAMS	€ 240.248.000,00	€ 118.920.000,00	€ 359.168.000,00
Concessionari ed esercenti	€ 3.603.720.000,00	€ 1.317.039.000,00	€ 4.920.759.000,00

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 35 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - ITALIA – Anno 2012

2012	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 27.411.935.191,01	€ 21.678.196.455,90	€ 49.090.131.646,91
Vincite	€ 20.558.951.393,26	€ 19.163.525.667,02	€ 39.722.477.060,27
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 3.234.608.352,54	€ 867.127.858,24	€ 4.101.736.210,78
Canone AAMS	€ 219.295.481,53	€ 173.425.571,65	€ 392.721.053,18
Concessionari ed esercenti	€ 3.399.079.963,69	€ 1.474.117.359,00	€ 4.873.197.322,69

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica su dati del Ministero dell'Economia e delle Finanze

Figura 35 – Raccolta con apparecchi AWP e VLT – ITALIA - 2011-2012

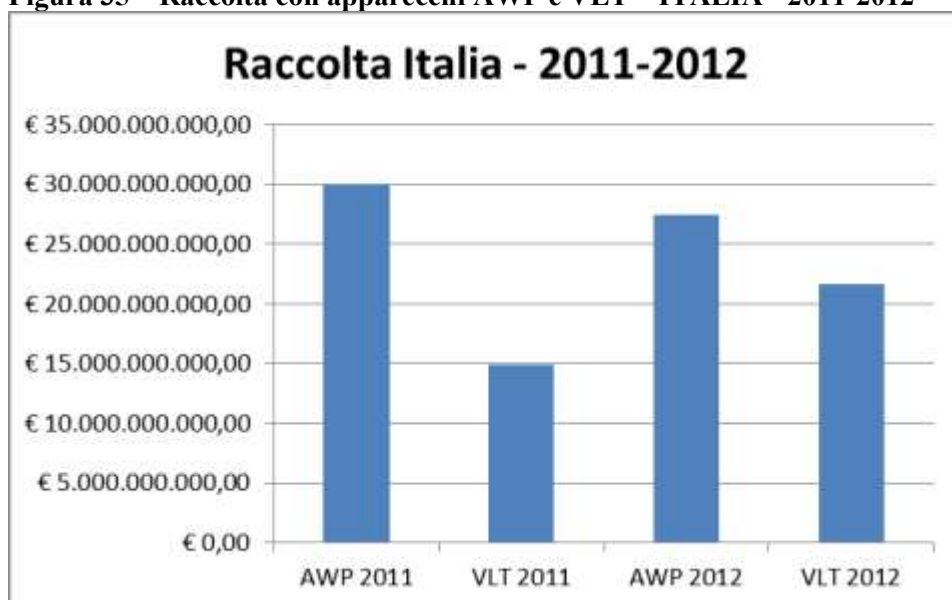


Figura 36 – PREU, Canone e remunerazione concessionari/esercenti con apparecchi AWP e VLT – Italia - 2011-2012

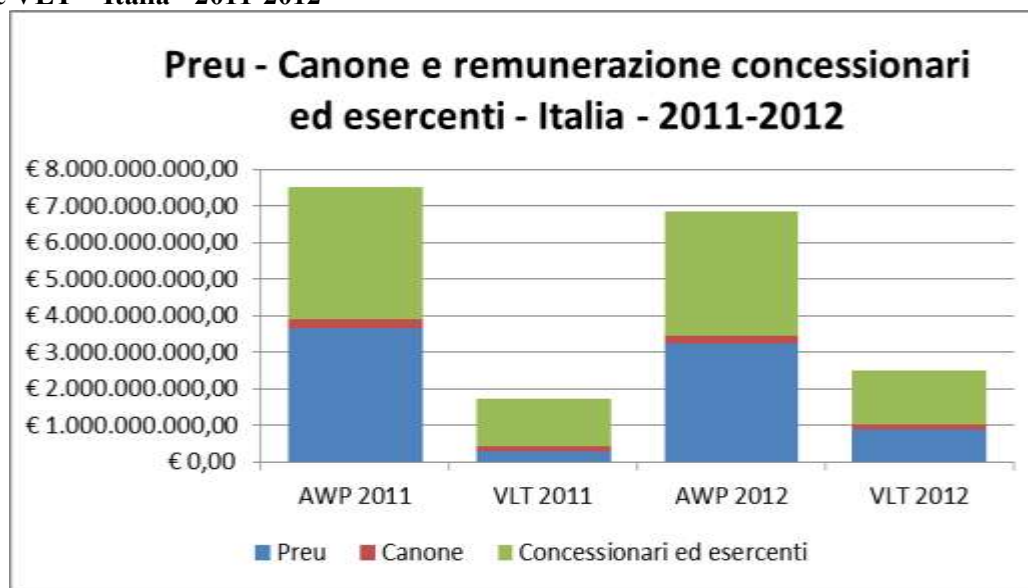


Tabella 36 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/esercenti - Lombardia – Anno 2011

2011	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 6.043.524.701,53	€ 2.991.475.298,47	€ 9.035.000.000,00
Vincite	€ 4.532.643.526,15	€ 2.642.669.278,67	€ 7.175.312.804,82
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 737.310.013,59	€ 59.829.505,97	€ 797.139.519,56
Canone AAMS	€ 48.348.197,61	€ 23.931.802,39	€ 72.280.000,00
Concessionari ed esercenti	€ 725.222.964,18	€ 265.044.711,44	€ 990.267.675,63

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 37 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/esercenti - Lombardia – Anno 2012

2012	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 5.736.644.360,80	€ 4.536.713.755,68	€ 10.273.358.116,48
Vincite	€ 4.302.483.270,60	€ 4.010.454.960,02	€ 8.312.938.230,62
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 676.924.034,57	€ 181.468.550,23	€ 858.392.584,80
Canone AAMS	€ 45.893.154,89	€ 36.293.710,05	€ 82.186.864,93
Concessionari ed esercenti	€ 711.343.900,74	€ 308.496.535,39	€ 1.019.840.436,13

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 37 – Raccolta con apparecchi AWP e VLT – Lombardia - 2011-2012

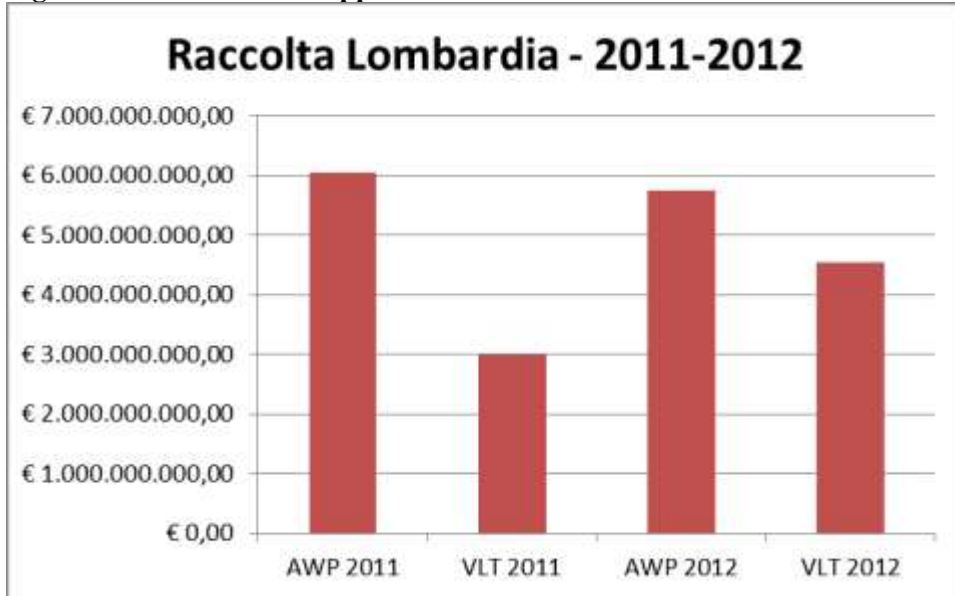


Figura 38 – Preu, Canone e remunerazione concessionari/esercanti con apparecchi AWP e VLT – Lombardia - 2011-2012

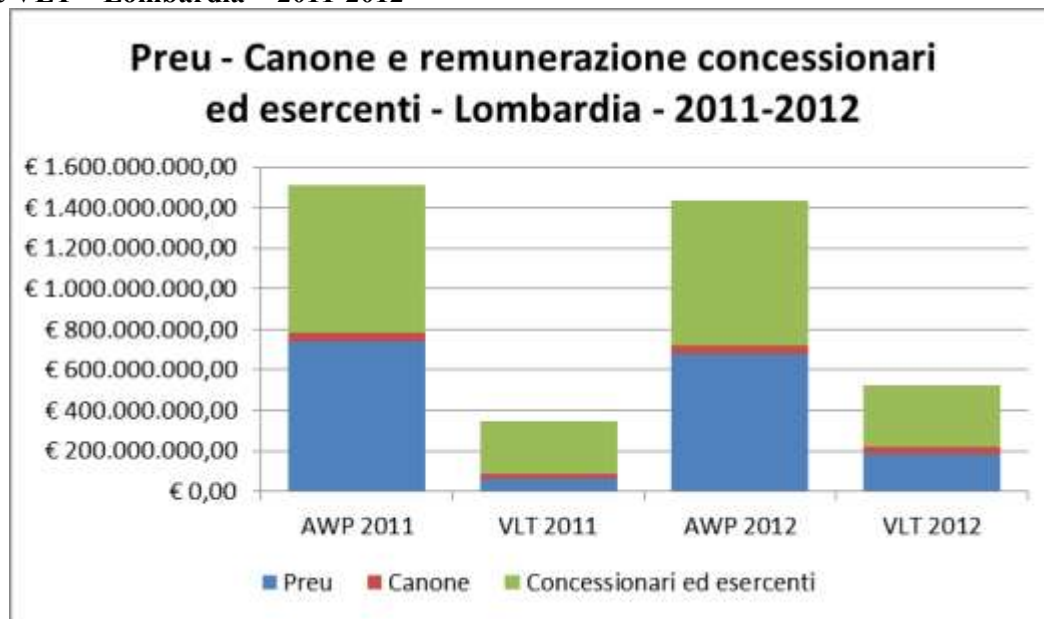


Tabella 38 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti – Provincia di Brescia – Anno 2011

2011	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 767.967.216,24	€ 380.137.457,46	€ 1.148.104.673,70
Vincite	€ 609.895.406,79	€ 335.813.429,92	€ 911.788.618,32
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 67.756.172,42	€ 7.602.749,15	€ 101.294.920,64
Canone AAMS	€ 6.143.737,73	€ 3.041.099,66	€ 9.184.837,39
Concessionari ed esercenti	€ 84.171.899,30	€ 33.680.178,73	€ 125.836.297,36

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 39 – Raccolta, vincite, PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti - Provincia di Brescia – Anno 2012

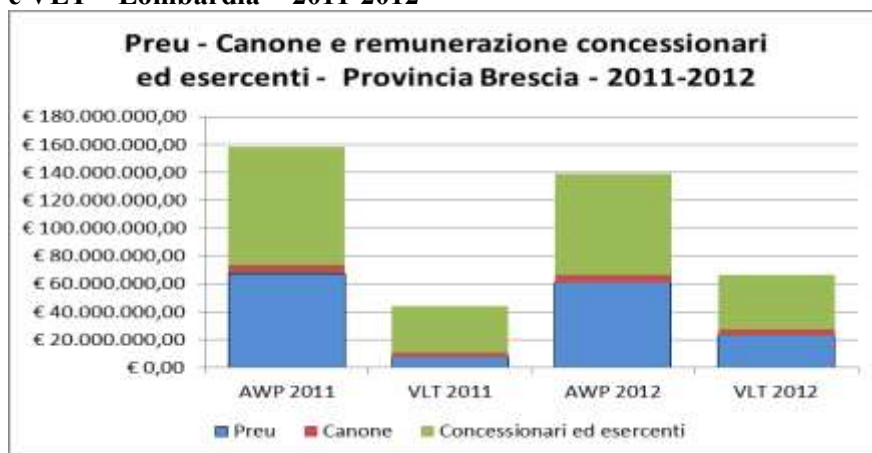
2012	AWP	VLT	Totale
Raccolta	€ 728.972.533,19	€ 576.494.037,71	€ 1.305.466.570,91
Vincite	€ 589.865.900,84	€ 509.620.729,34	€ 1.056.350.108,95
Preu (Prelievo Erariale Unico)	€ 60.909.452,38	€ 23.059.761,51	€ 109.078.532,20
Canone AAMS	€ 5.831.780,27	€ 4.611.952,30	€ 10.443.732,57
Concessionari ed esercenti	€ 72.365.399,68	€ 39.201.594,56	€ 129.594.197,13

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 39 – Raccolta con apparecchi AWP e VLT – Lombardia - 2011-2012

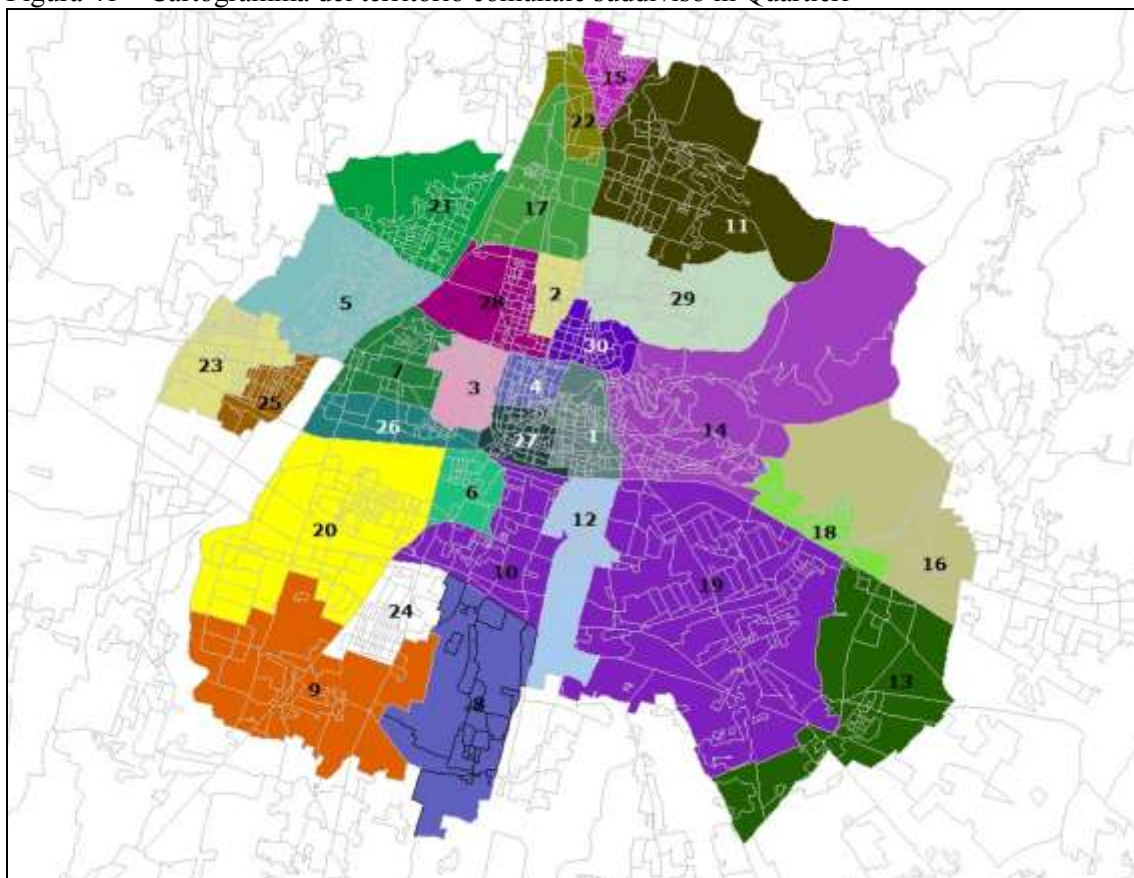


Figura 40 – PREU, Canone e remunerazione concessionari/ esercenti con apparecchi AWP e VLT – Lombardia - 2011-2012



13.2. L'impatto territoriale: i dati per Quartiere

Figura 41 – Cartogramma del territorio comunale suddiviso in Quartieri



Circos.	Q.re	DESCRIZIONE	Circos.	Q.re	DESCRIZIONE
Nord	2	BORGO TRENTO	Ovest	5	CHIUSURE
Nord	22	CASAZZA	Ovest	21	URAGO
Nord	17	S.BARTOLOMEO	Ovest	23	VILLAGGIO BADIA
Nord	28	S.EUSTACCHIO	Ovest	25	VILLAGGIO VIOLINO
Nord	11	MOMPIANO	Ovest	26	PRIMO MAGGIO
Nord	29	S.ROCCHINO	Ovest	7	FIUMICELLO
Nord	15	VILL. PREALPINO			
			Centro	30	CROCIFISSA DI ROSA
Est	13	BUFFALORA	Centro	14	PORTA VENEZIA
Est	19	S.POLO	Centro	3	PORTA MILANO
Est	18	S.EUFEMIA	Centro	27	CENTRO STORICO SUD
Est	16	CAIONVICO	Centro	4	CENTRO ST. NORD
			Centro	1	BRESCIA ANTICA
Sud	20	CHIESANUOVA			
Sud	9	FORNACI			
Sud	24	VILLAGGIO SERENO			
Sud	6	DON BOSCO			
Sud	8	FOLZANO			
Sud	10	LAMARMORA			
Sud	12	PORTA CREMONA			

Tabella 40 – Esercizi autorizzati ad installare AWP per tipologia e quartiere - 2013 - v. a.

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	5	20	2	-	27
2	Borgo Trento	2	21	3	-	26
3	Porta Milano	5	18	3	-	26
4	Centro storico nord	8	23	1	-	32
5	Chiusure	6	16	1	-	23
6	Don Bosco	2	22	5	-	29
7	Fiumicello	3	17	-	-	20
8	Folzano	-	3	-	1	4
9	Fornaci	1	5	-	-	6
10	Lamarmora	4	16	2	1	23
11	Mompiano	3	9	1	-	13
12	Porta Cremona	6	31	4	-	41
13	Buffalora	2	4	-	-	6
14	Porta Venezia	3	11	1	1	16
15	Villaggio Prealpino	2	5	-	-	7
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	2	5	2	-	9
18	S. Eufemia	3	11	1	1	16
19	S. Polo	7	25	5	1	38
20	Chiesanuova	3	19	4	4	30
21	Urago Mella	2	20	1	-	23
22	Casazza	-	6	-	1	7
23	Villaggio Badia	-	11	2	-	13
24	Villaggio Sereno	2	7	1	-	10
25	Villaggio Violino	-	3	-	-	3
26	Primo Maggio	1	2	-	-	3
27	Centro storico sud	7	33	3	2	45
28	S. Eustacchio	4	17	4	3	28
29	S. Rocchino	-	14	1	-	15
30	Crocefissa di Rosa	5	13	1	-	19
	Totale	88	407	48	15	558

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 41 – Esercizi autorizzati ad installare AWP per tipologia e quartiere - 2013 - % di riga

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	18,5	74,1	7,4	-	100,0
2	Borgo Trento	7,7	80,8	11,5	-	100,0
3	Porta Milano	19,2	69,2	11,5	-	100,0
4	Centro storico nord	25,0	71,9	3,1	-	100,0
5	Chiusure	26,1	69,6	4,3	-	100,0
6	Don Bosco	6,9	75,9	17,2	-	100,0
7	Fiumicello	15,0	85,0	-	-	100,0
8	Folzano	-	75,0	-	25,0	100,0
9	Fornaci	16,7	83,3	-	-	100,0
10	Lamarmora	17,4	69,6	8,7	4,3	100,0
11	Mompiano	23,1	69,2	7,7	-	100,0
12	Porta Cremona	14,6	75,6	9,8	-	100,0
13	Buffalora	33,3	66,7	-	-	100,0
14	Porta Venezia	18,8	68,8	6,3	6,3	100,0
15	Villaggio Prealpino	28,6	71,4	-	-	100,0
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	22,2	55,6	22,2	-	100,0
18	S. Eufemia	18,8	68,8	6,3	6,3	100,0
19	S. Polo	18,4	65,8	13,2	2,6	100,0
20	Chiesanuova	10,0	63,3	13,3	13,3	100,0
21	Urago Mella	8,7	87,0	4,3	-	100,0
22	Casazza	-	85,7	-	14,3	100,0
23	Villaggio Badia	-	84,6	15,4	-	100,0
24	Villaggio Sereno	20,0	70,0	10,0	-	100,0
25	Villaggio Violino	-	100,0	-	-	100,0
26	Primo Maggio	33,3	66,7	-	-	100,0
27	Centro storico sud	15,6	73,3	6,7	4,4	100,0
28	S. Eustacchio	14,3	60,7	14,3	10,7	100,0
29	S. Rocchino	-	93,3	6,7	-	100,0
30	Crocefissa di Rosa	26,3	68,4	5,3	-	100,0
	Totale	15,8	72,9	8,6	2,7	100,0

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 42 – Esercizi autorizzati ad installare AWP per tipologia e quartiere - 2013 - % di colonna

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	5,7	4,9	4,2	-	4,8
2	Borgo Trento	2,3	5,2	6,3	-	4,7
3	Porta Milano	5,7	4,4	6,3	-	4,7
4	Centro storico nord	9,1	5,7	2,1	-	5,7
5	Chiusure	6,8	3,9	2,1	-	4,1
6	Don Bosco	2,3	5,4	10,4	-	5,2
7	Fiumicello	3,4	4,2	-	-	3,6
8	Folzano	-	0,7	-	6,7	0,7
9	Fornaci	1,1	1,2	-	-	1,1
10	Lamarmora	4,5	3,9	4,2	6,7	4,1
11	Mompiano	3,4	2,2	2,1	-	2,3
12	Porta Cremona	6,8	7,6	8,3	-	7,3
13	Buffalora	2,3	1,0	-	-	1,1
14	Porta Venezia	3,4	2,7	2,1	6,7	2,9
15	Villaggio Prealpino	2,3	1,2	-	-	1,3
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	2,3	1,2	4,2	-	1,6
18	S. Eufemia	3,4	2,7	2,1	6,7	2,9
19	S. Polo	8,0	6,1	10,4	6,7	6,8
20	Chiesanuova	3,4	4,7	8,3	26,7	5,4
21	Urago Mella	2,3	4,9	2,1	-	4,1
22	Casazza	-	1,5	-	6,7	1,3
23	Villaggio Badia	-	2,7	4,2	-	2,3
24	Villaggio Sereno	2,3	1,7	2,1	-	1,8
25	Villaggio Violino	-	0,7	-	-	0,5
26	Primo Maggio	1,1	0,5	-	-	0,5
27	Centro storico sud	8,0	8,1	6,3	13,3	8,1
28	S. Eustacchio	4,5	4,2	8,3	20,0	5,0
29	S. Rocchino	-	3,4	2,1	-	2,7
30	Crocefissa di Rosa	5,7	3,2	2,1	-	3,4
	Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 43 – AWP installate per tipologia di esercizio e quartiere - 2013 – v. a.

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	12	43	4	-	59
2	Borgo Trento	4	43	8	-	55
3	Porta Milano	12	36	7	-	55
4	Centro storico nord	16	50	2	-	68
5	Chiusure	15	32	2	-	49
6	Don Bosco	4	51	9	-	64
7	Fiumicello	8	37	-	-	45
8	Folzano	-	6	-	3	9
9	Fornaci	2	10	-	-	12
10	Lamarmora	8	33	7	2	50
11	Mompiano	6	19	3	-	28
12	Porta Cremona	14	67	13	-	94
13	Buffalora	4	8	-	-	12
14	Porta Venezia	7	24	2	2	35
15	Villaggio Prealpino	4	10	-	-	14
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	4	9	6	-	19
18	S. Eufemia	6	23	3	2	34
19	S. Polo	14	55	9	2	80
20	Chiesanuova	9	44	13	9	75
21	Urago Mella	4	45	2	-	51
22	Casazza	-	13	-	3	16
23	Villaggio Badia	-	24	4	-	28
24	Villaggio Sereno	4	14	2	-	20
25	Villaggio Violino	-	6	-	-	6
26	Primo Maggio	2	4	-	-	6
27	Centro storico sud	15	68	10	3	96
28	S. Eustacchio	9	36	8	7	60
29	S. Rocchino	-	28	2	-	30
30	Crocefissa di Rosa	10	26	2	-	38
	Totale	193	864	118	33	1208

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 44 – AWP installate per tipologia di esercizio e quartiere - 2013 - % di riga

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	20,3	72,9	6,8	-	100,0
2	Borgo Trento	7,3	78,2	14,5	-	100,0
3	Porta Milano	21,8	65,5	12,7	-	100,0
4	Centro storico nord	23,5	73,5	2,9	-	100,0
5	Chiusure	30,6	65,3	4,1	-	100,0
6	Don Bosco	6,3	79,7	14,1	-	100,0
7	Fiumicello	17,8	82,2	-	-	100,0
8	Folzano	-	66,7	-	33,3	100,0
9	Fornaci	16,7	83,3	-	-	100,0
10	Lamarmora	16,0	66,0	14,0	4,0	100,0
11	Mompiano	21,4	67,9	10,7	-	100,0
12	Porta Cremona	14,9	71,3	13,8	-	100,0
13	Buffalora	33,3	66,7	-	-	100,0
14	Porta Venezia	20,0	68,6	5,7	5,7	100,0
15	Villaggio Prealpino	28,6	71,4	-	-	100,0
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	21,1	47,4	31,6	-	100,0
18	S. Eufemia	17,6	67,6	8,8	5,9	100,0
19	S. Polo	17,5	68,8	11,3	2,5	100,0
20	Chiesanuova	12,0	58,7	17,3	12,0	100,0
21	Urago Mella	7,8	88,2	3,9	-	100,0
22	Casazza	-	81,3	-	18,8	100,0
23	Villaggio Badia	-	85,7	14,3	-	100,0
24	Villaggio Sereno	20,0	70,0	10,0	-	100,0
25	Villaggio Violino	-	100,0	-	-	100,0
26	Primo Maggio	33,3	66,7	-	-	100,0
27	Centro storico sud	15,6	70,8	10,4	3,1	100,0
28	S. Eustacchio	15,0	60,0	13,3	11,7	100,0
29	S. Rocchino	-	93,3	6,7	-	100,0
30	Crocefissa di Rosa	26,3	68,4	5,3	-	100,0
	Totale	16,0	71,5	9,8	2,7	100,0

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 45 – AWP installate per tipologia di esercizio e quartiere - 2013 - % di colonna

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	6,2	5,0	3,4	-	4,9
2	Borgo Trento	2,1	5,0	6,8	-	4,6
3	Porta Milano	6,2	4,2	5,9	-	4,6
4	Centro storico nord	8,3	5,8	1,7	-	5,6
5	Chiusure	7,8	3,7	1,7	-	4,1
6	Don Bosco	2,1	5,9	7,6	-	5,3
7	Fiumicello	4,1	4,3	-	-	3,7
8	Folzano	-	0,7	-	9,1	0,7
9	Fornaci	1,0	1,2	-	-	1,0
10	Lamarmora	4,1	3,8	5,9	6,1	4,1
11	Mompiano	3,1	2,2	2,5	-	2,3
12	Porta Cremona	7,3	7,8	11,0	-	7,8
13	Buffalora	2,1	0,9	-	-	1,0
14	Porta Venezia	3,6	2,8	1,7	6,1	2,9
15	Villaggio Prealpino	2,1	1,2	-	-	1,2
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	2,1	1,0	5,1	-	1,6
18	S. Eufemia	3,1	2,7	2,5	6,1	2,8
19	S. Polo	7,3	6,4	7,6	6,1	6,6
20	Chiesanuova	4,7	5,1	11,0	27,3	6,2
21	Urago Mella	2,1	5,2	1,7	-	4,2
22	Casazza	-	1,5	-	9,1	1,3
23	Villaggio Badia	-	2,8	3,4	-	2,3
24	Villaggio Sereno	2,1	1,6	1,7	-	1,7
25	Villaggio Violino	-	0,7	-	-	0,5
26	Primo Maggio	1,0	0,5	-	-	0,5
27	Centro storico sud	7,8	7,9	8,5	9,1	7,9
28	S. Eustacchio	4,7	4,2	6,8	21,2	5,0
29	S. Rocchino	-	3,2	1,7	-	2,5
30	Crocefissa di Rosa	5,2	3,0	1,7	-	3,1
	Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 46 – Numero medio di AWP installate per esercizio, per tipologia di esercizio e quartiere - 2013

Cod	Quartiere	Tabaccherie	Bar e simili	Ristoranti Alberghi	Sale gioco	Totale
1	Brescia Antica	2,4	2,2	2,0	-	2,2
2	Borgo Trento	2,0	2,0	2,7	-	2,1
3	Porta Milano	2,4	2,0	2,3	-	2,1
4	Centro storico nord	2,0	2,2	2,0	-	2,1
5	Chiusure	2,5	2,0	2,0	-	2,1
6	Don Bosco	2,0	2,3	1,8	-	2,2
7	Fiumicello	2,7	2,2	-	-	2,3
8	Folzano	-	2,0	-	3,0	2,3
9	Fornaci	2,0	2,0	-	-	2,0
10	Lamarmora	2,0	2,1	3,5	2,0	2,2
11	Mompiano	2,0	2,1	3,0	-	2,2
12	Porta Cremona	2,3	2,2	3,3	-	2,3
13	Buffalora	2,0	2,0	-	-	2,0
14	Porta Venezia	2,3	2,2	2,0	2,0	2,2
15	Villaggio Prealpino	2,0	2,0	-	-	2,0
16	Caionvico	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	2,0	1,8	3,0	-	2,1
18	S. Eufemia	2,0	2,1	3,0	2,0	2,1
19	S. Polo	2,0	2,2	1,8	2,0	2,1
20	Chiesanuova	3,0	2,3	3,3	2,3	2,5
21	Urago Mella	2,0	2,3	2,0	-	2,2
22	Casazza	-	2,2	-	3,0	2,3
23	Villaggio Badia	-	2,2	2,0	-	2,2
24	Villaggio Sereno	2,0	2,0	2,0	-	2,0
25	Villaggio Violino	-	2,0	-	-	2,0
26	Primo Maggio	2,0	2,0	-	-	2,0
27	Centro storico sud	2,1	2,1	3,3	1,5	2,1
28	S. Eustacchio	2,3	2,1	2,0	2,3	2,1
29	S. Rocchino	-	2,0	2,0	-	2,0
30	Crocefissa di Rosa	2,0	2,0	2,0	-	2,0
	Totale	2,2	2,1	2,5	2,2	2,2

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 47 - Pubblici Esercizi di Brescia che hanno/non hanno installato AWP per Quartiere - 2013 - v. a.

Cod	Quartiere	Pubblici Esercizi che non hanno installato AWP	Pubblici Esercizi che hanno installato AWP	Totale Pubblici Esercizi	Altri Esercizi con AWP	Totale esercizi con AWP
1	Brescia Antica	134	21	155	6	27
2	Borgo Trento	49	21	70	5	26
3	Porta Milano	48	20	68	6	26
4	Centro storico nord	91	25	116	7	32
5	Chiusure	42	17	59	6	23
6	Don Bosco	12	25	37	4	29
7	Fiumicello	11	17	28	3	20
8	Folzano	0	3	3	1	4
9	Fornaci	11	5	16	1	6
10	Lamarmora	54	19	73	4	23
11	Mompiano	54	11	65	2	13
12	Porta Cremona	34	33	67	8	41
13	Buffalora	3	4	7	2	6
14	Porta Venezia	46	12	58	4	16
15	Villaggio Prealpino	1	5	6	2	7
16	Caionvico	3	-	3	0	0
17	S. Bartolomeo	11	7	18	2	9
18	S. Eufemia	12	14	26	2	16
19	S. Polo	32	33	65	5	38
20	Chiesanuova	50	22	72	8	30
21	Urago Mella	11	19	30	4	23
22	Casazza	0	5	5	2	7
23	Villaggio Badia	1	13	14	0	13
24	Villaggio Sereno	9	7	16	3	10
25	Villaggio Violino	1	3	4	0	3
26	Primo Maggio	5	2	7	1	3
27	Centro storico sud	108	35	143	10	45
28	S. Eustacchio	18	20	38	8	28
29	S. Rocchino	16	14	30	1	15
30	Crocefissa di Rosa	13	12	25	7	19
	Totale	880	444	1324	114	558

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 48 - Pubblici Esercizi di Brescia che hanno/non hanno installato AWP per Quartiere - 2013 - v. %

Cod	Quartiere	Distribuzione % PE per quartiere	Distribuzione % PE con AWP per quartiere	% PE con AWP sul totale dei PE per Quartiere
1	Brescia Antica	11,7	4,7	13,5
2	Borgo Trento	5,3	4,7	30,0
3	Porta Milano	5,1	4,5	29,4
4	Centro storico nord	8,8	5,6	21,6
5	Chiusure	4,5	3,8	28,8
6	Don Bosco	2,8	5,6	67,6
7	Fiumicello	2,1	3,8	60,7
8	Folzano	0,2	0,7	100,0
9	Fornaci	1,2	1,1	31,3
10	Lamarmora	5,5	4,3	26,0
11	Mompiano	4,9	2,5	16,9
12	Porta Cremona	5,1	7,4	49,3
13	Buffalora	0,5	0,9	57,1
14	Porta Venezia	4,4	2,7	20,7
15	Villaggio Prealpino	0,5	1,1	83,3
16	Caionvico	0,2	-	-
17	S. Bartolomeo	1,4	1,6	38,9
18	S. Eufemia	2,0	3,2	53,8
19	S. Polo	4,9	7,4	50,8
20	Chiesanuova	5,4	5,0	30,6
21	Urago Mella	2,3	4,3	63,3
22	Casazza	0,4	1,1	100,0
23	Villaggio Badia	1,1	2,9	92,9
24	Villaggio Sereno	1,2	1,6	43,8
25	Villaggio Violino	0,3	0,7	75,0
26	Primo Maggio	0,5	0,5	28,6
27	Centro storico sud	10,8	7,9	24,5
28	S. Eustacchio	2,9	4,5	52,6
29	S. Rocchino	2,3	3,2	46,7
30	Crocefissa di Rosa	1,9	2,7	48,0
	Totale	100,0	100,0	33,5

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 49 - Ricevitorie Lottomatica-Sisal-Snai di Brescia che hanno/non hanno installato AWP per quartiere - 2013 - v. a.

Cod	Quartiere	Ricevitorie con AWP	Ricevitorie senza AWP	Totale Ricevitorie	% Ricevitorie senza AWP
1	Brescia Antica	7	7	14	50,0
2	Borgo Trento	2	-	2	-
3	Porta Milano	1	-	1	-
4	Centro storico nord	7	2	9	22,2
5	Chiusure	3	1	4	25,0
6	Don Bosco	1	-	1	-
7	Fiumicello	-	-	-	-
8	Folzano	-	-	-	-
9	Fornaci	-	1	1	100,0
10	Lamarmora	-	-	-	-
11	Mompiano	2	-	2	-
12	Porta Cremona	7	1	8	12,5
13	Buffalora	1	-	1	-
14	Porta Venezia	4	2	6	33,3
15	Villaggio Prealpino	1	-	1	-
16	Caionvico	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	-	-	-	-
18	S. Eufemia	2	-	2	-
19	S. Polo	4	1	5	20,0
20	Chiesanuova	2	-	2	-
21	Urago Mella	2	-	2	-
22	Casazza	-	-	-	-
23	Villaggio Badia	-	1	1	100,0
24	Villaggio Sereno	2	1	3	33,3
25	Villaggio Violino	-	-	-	-
26	Primo Maggio	1	-	1	-
27	Centro storico sud	7	3	10	30,0
28	S. Eustacchio	2	-	2	0,0
29	S. Rocchino	2	-	2	0,0
30	Crocefissa di Rosa	4	-	4	0,0
	Totale	64	20	84	23,8

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 50 – Popolazione residente con più di 18 anni, Esercizi autorizzati e AWP installati per quartiere, Abitanti per AWP installata ed Esercizio autorizzato - 2013 - v. a.

cod	Quartiere	Popolazione >=18 anni	AWP	Esercizi	Abitanti x AWP installata	Abitanti x Esercizio autorizzato
1	Brescia Antica	6056	59	27	102,6	224,3
2	Borgo Trento	6049	55	26	110,0	232,7
3	Porta Milano	5163	55	26	93,9	198,6
4	Centro storico nord	6888	68	32	101,3	215,3
5	Chiusure	8940	49	23	182,4	388,7
6	Don Bosco	5973	64	29	93,3	206,0
7	Fiumicello	5314	45	20	118,1	265,7
8	Folzano	1449	9	4	161,0	362,3
9	Fornaci	2344	12	6	195,3	390,7
10	Lamarmora	6922	50	23	138,4	301,0
11	Mompiano	6529	28	13	233,2	502,2
12	Porta Cremona	10386	94	41	110,5	253,3
13	Buffalora	1878	12	6	156,5	313,0
14	Porta Venezia	8934	35	16	255,3	558,4
15	Villaggio Prealpino	3577	14	7	255,5	511,0
16	Caionvico	2017	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	4468	19	9	235,2	496,4
18	S. Eufemia	2828	34	16	83,2	176,8
19	S. Polo	17975	80	38	224,7	473,0
20	Chiesanuova	5689	75	30	75,9	189,6
21	Urago Mella	8775	51	23	172,1	381,5
22	Casazza	2546	16	7	159,1	363,7
23	Villaggio Badia	3226	28	13	115,2	248,2
24	Villaggio Sereno	4748	20	10	237,4	474,8
25	Villaggio Violino	2721	6	3	453,5	907,0
26	Primo Maggio	2295	6	3	382,5	765,0
27	Centro storico sud	4930	96	45	51,4	109,6
28	S. Eustacchio	7319	60	28	122,0	261,4
29	S. Rocchino	4999	30	15	166,6	333,3
30	Crocefissa di Rosa	4353	38	19	114,6	229,1
	Totale	165291	1208	558	136,8	296,2

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 51 – Raccolta tramite AWP: la raccolta per Quartiere – Brescia - 2010-2012

CoQ	Quartiere	Slot	Raccolta 2010	Raccolta 2011	Raccolta 2012
1	Brescia Antica	59	€ 6.561.066,42	€ 6.981.535,40	€ 6.627.024,40
2	Borgo Trento	55	€ 6.116.248,36	€ 6.508.210,96	€ 6.177.734,61
3	Porta Milano	55	€ 6.116.248,36	€ 6.508.210,96	€ 6.177.734,61
4	Centro storico nord	68	€ 7.561.907,06	€ 8.046.515,37	€ 7.637.926,43
5	Chiusure	49	€ 5.449.021,26	€ 5.798.224,31	€ 5.503.799,93
6	Don Bosco	64	€ 7.117.089,00	€ 7.573.190,94	€ 7.188.636,64
7	Fiumicello	45	€ 5.004.203,20	€ 5.324.899,88	€ 5.054.510,14
8	Folzano	9	€ 1.000.840,64	€ 1.064.979,98	€ 1.010.902,03
9	Fornaci	12	€ 1.334.454,19	€ 1.419.973,30	€ 1.347.869,37
10	Lamarmora	50	€ 5.560.225,78	€ 5.916.555,42	€ 5.616.122,37
11	Mompiano	28	€ 3.113.726,44	€ 3.313.271,04	€ 3.145.028,53
12	Porta Cremona	94	€ 10.453.224,46	€ 11.123.124,19	€ 10.558.310,06
13	Buffalora	12	€ 1.334.454,19	€ 1.419.973,30	€ 1.347.869,37
14	Porta Venezia	35	€ 3.892.158,04	€ 4.141.588,80	€ 3.931.285,66
15	Villaggio Prealpino	14	€ 1.556.863,22	€ 1.656.635,52	€ 1.572.514,26
16	Caionvico	0	€ -	€ -	€ -
17	S. Bartolomeo	19	€ 2.112.885,80	€ 2.248.291,06	€ 2.134.126,50
18	S. Eufemia	34	€ 3.780.953,53	€ 4.023.257,69	€ 3.818.963,21
19	S. Polo	80	€ 8.896.361,24	€ 9.466.488,68	€ 8.985.795,80
20	Chiesanuova	75	€ 8.340.338,67	€ 8.874.833,13	€ 8.424.183,56
21	Urago Mella	51	€ 5.671.430,29	€ 6.034.886,53	€ 5.728.444,82
22	Casazza	16	€ 1.779.272,25	€ 1.893.297,74	€ 1.797.159,16
23	Villaggio Badia	28	€ 3.113.726,44	€ 3.313.271,04	€ 3.145.028,53
24	Villaggio Sereno	20	€ 2.224.090,31	€ 2.366.622,17	€ 2.246.448,95
25	Villaggio Violino	6	€ 667.227,09	€ 709.986,65	€ 673.934,68
26	Primo Maggio	6	€ 667.227,09	€ 709.986,65	€ 673.934,68
27	Centro storico sud	96	€ 10.675.633,49	€ 11.359.786,41	€ 10.782.954,96
28	S. Eustacchio	60	€ 6.672.270,93	€ 7.099.866,51	€ 6.739.346,85
29	S. Rocchino	30	€ 3.336.135,47	€ 3.549.933,25	€ 3.369.673,42
30	Crocefissa di Rosa	38	€ 4.225.771,59	€ 4.496.582,12	€ 4.268.253,00
	Totale	1208	€ 134.335.054,79	€ 142.943.979,00	€ 135.685.516,57

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il dato CENSIS (2010) è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

Tabella 52 – Popolazione residente, Esercizi autorizzati e AWP installati per quartiere - 2013 - v. a.

cod	Quartiere	Popolazione >=16 anni	Popolazione >=18 anni	Popolazione totale	AWP	Esercizi
1	Brescia Antica	6175	6056	7090	59	27
2	Borgo Trento	6174	6049	7087	55	26
3	Porta Milano	5273	5163	6267	55	26
4	Centro storico nord	7009	6888	8245	68	32
5	Chiusure	9147	8940	10636	49	23
6	Don Bosco	6089	5973	7160	64	29
7	Fiumicello	5421	5314	6444	45	20
8	Folzano	1481	1449	1800	9	4
9	Fornaci	2391	2344	2906	12	6
10	Lamarmora	7038	6922	8235	50	23
11	Mompiano	6645	6529	7621	28	13
12	Porta Cremona	10610	10386	12549	94	41
13	Buffalora	1918	1878	2269	12	6
14	Porta Venezia	9134	8934	10718	35	16
15	Villaggio Prealpino	3651	3577	4127	14	7
16	Caionvico	2052	2017	2396	-	-
17	S. Bartolomeo	4562	4468	5255	19	9
18	S. Eufemia	2878	2828	3308	34	16
19	S. Polo	18498	17975	21786	80	38
20	Chiesanuova	5823	5689	6946	75	30
21	Urago Mella	8959	8775	10226	51	23
22	Casazza	2599	2546	3008	16	7
23	Villaggio Badia	3297	3226	3874	28	13
24	Villaggio Sereno	4838	4748	5627	20	10
25	Villaggio Violino	2784	2721	3339	6	3
26	Primo Maggio	2335	2295	2784	6	3
27	Centro storico sud	5008	4930	5789	96	45
28	S. Eustacchio	7470	7319	8638	60	28
29	S. Rocchino	5102	4999	5964	30	15
30	Crocefissa di Rosa	4435	4353	5067	38	19
	Totale	168796	165291	197161	1208	558

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 53 – Abitanti per AWP installata ed Esercizi autorizzati secondo tre diverse fasce di età-2013

cod	Quartiere	Popolazione >=16 anni		Popolazione >=18 anni		Popolazione totale	
		Abitanti x AWP installata	Abitanti x Esercizio autorizzato	Abitanti x AWP installata	Abitanti x Esercizio autorizzato	Abitanti x AWP installata	Abitanti x Esercizio autorizzato
1	Brescia Antica	104,7	228,7	102,6	224,3	120,2	262,6
2	Borgo Trento	112,3	237,5	110,0	232,7	128,9	272,6
3	Porta Milano	95,9	202,8	93,9	198,6	113,9	241,0
4	Centro storico nord	103,1	219,0	101,3	215,3	121,3	257,7
5	Chiusure	186,7	397,7	182,4	388,7	217,1	462,4
6	Don Bosco	95,1	210,0	93,3	206,0	111,9	246,9
7	Fiumicello	120,5	271,1	118,1	265,7	143,2	322,2
8	Folzano	164,6	370,3	161,0	362,3	200,0	450,0
9	Fornaci	199,3	398,5	195,3	390,7	242,2	484,3
10	Lamarmora	140,8	306,0	138,4	301,0	164,7	358,0
11	Mompiano	237,3	511,2	233,2	502,2	272,2	586,2
12	Porta Cremona	112,9	258,8	110,5	253,3	133,5	306,1
13	Buffalora	159,8	319,7	156,5	313,0	189,1	378,2
14	Porta Venezia	261,0	570,9	255,3	558,4	306,2	669,9
15	Villaggio Prealpino	260,8	521,6	255,5	511,0	294,8	589,6
16	Caionvico	-	-	-	-	-	-
17	S. Bartolomeo	240,1	506,9	235,2	496,4	276,6	583,9
18	S. Eufemia	84,6	179,9	83,2	176,8	97,3	206,8
19	S. Polo	231,2	486,8	224,7	473,0	272,3	573,3
20	Chiesanuova	77,6	194,1	75,9	189,6	92,6	231,5
21	Urago Mella	175,7	389,5	172,1	381,5	200,5	444,6
22	Casazza	162,4	371,3	159,1	363,7	188,0	429,7
23	Villaggio Badia	117,8	253,6	115,2	248,2	138,4	298,0
24	Villaggio Sereno	241,9	483,8	237,4	474,8	281,4	562,7
25	Villaggio Violino	464,0	928,0	453,5	907,0	556,5	1.113,0
26	Primo Maggio	389,2	778,3	382,5	765,0	464,0	928,0
27	Centro storico sud	52,2	111,3	51,4	109,6	60,3	128,6
28	S. Eustacchio	124,5	266,8	122,0	261,4	144,0	308,5
29	S. Rocchino	170,1	340,1	166,6	333,3	198,8	397,6
30	Crocefissa di Rosa	116,7	233,4	114,6	229,1	133,3	266,7
	Totale	139,7	302,5	136,8	296,2	163,2	353,3

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Tabella 54 – Raccolta complessiva tramite AWP per Abitante potenziale giocatore e Quartiere–
Brescia - 2010-2012

CoQ	Quartiere	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
1	Brescia Antica	6056	1.083,4	1.152,8	1.094,3
2	Borgo Trento	6049	1.011,1	1.075,9	1.021,3
3	Porta Milano	5163	1.184,6	1.260,5	1.196,5
4	Centro storico nord	6888	1.097,8	1.168,2	1.108,9
5	Chiusure	8940	609,5	648,6	615,6
6	Don Bosco	5973	1.191,5	1.267,9	1.203,5
7	Fiumicello	5314	941,7	1.002,1	951,2
8	Folzano	1449	690,7	735,0	697,7
9	Fornaci	2344	569,3	605,8	575,0
10	Lamarmora	6922	803,3	854,7	811,3
11	Mompiano	6529	476,9	507,5	481,7
12	Porta Cremona	10386	1.006,5	1.071,0	1.016,6
13	Buffalora	1878	710,6	756,1	717,7
14	Porta Venezia	8934	435,7	463,6	440,0
15	Villaggio Prealpino	3577	435,2	463,1	439,6
16	Caionvico	2017	-	-	-
17	S. Bartolomeo	4468	472,9	503,2	477,6
18	S. Eufemia	2828	1.337,0	1.422,7	1.350,4
19	S. Polo	17975	494,9	526,6	499,9
20	Chiesanuova	5689	1.466,0	1.560,0	1.480,8
21	Urago Mella	8775	646,3	687,7	652,8
22	Casazza	2546	698,9	743,6	705,9
23	Villaggio Badia	3226	965,2	1.027,1	974,9
24	Villaggio Sereno	4748	468,4	498,4	473,1
25	Villaggio Violino	2721	245,2	260,9	247,7
26	Primo Maggio	2295	290,7	309,4	293,7
27	Centro storico sud	4930	2.165,4	2.304,2	2.187,2
28	S. Eustacchio	7319	911,6	970,1	920,8
29	S. Rocchino	4999	667,4	710,1	674,1
30	Crocefissa di Rosa	4353	970,8	1.033,0	980,5
	Totale	165291	812,7	864,8	820,9

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Il dato CENSIS (2010) è ottenuto con metodologie proprie, per cui, non essendo direttamente confrontabile, è stato riponderato in base ai dati AAMS disponibili.

13.3. I dati per Comune della Provincia di Brescia



Tabella 55 – Abitanti potenziali giocatori con più di 18 anni, Esercizi autorizzati e AWP installati per Quartiere, Abitanti potenziali giocatori per AWP installata ed Esercizio autorizzato per Comune della Provincia di Brescia 2013 - v. a.

Cod	Comune	AWP	Esercizi	Numero Abitanti potenziali giocatori	Abitanti potenziali giocatori per AWP installata	Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato
017001	Acquafredda	6	3	1.301	216,8	433,7
017002	Adro	41	20	5.954	145,2	297,7
017003	Agnosine	6	3	1.572	262,0	524,0
017004	Alfianello	14	6	2.092	149,4	348,7
017005	Anfo	4	2	406	101,5	203,0
017006	Angolo Terme	13	6	2.176	167,4	362,7
017007	Artogne	14	6	3.052	218,0	508,7
017008	Azzano Mella	17	8	2.402	141,3	300,3
017009	Bagnolo Mella	72	34	10.762	149,5	316,5
017010	Bagolino	32	16	3.423	107,0	213,9
017011	Barbariga	15	7	2.002	133,5	286,0
017012	Barghe	8	4	1.004	125,5	251,0
017013	Bassano Bresciano	14	6	1.824	130,3	304,0
017014	Bedizzole	59	27	9.878	167,4	365,9
017015	Berlingo	8	4	2.104	263,0	526,0
017016	Berzo Demo	15	6	1.498	99,9	249,7
017017	Berzo Inferiore	8	4	2.031	253,9	507,8
017018	Bienno	14	7	3.073	219,5	439,0
017019	Bione	10	5	1.242	124,2	248,4
017020	Borgo San Giacomo	27	12	4.571	169,3	380,9
017021	Borgosatollo	38	17	7.670	201,8	451,2
017022	Borno	13	6	2.324	178,8	387,3
017023	Botticino	18	8	9.226	512,6	1.153,3
017024	Bovegno	15	6	1.965	131,0	327,5
017025	Bovezzo	33	13	6.469	196,0	497,6
017026	Brandico	4	2	1.299	324,8	649,5
017027	Braone	13	6	574	44,2	95,7
017028	Breno	27	13	4.283	158,6	329,5
017029	Brescia	1198	554	163.569	136,5	295,3

(segue Tabella 55)

Cod	Comune	AWP	Esercizi	Numero Abitanti potenziali giocatori	Abitanti potenziali giocatori per AWP installata	Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato
017030	Brione	-	-	583	-	-
017031	Caino	9	4	1.744	193,8	436,0
017032	Calcinato	46	21	10.322	224,4	491,5
017033	Calvagese della Riviera	12	6	2.861	238,4	476,8
017034	Calvisano	31	14	7.062	227,8	504,4
017035	Capo di Ponte	14	7	2.142	153,0	306,0
017036	Capovalle	2	1	337	168,5	337,0
017037	Capriano del Colle	20	10	3.862	193,1	386,2
017038	Capriolo	46	21	7.720	167,8	367,6
017039	Carpenedolo	53	25	10.458	197,3	418,3
017040	Castegnato	35	16	6.604	188,7	412,8
017041	Castelcovati	30	13	5.362	178,7	412,5
017042	Castel Mella	51	23	9.047	177,4	393,3
017043	Castenedolo	33	18	9.328	282,7	518,2
017044	Casto	-	-	1.549	-	-
017045	Castrezzato	27	13	5.840	216,3	449,2
017046	Cazzago San Martino	60	29	9.215	153,6	317,8
017047	Cedegolo	14	7	1.101	78,6	157,3
017048	Cellatica	16	8	4.251	265,7	531,4
017049	Cerveno	-	-	581	-	-
017050	Ceto	19	8	1.651	86,9	206,4
017051	Cevo	10	4	859	85,9	214,8
017052	Chiari	102	47	15.774	154,6	335,6
017053	Cigole	10	4	1.365	136,5	341,3
017054	Cimbergo	4	2	508	127,0	254,0
017055	Cividate Camuno	17	8	2.360	138,8	295,0
017056	Coccaglio	43	19	6.992	162,6	368,0
017057	Collebeato	9	4	4.064	451,6	1.016,0
017058	Collio	33	14	1.934	58,6	138,1
017059	Cologne	35	16	6.243	178,4	390,2
017060	Comezzano-Cizzago	21	10	2.967	141,3	296,7
017061	Concesio	70	31	12.675	181,1	408,9
017062	Corte Franca	41	19	5.970	145,6	314,2
017063	Corteno Golgi	12	6	1.754	146,2	292,3
017064	Corzano	8	4	1.164	145,5	291,0
017065	Darfo Boario Terme	117	51	13.202	112,8	258,9
017066	Dello	36	18	4.610	128,1	256,1
017067	Desenzano del Garda	134	63	23.100	172,4	366,7
017068	Edolo	43	17	3.924	91,3	230,8

(segue Tabella 55)

Cod	Comune	AWP	Esercizi	Numero Abitanti potenziali giocatori	Abitanti potenziali giocatori per AWP installata	Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato
017069	Erbusco	49	24	6.939	141,6	289,1
017070	Esine	38	18	4.507	118,6	250,4
017071	Fiesse	10	4	1.824	182,4	456,0
017072	Flero	45	21	7.245	161,0	345,0
017073	Gambara	22	10	4.030	183,2	403,0
017074	Gardone Riviera	16	8	2.350	146,9	293,8
017075	Gardone Val Trompia	76	34	9.840	129,5	289,4
017076	Gargnano	16	7	2.675	167,2	382,1
017077	Gavardo	58	25	9.812	169,2	392,5
017078	Ghedi	96	43	15.112	157,4	351,4
017079	Gianico	11	5	1.863	169,4	372,6
017080	Gottolengo	34	16	4.461	131,2	278,8
017081	Gussago	50	22	13.824	276,5	628,4
017082	Idro	20	10	1.577	78,9	157,7
017083	Incudine	4	2	364	91,0	182,0
017084	Irma	-	-	122	-	-
017085	Iseo	50	24	7.905	158,1	329,4
017086	Isorella	22	10	3.379	153,6	337,9
017087	Lavenone	2	1	537	268,5	537,0
017088	Leno	70	33	11.991	171,3	363,4
017089	Limone sul Garda	5	2	975	195,0	487,5
017090	Lodrino	6	3	1.462	243,7	487,3
017091	Lograto	22	11	3.111	141,4	282,8
017092	Lonato	97	48	13.118	135,2	273,3
017093	Longhena	-	-	526	-	-
017094	Losine	-	-	491	-	-
017095	Lozio	-	-	382	-	-
017096	Lumezzane	122	55	19.903	163,1	361,9
017097	Maclodio	11	5	1.199	109,0	239,8
017098	Magasa	-	-	136	-	-
017099	Mairano	12	6	2.754	229,5	459,0
017100	Malegno	8	4	1.818	227,3	454,5
017101	Malonno	21	8	2.890	137,6	361,3
017102	Manerba del Garda	44	20	4.152	94,4	207,6
017103	Manerbio	74	34	11.059	149,4	325,3
017104	Marcheno	37	18	3.667	99,1	203,7
017105	Marmentino	-	-	592	-	-
017106	Marone	11	5	2.844	258,5	568,8
017107	Mazzano	59	28	9.523	161,4	340,1

(segue Tabella 55)

Cod	Comune	AWP	Esercizi	Numero Abitanti potenziali giocatori	Abitanti potenziali giocatori per AWP installata	Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato
017108	Milzano	12	6	1.486	123,8	247,7
017109	Moniga del Garda	33	14	2.101	63,7	150,1
017110	Monno	3	1	508	169,3	508,0
017111	Monte Isola	15	7	1.569	104,6	224,1
017112	Monticelli Brusati	4	2	3.699	924,8	1.849,5
017113	Montichiari	108	49	19.567	181,2	399,3
017114	Montirone	23	11	4.144	180,2	376,7
017115	Mura	8	3	657	82,1	219,0
017116	Muscoline	7	3	2.124	303,4	708,0
017117	Nave	46	21	9.359	203,5	445,7
017118	Niardo	9	4	1.648	183,1	412,0
017119	Nuvolento	17	8	3.352	197,2	419,0
017120	Nuvolera	18	8	3.756	208,7	469,5
017121	Odolo	6	3	1.696	282,7	565,3
017122	Offlaga	13	6	3.527	271,3	587,8
017123	Ome	10	5	2.733	273,3	546,6
017124	Ono San Pietro	5	2	831	166,2	415,5
017125	Orzinuovi	81	37	10.448	129,0	282,4
017126	Orzivecchi	15	7	2.100	140,0	300,0
017127	Ospitaletto	56	26	11.260	201,1	433,1
017128	Ossimo	9	4	1.284	142,7	321,0
017129	Padenghe sul Garda	19	8	3.688	194,1	461,0
017130	Paderno Franciacorta	15	7	3.071	204,7	438,7
017131	Paisco Loveno	-	-	182	-	-
017132	Paitone	12	6	1.751	145,9	291,8
017133	Palazzolo sull'Oglio	107	48	16.441	153,7	342,5
017134	Paratico	35	17	3.804	108,7	223,8
017135	Paspardo	-	-	582	-	-
017136	Passirano	27	12	5.971	221,1	497,6
017137	Pavone del Mella	25	12	2.428	97,1	202,3
017138	San Paolo	31	14	3.748	120,9	267,7
017139	Pertica Alta	-	-	513	-	-
017140	Pertica Bassa	-	-	588	-	-
017141	Pezzaze	12	5	1.355	112,9	271,0
017142	Pian Camuno	28	12	3.688	131,7	307,3
017143	Pisogne	37	15	7.038	190,2	469,2
017144	Polaveno	8	3	2.245	280,6	748,3
017145	Polpenazze del Garda	6	3	2.141	356,8	713,7
017146	Pompiano	16	8	3.285	205,3	410,6

(segue Tabella 55)

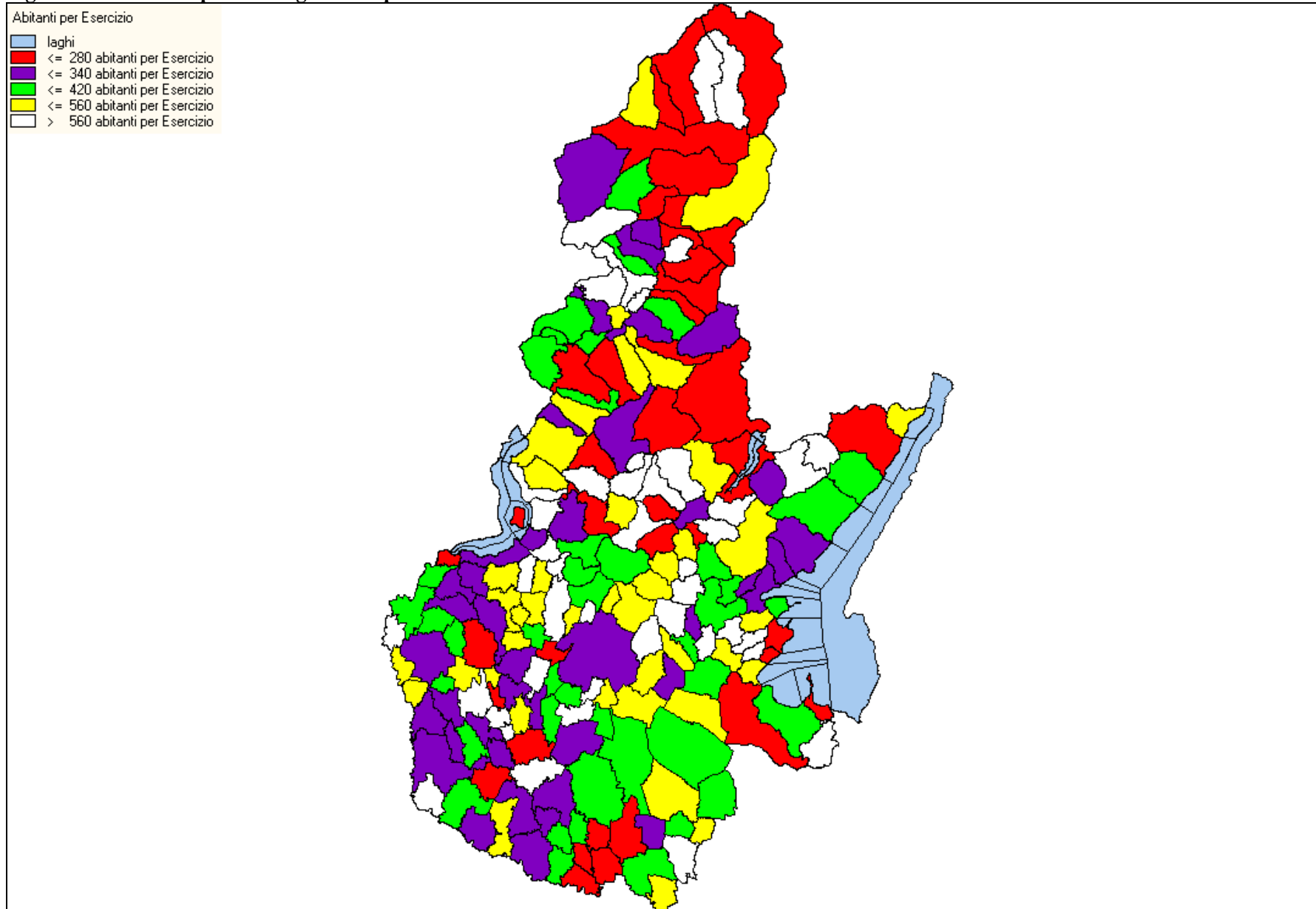
Cod	Comune	AWP	Esercizi	Numero Abitanti potenziali giocatori	Abitanti potenziali giocatori per AWP installata	Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato
017147	Poncarale	18	7	4.339	241,1	619,9
017148	Ponte di Legno	17	7	1.549	91,1	221,3
017149	Pontevico	43	20	6.096	141,8	304,8
017150	Pontoglio	20	10	5.743	287,2	574,3
017151	Pozzolengo	7	3	2.911	415,9	970,3
017152	Pralboino	23	11	2.497	108,6	227,0
017153	Preseglie	6	3	1.325	220,8	441,7
017154	Prestine	4	2	331	82,8	165,5
017155	Prevalle	18	9	5.588	310,4	620,9
017156	Provaglio d'Iseo	30	12	5.961	198,7	496,8
017157	Provaglio Val Sabbia	-	-	801	-	-
017158	Puegnago sul Garda	11	5	2.817	256,1	563,4
017159	Quinzano d'Oglio	37	17	5.479	148,1	322,3
017160	Remedello	8	4	2.866	358,3	716,5
017161	Rezzato	49	24	11.061	225,7	460,9
017162	Roccafranca	30	13	3.922	130,7	301,7
017163	Rodengo-Saiano	31	14	7.294	235,3	521,0
017164	Roè Volciano	27	12	3.829	141,8	319,1
017165	Roncadelle	67	29	7.758	115,8	267,5
017166	Rovato	135	60	14.571	107,9	242,9
017167	Rudiano	20	10	4.655	232,8	465,5
017168	Sabbio Chiese	19	8	3.169	166,8	396,1
017169	Sale Marasino	13	5	2.907	223,6	581,4
017170	Salò	60	28	9.033	150,6	322,6
017171	San Felice del Benaco	14	7	2.939	209,9	419,9
017172	San Gervasio Bresciano	11	5	1.998	181,6	399,6
017173	San Zeno Naviglio	12	5	3.881	323,4	776,2
017174	Sarezzo	72	32	11.282	156,7	352,6
017175	Saviore dell'Adamello	4	2	908	227,0	454,0
017176	Sellero	9	4	1.269	141,0	317,3
017177	Seniga	13	6	1.361	104,7	226,8
017178	Serle	9	4	2.633	292,6	658,3
017179	Sirmione	63	28	6.368	101,1	227,4
017180	Soiano del Lago	5	2	1.528	305,6	764,0
017181	Sonico	14	7	1.116	79,7	159,4
017182	Sulzano	12	5	1.604	133,7	320,8
017183	Tavernole sul Mella	3	1	1.166	388,7	1.166,0
017184	Temù	2	1	924	462,0	924,0
017185	Tignale	6	3	1.144	190,7	381,3

(segue Tabella 55)

Cod	Comune	AWP	Esercizi	Numero Abitanti potenziali giocatori	Abitanti potenziali giocatori per AWP installata	Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato
017186	Torbole Casaglia	19	9	5.232	275,4	581,3
017187	Toscolano-Maderno	45	21	6.983	155,2	332,5
017188	Travagliato	70	33	11.163	159,5	338,3
017189	Tremosine	15	7	1.820	121,3	260,0
017190	Trenzano	16	8	4.513	282,1	564,1
017191	Treviso Bresciano	-	-	486	-	-
017192	Urago d'Oglio	17	7	3.135	184,4	447,9
017193	Vallio Terme	4	2	1.166	291,5	583,0
017194	Valvestino	-	-	203	-	-
017195	Verolanuova	48	22	6.982	145,5	317,4
017196	Verolavecchia	14	7	3.415	243,9	487,9
017197	Vestone	31	13	3.700	119,4	284,6
017198	Veza d'Oglio	11	5	1.268	115,3	253,6
017199	Villa Carcina	53	23	9.198	173,5	399,9
017200	Villachiera	4	2	1.211	302,8	605,5
017201	Villanuova sul Clisi	25	12	4.824	193,0	402,0
017202	Vione	2	1	655	327,5	655,0
017203	Visano	8	4	1.578	197,3	394,5
017204	Vobarno	26	13	6.913	265,9	531,8
017205	Zone	4	2	963	240,8	481,5
017206	Piancogno	23	10	3.920	170,4	392,0
	Totale	6490	2979	1.048.109	161,5	351,8

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 42 – Abitanti potenziali giocatori per Esercizio autorizzato e Comune - 2013



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Tabella 56 – Raccolta complessiva tramite AWP per Comune della Provincia di Brescia - 2010-2012

Cod	Comune	Raccolta 2010	Raccolta 2011	Raccolta 2012
017001	Acquafredda	€ 667.260,15	€ 673.934,55	€ 709.985,10
017002	Adro	€ 4.559.611,04	€ 4.605.219,39	€ 4.851.564,85
017003	Agnosine	€ 667.260,15	€ 673.934,55	€ 709.985,10
017004	Alfianello	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017005	Anfo	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017006	Angolo Terme	€ 1.445.730,33	€ 1.460.191,51	€ 1.538.301,05
017007	Artogne	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017008	Azzano Mella	€ 1.890.570,43	€ 1.909.481,21	€ 2.011.624,45
017009	Bagnolo Mella	€ 8.007.121,82	€ 8.087.214,54	€ 8.519.821,20
017010	Bagolino	€ 3.558.720,81	€ 3.594.317,58	€ 3.786.587,20
017011	Barbariga	€ 1.668.150,38	€ 1.684.836,36	€ 1.774.962,75
017012	Barghe	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017013	Bassano Bresciano	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017014	Bedizzole	€ 6.561.391,49	€ 6.627.023,03	€ 6.981.520,15
017015	Berlingo	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017016	Berzo Demo	€ 1.668.150,38	€ 1.684.836,36	€ 1.774.962,75
017017	Berzo Inferiore	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017018	Bienno	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017019	Bione	€ 1.112.100,25	€ 1.123.224,24	€ 1.183.308,50
017020	Borgo San Giacomo	€ 3.002.670,68	€ 3.032.705,45	€ 3.194.932,95
017021	Borgosatollo	€ 4.225.980,96	€ 4.268.252,12	€ 4.496.572,30
017022	Borno	€ 1.445.730,33	€ 1.460.191,51	€ 1.538.301,05
017023	Botticino	€ 2.001.780,46	€ 2.021.803,64	€ 2.129.955,30
017024	Bovegno	€ 1.668.150,38	€ 1.684.836,36	€ 1.774.962,75
017025	Bovezzo	€ 3.669.930,84	€ 3.706.640,00	€ 3.904.918,05
017026	Brandico	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017027	Braone	€ 1.445.730,33	€ 1.460.191,51	€ 1.538.301,05
017028	Breno	€ 3.002.670,68	€ 3.032.705,45	€ 3.194.932,95
017029	Brescia	€ 133.229.610,32	€ 134.562.264,22	€ 141.760.358,25
017030	Brione	€ -	€ -	€ -
017031	Caino	€ 1.000.890,23	€ 1.010.901,82	€ 1.064.977,65
017032	Calcinato	€ 5.115.661,16	€ 5.166.831,51	€ 5.443.219,10
017033	Calvagese della Riviera	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017034	Calvisano	€ 3.447.510,78	€ 3.481.995,15	€ 3.668.256,35
017035	Capo di Ponte	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017036	Capovalle	€ 222.420,05	€ 224.644,85	€ 236.661,70
017037	Capriano del Colle	€ 2.224.200,51	€ 2.246.448,48	€ 2.366.617,00
017038	Capriolo	€ 5.115.661,16	€ 5.166.831,51	€ 5.443.219,10
017039	Carpenedolo	€ 5.894.131,34	€ 5.953.088,48	€ 6.271.535,05
017040	Castegnato	€ 3.892.350,89	€ 3.931.284,85	€ 4.141.579,75
017041	Castelcovati	€ 3.336.300,76	€ 3.369.672,73	€ 3.549.925,50

(segue Tabella 56)

Cod	Comune	Raccolta 2010	Raccolta 2011	Raccolta 2012
017042	Castel Mella	€ 5.671.711,29	€ 5.728.443,64	€ 6.034.873,35
017043	Castenedolo	€ 3.669.930,84	€ 3.706.640,00	€ 3.904.918,05
017044	Casto	€ -	€ -	€ -
017045	Castrezzato	€ 3.002.670,68	€ 3.032.705,45	€ 3.194.932,95
017046	Cazzago San Martino	€ 6.672.601,52	€ 6.739.345,45	€ 7.099.851,00
017047	Cedegolo	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017048	Cellatica	€ 1.779.360,40	€ 1.797.158,79	€ 1.893.293,60
017049	Cerveno	€ -	€ -	€ -
017050	Ceto	€ 2.112.990,48	€ 2.134.126,06	€ 2.248.286,15
017051	Cevo	€ 1.112.100,25	€ 1.123.224,24	€ 1.183.308,50
017052	Chiari	€ 11.343.422,58	€ 11.456.887,27	€ 12.069.746,70
017053	Cigole	€ 1.112.100,25	€ 1.123.224,24	€ 1.183.308,50
017054	Cimbergo	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017055	Cividate Camuno	€ 1.890.570,43	€ 1.909.481,21	€ 2.011.624,45
017056	Coccaglio	€ 4.782.031,09	€ 4.829.864,24	€ 5.088.226,55
017057	Collebeato	€ 1.000.890,23	€ 1.010.901,82	€ 1.064.977,65
017058	Collio	€ 3.669.930,84	€ 3.706.640,00	€ 3.904.918,05
017059	Cologne	€ 3.892.350,89	€ 3.931.284,85	€ 4.141.579,75
017060	Comezzano-Cizzago	€ 2.335.410,53	€ 2.358.770,91	€ 2.484.947,85
017061	Concesio	€ 7.784.701,77	€ 7.862.569,70	€ 8.283.159,50
017062	Corte Franca	€ 4.559.611,04	€ 4.605.219,39	€ 4.851.564,85
017063	Corteno Golgi	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017064	Corzano	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017065	Darfo Boario Terme	€ 13.011.572,96	€ 13.141.723,63	€ 13.844.709,45
017066	Dello	€ 4.003.560,91	€ 4.043.607,27	€ 4.259.910,60
017067	Desenzano del Garda	€ 14.902.143,39	€ 15.051.204,85	€ 15.856.333,89
017068	Edolo	€ 4.782.031,09	€ 4.829.864,24	€ 5.088.226,55
017069	Erbusco	€ 5.449.291,24	€ 5.503.798,79	€ 5.798.211,65
017070	Esine	€ 4.225.980,96	€ 4.268.252,12	€ 4.496.572,30
017071	Fiesse	€ 1.112.100,25	€ 1.123.224,24	€ 1.183.308,50
017072	Flero	€ 5.004.451,14	€ 5.054.509,09	€ 5.324.888,25
017073	Gambara	€ 2.446.620,56	€ 2.471.093,33	€ 2.603.278,70
017074	Gardone Riviera	€ 1.779.360,40	€ 1.797.158,79	€ 1.893.293,60
017075	Gardone Val Trompia	€ 8.451.961,92	€ 8.536.504,24	€ 8.993.144,60
017076	Gargnano	€ 1.779.360,40	€ 1.797.158,79	€ 1.893.293,60
017077	Gavardo	€ 6.450.181,47	€ 6.514.700,60	€ 6.863.189,30
017078	Ghedi	€ 10.676.162,43	€ 10.782.952,73	€ 11.359.761,60
017079	Gianico	€ 1.223.310,28	€ 1.235.546,67	€ 1.301.639,35
017080	Gottolengo	€ 3.781.140,86	€ 3.818.962,42	€ 4.023.248,90
017081	Gussago	€ 5.560.501,27	€ 5.616.121,21	€ 5.916.542,50
017082	Idro	€ 2.224.200,51	€ 2.246.448,48	€ 2.366.617,00
017083	Incudine	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017084	Irma	€ -	€ -	€ -

(segue Tabella 56)

Cod	Comune	Raccolta 2010	Raccolta 2011	Raccolta 2012
017085	Iseo	€ 5.560.501,27	€ 5.616.121,21	€ 5.916.542,50
017086	Isorella	€ 2.446.620,56	€ 2.471.093,33	€ 2.603.278,70
017087	Lavenone	€ 222.420,05	€ 224.644,85	€ 236.661,70
017088	Leno	€ 7.784.701,77	€ 7.862.569,70	€ 8.283.159,50
017089	Limone sul Garda	€ 556.050,13	€ 561.612,12	€ 591.654,25
017090	Lodrino	€ 667.260,15	€ 673.934,55	€ 709.985,10
017091	Lograto	€ 2.446.620,56	€ 2.471.093,33	€ 2.603.278,70
017092	Lonato	€ 10.787.372,45	€ 10.895.275,15	€ 11.478.092,45
017093	Longhena	€ -	€ -	€ -
017094	Losine	€ -	€ -	€ -
017095	Lozio	€ -	€ -	€ -
017096	Lumezzane	€ 13.567.623,09	€ 13.703.335,75	€ 14.436.363,70
017097	Maclodio	€ 1.223.310,28	€ 1.235.546,67	€ 1.301.639,35
017098	Magasa	€ -	€ -	€ -
017099	Mairano	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017100	Malegno	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017101	Malonno	€ 2.335.410,53	€ 2.358.770,91	€ 2.484.947,85
017102	Manerba del Garda	€ 4.893.241,11	€ 4.942.186,67	€ 5.206.557,40
017103	Manerbio	€ 8.229.541,87	€ 8.311.859,39	€ 8.756.482,90
017104	Marcheno	€ 4.114.770,94	€ 4.155.929,70	€ 4.378.241,45
017105	Marmentino	€ -	€ -	€ -
017106	Marone	€ 1.223.310,28	€ 1.235.546,67	€ 1.301.639,35
017107	Mazzano	€ 6.561.391,49	€ 6.627.023,03	€ 6.981.520,15
017108	Milzano	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017109	Moniga del Garda	€ 3.669.930,84	€ 3.706.640,00	€ 3.904.918,05
017110	Monno	€ 333.630,08	€ 336.967,27	€ 354.992,55
017111	Monte Isola	€ 1.668.150,38	€ 1.684.836,36	€ 1.774.962,75
017112	Monticelli Brusati	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017113	Montichiari	€ 12.010.682,73	€ 12.130.821,82	€ 12.779.731,80
017114	Montirone	€ 2.557.830,58	€ 2.583.415,76	€ 2.721.609,55
017115	Mura	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017116	Muscoline	€ 778.470,18	€ 786.256,97	€ 828.315,95
017117	Nave	€ 5.115.661,16	€ 5.166.831,51	€ 5.443.219,10
017118	Niardo	€ 1.000.890,23	€ 1.010.901,82	€ 1.064.977,65
017119	Nuvolento	€ 1.890.570,43	€ 1.909.481,21	€ 2.011.624,45
017120	Nuvolera	€ 2.001.780,46	€ 2.021.803,64	€ 2.129.955,30
017121	Odolo	€ 667.260,15	€ 673.934,55	€ 709.985,10
017122	Offlaga	€ 1.445.730,33	€ 1.460.191,51	€ 1.538.301,05
017123	Ome	€ 1.112.100,25	€ 1.123.224,24	€ 1.183.308,50
017124	Ono San Pietro	€ 556.050,13	€ 561.612,12	€ 591.654,25
017125	Orzinuovi	€ 9.008.012,05	€ 9.098.116,36	€ 9.584.798,85
017126	Orzivecchi	€ 1.668.150,38	€ 1.684.836,36	€ 1.774.962,75
017127	Ospitaletto	€ 6.227.761,42	€ 6.290.055,76	€ 6.626.527,60

(segue Tabella 56)

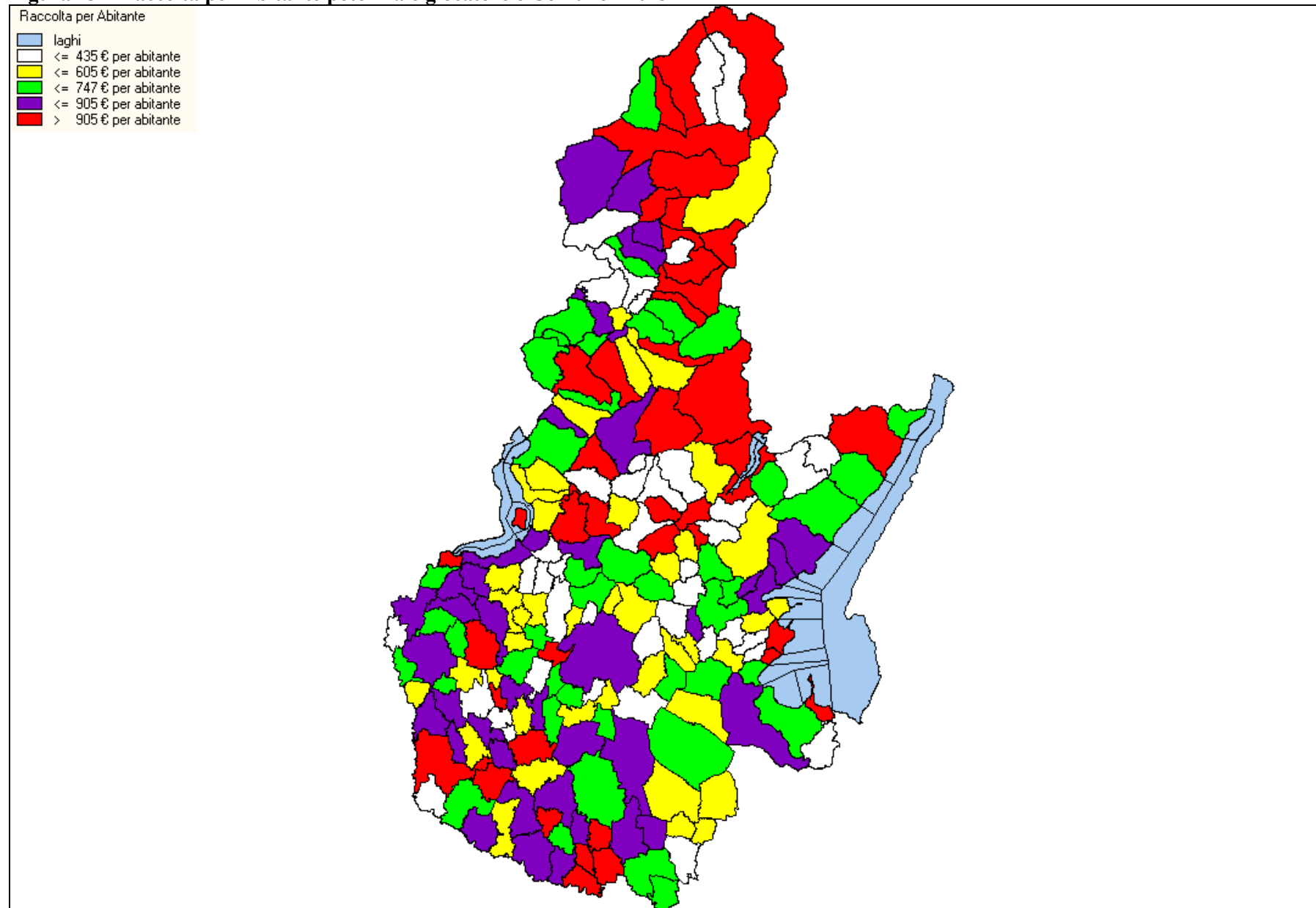
Cod	Comune	Raccolta 2010	Raccolta 2011	Raccolta 2012
017128	Ossimo	€ 1.000.890,23	€ 1.010.901,82	€ 1.064.977,65
017129	Padenghe sul Garda	€ 2.112.990,48	€ 2.134.126,06	€ 2.248.286,15
017130	Paderno Franciacorta	€ 1.668.150,38	€ 1.684.836,36	€ 1.774.962,75
017131	Paisco Loveno	€ -	€ -	€ -
017132	Paitone	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017133	Palazzolo sull'Oglio	€ 11.899.472,71	€ 12.018.499,39	€ 12.661.400,95
017134	Paratico	€ 3.892.350,89	€ 3.931.284,85	€ 4.141.579,75
017135	Paspardo	€ -	€ -	€ -
017136	Passirano	€ 3.002.670,68	€ 3.032.705,45	€ 3.194.932,95
017137	Pavone del Mella	€ 2.780.250,63	€ 2.808.060,61	€ 2.958.271,25
017138	San Paolo	€ 3.447.510,78	€ 3.481.995,15	€ 3.668.256,35
017139	Pertica Alta	€ -	€ -	€ -
017140	Pertica Bassa	€ -	€ -	€ -
017141	Pezzaze	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017142	Pian Camuno	€ 3.113.880,71	€ 3.145.027,88	€ 3.313.263,80
017143	Pisogne	€ 4.114.770,94	€ 4.155.929,70	€ 4.378.241,45
017144	Polaveno	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017145	Polpenazze del Garda	€ 667.260,15	€ 673.934,55	€ 709.985,10
017146	Pompiano	€ 1.779.360,40	€ 1.797.158,79	€ 1.893.293,60
017147	Poncarale	€ 2.001.780,46	€ 2.021.803,64	€ 2.129.955,30
017148	Ponte di Legno	€ 1.890.570,43	€ 1.909.481,21	€ 2.011.624,45
017149	Pontevedico	€ 4.782.031,09	€ 4.829.864,24	€ 5.088.226,55
017150	Pontoglio	€ 2.224.200,51	€ 2.246.448,48	€ 2.366.617,00
017151	Pozzolengo	€ 778.470,18	€ 786.256,97	€ 828.315,95
017152	Pralboino	€ 2.557.830,58	€ 2.583.415,76	€ 2.721.609,55
017153	Preseglie	€ 667.260,15	€ 673.934,55	€ 709.985,10
017154	Prestine	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017155	Prevalle	€ 2.001.780,46	€ 2.021.803,64	€ 2.129.955,30
017156	Provaglio d'Iseo	€ 3.336.300,76	€ 3.369.672,73	€ 3.549.925,50
017157	Provaglio Val Sabbia	€ -	€ -	€ -
017158	Puegnago sul Garda	€ 1.223.310,28	€ 1.235.546,67	€ 1.301.639,35
017159	Quinzano d'Oglio	€ 4.114.770,94	€ 4.155.929,70	€ 4.378.241,45
017160	Remedello	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017161	Rezzato	€ 5.449.291,24	€ 5.503.798,79	€ 5.798.211,65
017162	Roccafranca	€ 3.336.300,76	€ 3.369.672,73	€ 3.549.925,50
017163	Rodengo-Saiano	€ 3.447.510,78	€ 3.481.995,15	€ 3.668.256,35
017164	Roè Volciano	€ 3.002.670,68	€ 3.032.705,45	€ 3.194.932,95
017165	Roncadelle	€ 7.451.071,70	€ 7.525.602,42	€ 7.928.166,95
017166	Rovato	€ 15.013.353,42	€ 15.163.527,27	€ 15.974.664,74
017167	Rudiano	€ 2.224.200,51	€ 2.246.448,48	€ 2.366.617,00
017168	Sabbio Chiese	€ 2.112.990,48	€ 2.134.126,06	€ 2.248.286,15
017169	Sale Marasino	€ 1.445.730,33	€ 1.460.191,51	€ 1.538.301,05
017170	Salò	€ 6.672.601,52	€ 6.739.345,45	€ 7.099.851,00

(segue Tabella 56)

Cod	Comune	Raccolta 2010	Raccolta 2011	Raccolta 2012
017171	San Felice del Benaco	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017172	San Gervasio Bresciano	€ 1.223.310,28	€ 1.235.546,67	€ 1.301.639,35
017173	San Zeno Naviglio	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017174	Sarezzo	€ 8.007.121,82	€ 8.087.214,54	€ 8.519.821,20
017175	Saviore dell'Adamello	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017176	Sellero	€ 1.000.890,23	€ 1.010.901,82	€ 1.064.977,65
017177	Seniga	€ 1.445.730,33	€ 1.460.191,51	€ 1.538.301,05
017178	Serle	€ 1.000.890,23	€ 1.010.901,82	€ 1.064.977,65
017179	Sirmione	€ 7.006.231,59	€ 7.076.312,73	€ 7.454.843,55
017180	Soiano del Lago	€ 556.050,13	€ 561.612,12	€ 591.654,25
017181	Sonico	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017182	Sulzano	€ 1.334.520,30	€ 1.347.869,09	€ 1.419.970,20
017183	Tavernole sul Mella	€ 333.630,08	€ 336.967,27	€ 354.992,55
017184	Temù	€ 222.420,05	€ 224.644,85	€ 236.661,70
017185	Tignale	€ 667.260,15	€ 673.934,55	€ 709.985,10
017186	Torbole Casaglia	€ 2.112.990,48	€ 2.134.126,06	€ 2.248.286,15
017187	Toscolano-Maderno	€ 5.004.451,14	€ 5.054.509,09	€ 5.324.888,25
017188	Travagliato	€ 7.784.701,77	€ 7.862.569,70	€ 8.283.159,50
017189	Tremosine	€ 1.668.150,38	€ 1.684.836,36	€ 1.774.962,75
017190	Trenzano	€ 1.779.360,40	€ 1.797.158,79	€ 1.893.293,60
017191	Treviso Bresciano	€ -	€ -	€ -
017192	Urago d'Oglio	€ 1.890.570,43	€ 1.909.481,21	€ 2.011.624,45
017193	Vallio Terme	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017194	Valvestino	€ -	€ -	€ -
017195	Verolanuova	€ 5.338.081,21	€ 5.391.476,36	€ 5.679.880,80
017196	Verolavecchia	€ 1.556.940,35	€ 1.572.513,94	€ 1.656.631,90
017197	Vestone	€ 3.447.510,78	€ 3.481.995,15	€ 3.668.256,35
017198	Veza d'Oglio	€ 1.223.310,28	€ 1.235.546,67	€ 1.301.639,35
017199	Villa Carcina	€ 5.894.131,34	€ 5.953.088,48	€ 6.271.535,05
017200	Villachiarà	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017201	Villanuova sul Clisi	€ 2.780.250,63	€ 2.808.060,61	€ 2.958.271,25
017202	Vione	€ 222.420,05	€ 224.644,85	€ 236.661,70
017203	Visano	€ 889.680,20	€ 898.579,39	€ 946.646,80
017204	Vobarno	€ 2.891.460,66	€ 2.920.383,03	€ 3.076.602,10
017205	Zone	€ 444.840,10	€ 449.289,70	€ 473.323,40
017206	Piancogno	€ 2.557.830,58	€ 2.583.415,76	€ 2.721.609,55
	Totale	€ 721.753.064,25	€ 728.972.533,19	€ 767.967.216,24

Fonte: Stime Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Figura 43 – Raccolta per Abitante potenziale giocatore e Comune - 2013



Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS

Nota: Ogni classe è costituita dal 20% del totale dei casi

Tabella 57 – Raccolta complessiva tramite AWP per Abitante potenziale giocatore e Comune della Provincia di Brescia - 2010-2012

Cod	Comune	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
017001	Acquafredda	1.301	512,9	518,0	545,7
017002	Adro	5.954	765,8	773,5	814,8
017003	Agnosine	1.572	424,5	428,7	451,6
017004	Alfianello	2.092	744,2	751,7	791,9
017005	Anfo	406	1.095,7	1.106,6	1.165,8
017006	Angolo Terme	2.176	664,4	671,0	706,9
017007	Artogne	3.052	510,1	515,2	542,8
017008	Azzano Mella	2.402	787,1	795,0	837,5
017009	Bagnolo Mella	10.762	744,0	751,5	791,7
017010	Bagolino	3.423	1.039,6	1.050,0	1.106,2
017011	Barbariga	2.002	833,2	841,6	886,6
017012	Barghe	1.004	886,1	895,0	942,9
017013	Bassano Bresciano	1.824	853,6	862,1	908,2
017014	Bedizzole	9.878	664,2	670,9	706,8
017015	Berlingo	2.104	422,9	427,1	449,9
017016	Berzo Demo	1.498	1.113,6	1.124,7	1.184,9
017017	Berzo Inferiore	2.031	438,1	442,4	466,1
017018	Bienno	3.073	506,7	511,7	539,1
017019	Bione	1.242	895,4	904,4	952,7
017020	Borgo San Giacomo	4.571	656,9	663,5	699,0
017021	Borgosatollo	7.670	551,0	556,5	586,3
017022	Borno	2.324	622,1	628,3	661,9
017023	Botticino	9.226	217,0	219,1	230,9
017024	Bovegno	1.965	848,9	857,4	903,3
017025	Bovezzo	6.469	567,3	573,0	603,6
017026	Brandico	1.299	342,4	345,9	364,4
017027	Braone	574	2.518,7	2.543,9	2.680,0
017028	Breno	4.283	701,1	708,1	746,0
017029	Brescia	163.569	814,5	822,7	866,7
017030	Brione	583	-	-	-
017031	Caino	1.744	573,9	579,6	610,7
017032	Calcinato	10.322	495,6	500,6	527,3
017033	Calvagese della Riviera	2.861	466,5	471,1	496,3
017034	Calvisano	7.062	488,2	493,1	519,4
017035	Capo di Ponte	2.142	726,9	734,1	773,4
017036	Capovalle	337	660,0	666,6	702,3
017037	Capriano del Colle	3.862	575,9	581,7	612,8

(segue Tabella 57)

Cod	Comune	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
017038	Capriolo	7.720	662,7	669,3	705,1
017039	Carpenedolo	10.458	563,6	569,2	599,7
017040	Castegnato	6.604	589,4	595,3	627,1
017041	Castelcovati	5.362	622,2	628,4	662,1
017042	Castel Mella	9.047	626,9	633,2	667,1
017043	Castenedolo	9.328	393,4	397,4	418,6
017044	Casto	1.549	-	-	-
017045	Castrezzato	5.840	514,2	519,3	547,1
017046	Cazzago San Martino	9.215	724,1	731,3	770,5
017047	Cedegolo	1.101	1.414,1	1.428,3	1.504,7
017048	Cellatica	4.251	418,6	422,8	445,4
017049	Cerveno	581	-	-	-
017050	Ceto	1.651	1.279,8	1.292,6	1.361,8
017051	Cevo	859	1.294,6	1.307,6	1.377,5
017052	Chiari	15.774	719,1	726,3	765,2
017053	Cigole	1.365	814,7	822,9	866,9
017054	Limbergo	508	875,7	884,4	931,7
017055	Cividate Camuno	2.360	801,1	809,1	852,4
017056	Cocaglio	6.992	683,9	690,8	727,7
017057	Collebeato	4.064	246,3	248,7	262,1
017058	Collio	1.934	1.897,6	1.916,6	2.019,1
017059	Cologne	6.243	623,5	629,7	663,4
017060	Comezzano-Cizzago	2.967	787,1	795,0	837,5
017061	Concesio	12.675	614,2	620,3	653,5
017062	Corte Franca	5.970	763,8	771,4	812,7
017063	Corteno Golgi	1.754	760,8	768,5	809,6
017064	Corzano	1.164	764,3	772,0	813,3
017065	Darfo Boario Terme	13.202	985,6	995,4	1.048,7
017066	Dello	4.610	868,5	877,1	924,1
017067	Desenzano del Garda	23.100	645,1	651,6	686,4
017068	Edolo	3.924	1.218,7	1.230,9	1.296,7
017069	Erbusco	6.939	785,3	793,2	835,6
017070	Esine	4.507	937,6	947,0	997,7
017071	Fiesse	1.824	609,7	615,8	648,7
017072	Flero	7.245	690,7	697,7	735,0
017073	Gambara	4.030	607,1	613,2	646,0
017074	Gardone Riviera	2.350	757,2	764,7	805,7
017075	Gardone Val Trompia	9.840	858,9	867,5	913,9
017076	Gargnano	2.675	665,2	671,8	707,8

(segue Tabella 57)

Cod	Comune	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
017077	Gavardo	9.812	657,4	664,0	699,5
017078	Ghedi	15.112	706,5	713,5	751,7
017079	Gianico	1.863	656,6	663,2	698,7
017080	Gottolengo	4.461	847,6	856,1	901,9
017081	Gussago	13.824	402,2	406,3	428,0
017082	Idro	1.577	1.410,4	1.424,5	1.500,7
017083	Incudine	364	1.222,1	1.234,3	1.300,3
017084	Irma	122	-	-	-
017085	Iseo	7.905	703,4	710,5	748,5
017086	Isorella	3.379	724,1	731,3	770,4
017087	Lavenone	537	414,2	418,3	440,7
017088	Leno	11.991	649,2	655,7	690,8
017089	Limone sul Garda	975	570,3	576,0	606,8
017090	Lodrino	1.462	456,4	461,0	485,6
017091	Lograto	3.111	786,4	794,3	836,8
017092	Lonato	13.118	822,3	830,6	875,0
017093	Longhena	526	-	-	-
017094	Losine	491	-	-	-
017095	Lozio	382	-	-	-
017096	Lumezzane	19.903	681,7	688,5	725,3
017097	Maclodio	1.199	1.020,3	1.030,5	1.085,6
017098	Magasa	136	-	-	-
017099	Mairano	2.754	484,6	489,4	515,6
017100	Malegno	1.818	489,4	494,3	520,7
017101	Malonno	2.890	808,1	816,2	859,8
017102	Manerba del Garda	4.152	1.178,5	1.190,3	1.254,0
017103	Manerbio	11.059	744,1	751,6	791,8
017104	Marcheno	3.667	1.122,1	1.133,3	1.194,0
017105	Marmentino	592	-	-	-
017106	Marone	2.844	430,1	434,4	457,7
017107	Mazzano	9.523	689,0	695,9	733,1
017108	Milzano	1.486	898,1	907,0	955,6
017109	Moniga del Garda	2.101	1.746,8	1.764,2	1.858,6
017110	Monno	508	656,8	663,3	698,8
017111	Monte Isola	1.569	1.063,2	1.073,8	1.131,3
017112	Monticelli Brusati	3.699	120,3	121,5	128,0
017113	Montichiari	19.567	613,8	620,0	653,1
017114	Montirone	4.144	617,2	623,4	656,8
017115	Mura	657	1.354,2	1.367,7	1.440,9

(segue Tabella 57)

Cod	Comune	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
017116	Muscoline	2.124	366,5	370,2	390,0
017117	Nave	9.359	546,6	552,1	581,6
017118	Niardo	1.648	607,3	613,4	646,2
017119	Nuvolento	3.352	564,0	569,7	600,1
017120	Nuvolera	3.756	533,0	538,3	567,1
017121	Odolo	1.696	393,4	397,4	418,6
017122	Offlaga	3.527	409,9	414,0	436,1
017123	Ome	2.733	406,9	411,0	433,0
017124	Ono San Pietro	831	669,1	675,8	712,0
017125	Orzinuovi	10.448	862,2	870,8	917,4
017126	Orzivecchi	2.100	794,4	802,3	845,2
017127	Ospitaletto	11.260	553,1	558,6	588,5
017128	Ossimo	1.284	779,5	787,3	829,4
017129	Padenghe sul Garda	3.688	572,9	578,7	609,6
017130	Paderno Franciacorta	3.071	543,2	548,6	578,0
017131	Paisco Loveno	182	-	-	-
017132	Paitone	1.751	762,1	769,8	810,9
017133	Palazzolo sull'Oglio	16.441	723,8	731,0	770,1
017134	Paratico	3.804	1.023,2	1.033,5	1.088,7
017135	Paspardo	582	-	-	-
017136	Passirano	5.971	502,9	507,9	535,1
017137	Pavone del Mella	2.428	1.145,1	1.156,5	1.218,4
017138	San Paolo	3.748	919,8	929,0	978,7
017139	Pertica Alta	513	-	-	-
017140	Pertica Bassa	588	-	-	-
017141	Pezzaze	1.355	984,9	994,7	1.047,9
017142	Pian Camuno	3.688	844,3	852,8	898,4
017143	Pisogne	7.038	584,7	590,5	622,1
017144	Polaveno	2.245	396,3	400,3	421,7
017145	Polpenazze del Garda	2.141	311,7	314,8	331,6
017146	Pompiano	3.285	541,7	547,1	576,3
017147	Poncarale	4.339	461,3	466,0	490,9
017148	Ponte di Legno	1.549	1.220,5	1.232,7	1.298,7
017149	Pontevico	6.096	784,5	792,3	834,7
017150	Pontoglio	5.743	387,3	391,2	412,1
017151	Pozzolengo	2.911	267,4	270,1	284,5
017152	Pralboino	2.497	1.024,4	1.034,6	1.090,0
017153	Preseglie	1.325	503,6	508,6	535,8
017154	Prestine	331	1.343,9	1.357,4	1.430,0

(segue Tabella 57)

Cod	Comune	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
017155	Prevalle	5.588	358,2	361,8	381,2
017156	Provaglio d'Iseo	5.961	559,7	565,3	595,5
017157	Provaglio Val Sabbia	801	-	-	-
017158	Puegnago sul Garda	2.817	434,3	438,6	462,1
017159	Quinzano d'Oglio	5.479	751,0	758,5	799,1
017160	Remedello	2.866	310,4	313,5	330,3
017161	Rezzato	11.061	492,7	497,6	524,2
017162	Roccafranca	3.922	850,7	859,2	905,1
017163	Rodengo-Saiano	7.294	472,7	477,4	502,9
017164	Roè Volciano	3.829	784,2	792,0	834,4
017165	Roncadelle	7.758	960,4	970,0	1.021,9
017166	Rovato	14.571	1.030,4	1.040,7	1.096,3
017167	Rudiano	4.655	477,8	482,6	508,4
017168	Sabbio Chiese	3.169	666,8	673,4	709,5
017169	Sale Marasino	2.907	497,3	502,3	529,2
017170	Salò	9.033	738,7	746,1	786,0
017171	San Felice del Benaco	2.939	529,8	535,1	563,7
017172	San Gervasio Bresciano	1.998	612,3	618,4	651,5
017173	San Zeno Naviglio	3.881	343,9	347,3	365,9
017174	Sarezzo	11.282	709,7	716,8	755,2
017175	Savio dell'Adamello	908	489,9	494,8	521,3
017176	Sellero	1.269	788,7	796,6	839,2
017177	Seniga	1.361	1.062,3	1.072,9	1.130,3
017178	Serle	2.633	380,1	383,9	404,5
017179	Sirmione	6.368	1.100,2	1.111,2	1.170,7
017180	Soiano del Lago	1.528	363,9	367,5	387,2
017181	Sonico	1.116	1.395,1	1.409,1	1.484,4
017182	Sulzano	1.604	832,0	840,3	885,3
017183	Tavernole sul Mella	1.166	286,1	289,0	304,5
017184	Temù	924	240,7	243,1	256,1
017185	Tignale	1.144	583,3	589,1	620,6
017186	Torbole Casaglia	5.232	403,9	407,9	429,7
017187	Toscolano-Maderno	6.983	716,7	723,8	762,6
017188	Travagliato	11.163	697,4	704,3	742,0
017189	Tremosine	1.820	916,6	925,7	975,3
017190	Trenzano	4.513	394,3	398,2	419,5
017191	Treviso Bresciano	486	-	-	-
017192	Urago d'Oglio	3.135	603,1	609,1	641,7
017193	Vallio Terme	1.166	381,5	385,3	405,9

(segue Tabella 57)

Cod	Comune	Numero Abitanti potenziali giocatori	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2010	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2011	Raccolta per Abitante potenziale giocatore 2012
017194	Valvestino	203	-	-	-
017195	Verolanuova	6.982	764,5	772,2	813,5
017196	Verolavecchia	3.415	455,9	460,5	485,1
017197	Vestone	3.700	931,8	941,1	991,4
017198	Veza d'Oglio	1.268	964,8	974,4	1.026,5
017199	Villa Carcina	9.198	640,8	647,2	681,8
017200	Villachiera	1.211	367,3	371,0	390,9
017201	Villanuova sul Clisi	4.824	576,3	582,1	613,2
017202	Vione	655	339,6	343,0	361,3
017203	Visano	1.578	563,8	569,4	599,9
017204	Vobarno	6.913	418,3	422,4	445,0
017205	Zone	963	461,9	466,6	491,5
017206	Piancogno	3.920	652,5	659,0	694,3
	Totale	1.048.109	688,6	695,5	732,7

Fonte: Elaborazione Servizio Statistica – Comune di Brescia su dati AAMS