

**I VARIANTE al PGT
APPROVAZIONE**

SCHEDE OSSERVAZIONI

NON ACCOLTE

ELENCO OSSERVAZIONI NON ACCOLTE

<i>IdOss</i>	<i>DataProt</i>	<i>Richiedenti</i>	<i>Ubicazioni</i>	<i>Pertinente</i>
1	20/05/2013	ZENOGLIO ROSARIA	VIA MARCHE,0	no
2	21/05/2013	MOSCA LUCIANO	VIA GIOVANNI PASCOLI, 27	no
3	23/05/2013	CEMMO SRL	VIA PIETRO DA CEMMO 1/A	no
4	10/06/2013	REZZOLA SEVERO	VIA CASOTTI, 0	no
5	10/06/2013	POZZI ADA	P.ZA LOGGIA, 0	no
6	18/06/2013	MOLADORI PAOLA	VIA PANORAMICA, 47	si
7	26/06/2013	CALZAVACCA REMO	VIA A. DIAZ, 43	no
8	26/06/2013	AUTOCONDIZIONATORI ZANI S.N.C.	VIA FORO BOARIO, 14	no
10	02/07/2013	VANTINI IMMOBILIARE SRL	VIA R. VANTINI, 42	no
11	03/07/2013	PAIOLA MARCO UGO	VIALE DELLA BORNATA, 140	no
12	08/07/2013	BERTOLOTTI ROSA ELISABETTA	VIA MANTOVA, 36	no
13	11/07/2013	BALESTRA ROCCO	VIA VALLE MOMPIANO,0	si
14	11/07/2013	IMMOBILIARE MOMPIANO SRL	VIA LAMA, 0	si
15	15/07/2013	ARICI PIERLUIGI	VIA TORRICELLA DI SOTTO, 0	no
16	17/07/2013	FAUSTINI CATERINA	VIA ROSE DI SOTTO, 44	no
17	17/07/2013	FAUSTINI CATERINA	VIA ROSE DI SOTTO, 44	no
18	18/07/2013	LIBERINI G.PIETRO	VIA VALSORDA, 30	no
19	18/07/2013	GROPPETTI GIANGIACOMO	VIA MILANO 76/A, 76/B, 78	no
20	18/07/2013	GROPPETTI CESARE	VIA ISOLE LIPARI, 10, 12, 14	no
21	18/07/2013	GROPPETTI GIANGIACOMO	VIA GIUSEPPE NICOLINI, 1	no
22	18/07/2013	GROPPETTI GIANGIACOMO	VIA TORRICELLA DI SOPRA, 0	no
24	19/07/2013	BERTOLOTTI STEFANO	VIA GEROLAMO SANGERVASIO, 16	si
25	19/07/2013	TORCHIANI SRL	VIA GIAN BATTISTA CACCIAMALI, 45	no
26	19/07/2013	MOTTOLA PIO GIOVANNI	VIA BIAGIO MARINI, 0	no
28	19/07/2013	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA	VIA SAN FAUSTINO,64	no
31	19/07/2013	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA	VIA ANTONIO GRAMSCI, 17	no
34	22/07/2013	SOCIETA' DIECI GIORNATE SRL	VIA FLERO,0	no
35	22/07/2013	INDUSTRIA CHIMICA PORCELLANE SRL	VIA FLERO, 37	no
36	22/07/2013	PRIMAVERA SPA	VIA MILANO,16	si
37	22/07/2013	CASINETTO PARADISO SRL-SOCIETA' AGRICOLA	VIA S.CRISTOFORO,0	no
38	22/07/2013	CASINETTO PARADISO SRL-SOCIETA' AGRICOLA	VIA S.CRISTOFORO,0	si
40	22/07/2013	CONSORZIO BRESCIA MERCATI SPA	VIA ORZINUOVI, 86	no
41	22/07/2013	CONSORZIO BRESCIA MERCATI SPA	VIA ORZINUOVI, 86	no
42	22/07/2013	TONOLINI DANIELA	VIA CAVE, 41	si
43	22/07/2013	SOC. IMMOBIL STAMPA P.A.C.I. SPA	VIA STRETTA, 34	no
44	22/07/2013	FERRARESE GIOVANNI - TOMASONI ERIKA	VIA BAGNI, 5-7	no

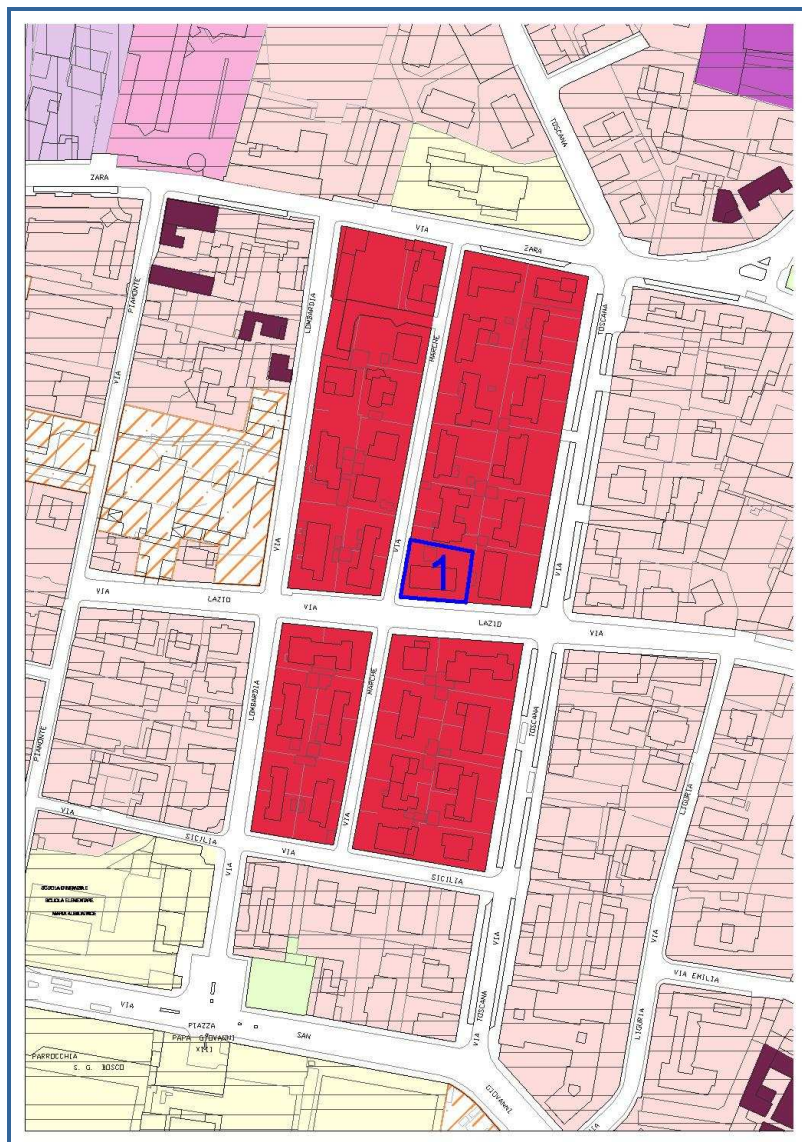
45	22/07/2013	EDILLOMBARDA SRL	VIA SAN ZENO, 167	no
46	22/07/2013	APINDUSTRIA ASSOCIAZIONE PER L'IMPRESA DI BRESCIA E PROVINCIA	VIA FILIPPO LIPPI, 30	no
47	22/07/2013	SANTINI CESARE	VIA DELL'ARSENALE,0	no
48	22/07/2013	BEST WESTERN HOTEL MASTER	VIA LUIGI APOLLONIO, 72	si
49	22/07/2013	SMERRIERI SABRINA	VILLAGGIO FERRARI, 108	no
50	22/07/2013	MORGANTE SRL	VIA FLERO,0	si
51	22/07/2013	M.IS.FIN SPA	VIA ZARA, 12	no
53	23/07/2013	A2A RETI ELETTRICHE	VIA SAN POLO,114	no
54	23/07/2013	A2A RETI ELETTRICHE	VIA CERCA,8	no
55	23/07/2013	IMMOBILIARE CAIONVICO SRL	VIA AGOSTINO CHIAPPA,0	no
56	23/07/2013	ECOAGRI SRL	VIA FINILETTO,0	no
<i>fuori termine</i>				
57	24/07/2013	GUIZZI PIERANGELO	VIA EGIDIO DABBENI, 92	no
58	25/07/2013	PALCATI GIUSEPPE	VIA G. MARIA MAZZUCHELLI, 1	no
59	26/07/2013	ARCHETTI MARIA ROSA per conto di CASA PRIMARIA DI BRESCIA DELL'ORDINE DELLE CANOSSIANE	VIA S.ANTONIO,0	no
60	06/09/2013	GORNI MARINELLA	VIA DELLA MUSIA, 16	no

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **1** Protocollo **54213** del **18/07/2013**RICHIEDENTE: **ZENOGLIO ROSARIA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA MARCHE, 0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**Classificazione: **Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)**

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la riclassificazione dell'area su cui sorge il fabbricato di proprietà, da Ambito della città storica "Tessuto di antica formazione" ad Ambito della città di più recente formazione "tessuto a prevalente destinazione residenziale".

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

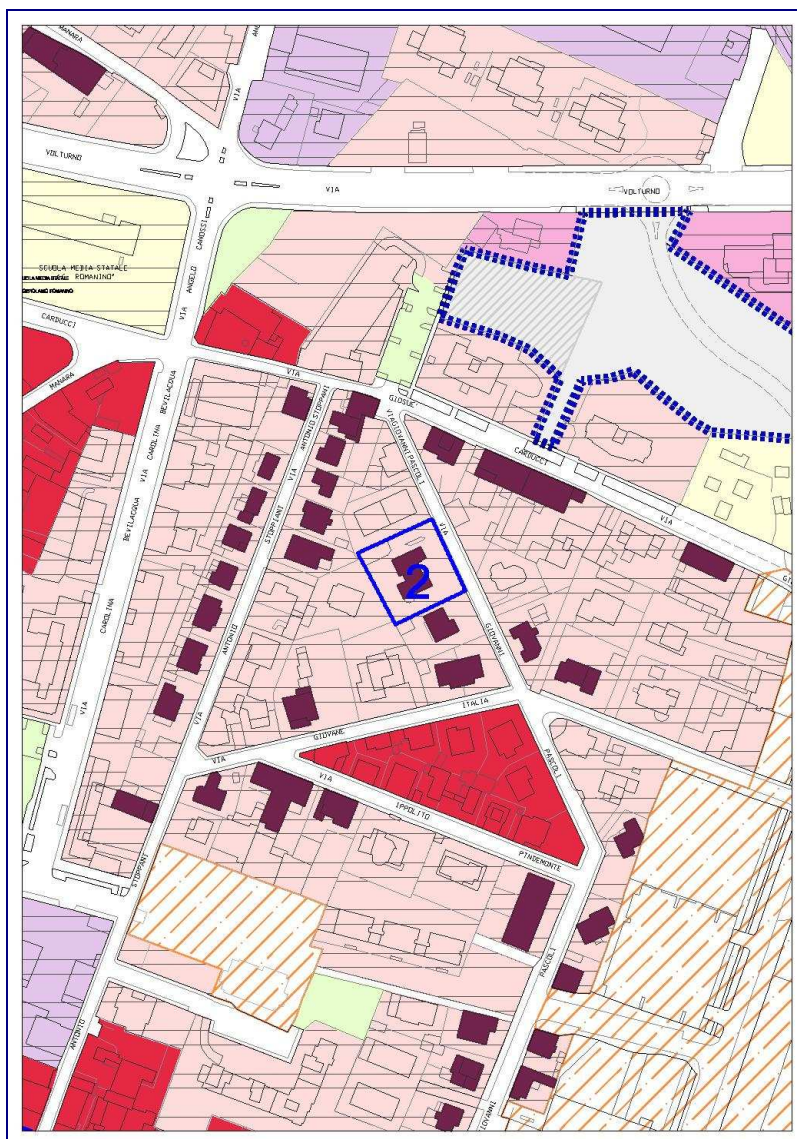
OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	2	Protocollo	54802	del	18/07/2013
RICHIEDENTE:	MOSCA LUCIANO	Proprietario/Comproprietario	<input checked="" type="checkbox"/>		
UBICAZIONE:	VIA GIOVANNI PASCOLI, 27				

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio:	PdR	Documento:	PR01
Classificazione:	Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico (NTA art.60) in Tessuto a prevalente destinazione residenziale (NTA art. 62-a) indice 0,60 mq/mq		



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede l'eliminazione del vincolo di Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico apposto all'edificio di proprietà, a destinazione residenza e uffici, appartenente all'ambito della città di più recente formazione "tessuto a prevalente destinazione residenziale".

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

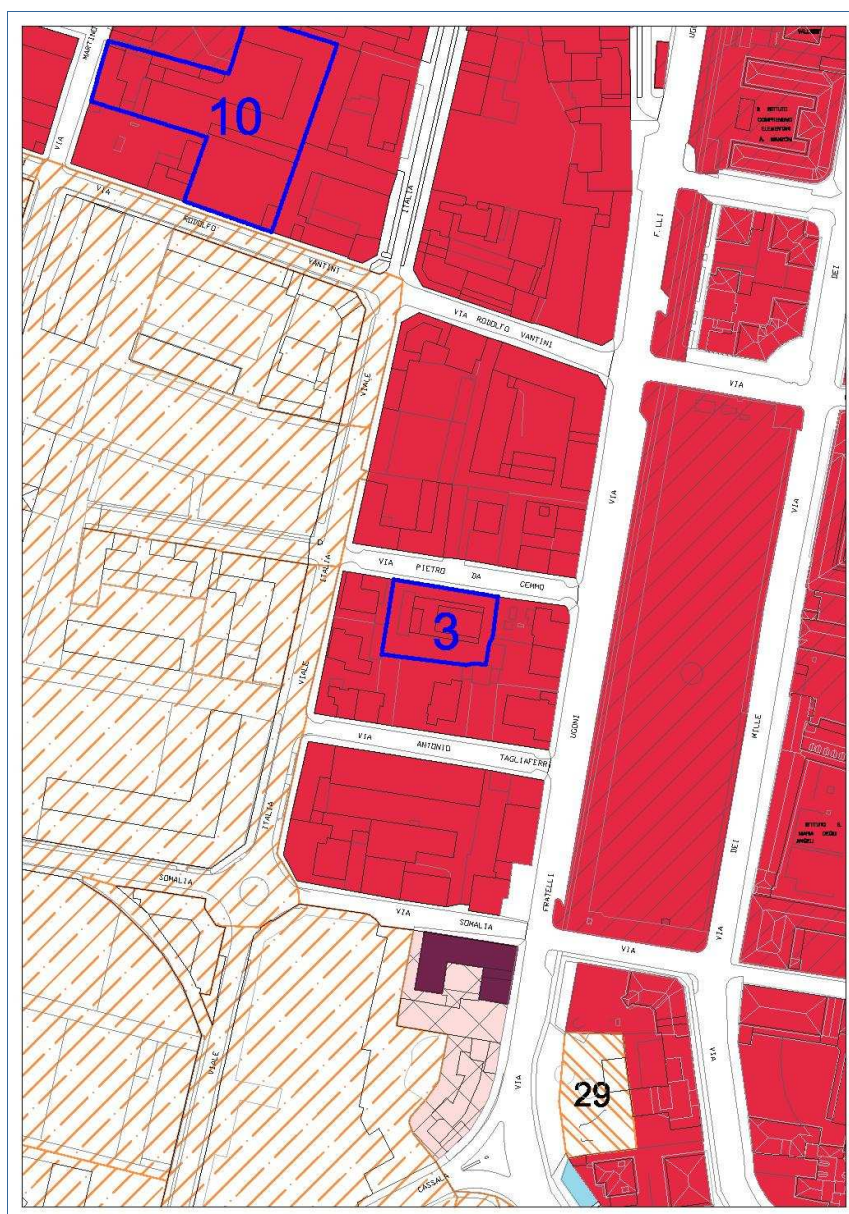
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **3** Protocollo **55822** del **18/07/2013**RICHIEDENTE: **CEMMO SRL** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA PIETRO DA CEMMO 1/A**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la riclassificazione dell'area su cui sorge il fabbricato di proprietà, da Ambito della città storica "tessuto di antica formazione" ad ambito della città di più recente formazione "tessuto a prevalente destinazione residenziale".

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

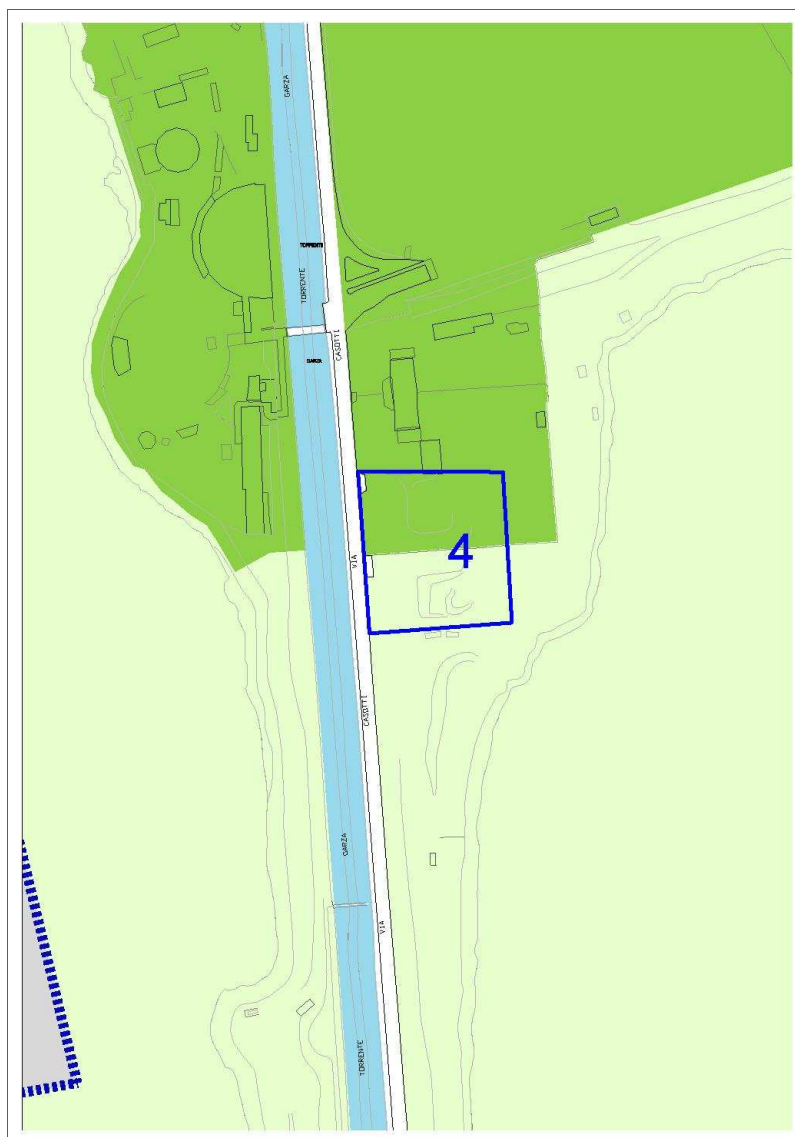
1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **4** Protocollo **62604** del **18/07/2013**RICHIEDENTE: **REZZOLA SEVERO** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA CASOTTI, 0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR - PdS** Documento: **PR01- PS05**Classificazione: Area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b).
Servizi Verde pubblico territoriale

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede l'attribuzione di 800 mq di SLP alle aree che erano comprese nell' u.i. S.2.6. del PGT adottato, poi eliminata in fase di approvazione. Attualmente tale area è normata in parte dall'art. 66-b delle NTA in quanto Area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico, in parte è classificata come Servizi Verde Pubblico Territoriale dal PS.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **5** Protocollo **62620** del **10/06/2013**RICHIEDENTE: **POZZI ADA** Proprietario/ComproprietarioUBICAZIONE: **P.ZA LOGGIA, 0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **DdP** Documento:

Classificazione:

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT **NO**

Riprendendo un'osservazione al PGT adottato, (risultata da accogliere parzialmente e che ha comportato l'integrazione di tutte le schede del DP, relative ad u.i. in cui era ammessa una destinazione commerciale complementare, con la specifica che la slp massima destinata a tale funzione non superasse il 20% della slp complessiva insistente sull' u.i.), chiede che venga specificato che dal calcolo del 20% sono esclusi i locali accessori come magazzini, uffici, bagni ecc.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **6** Protocollo **65445** del **18/06/2013**

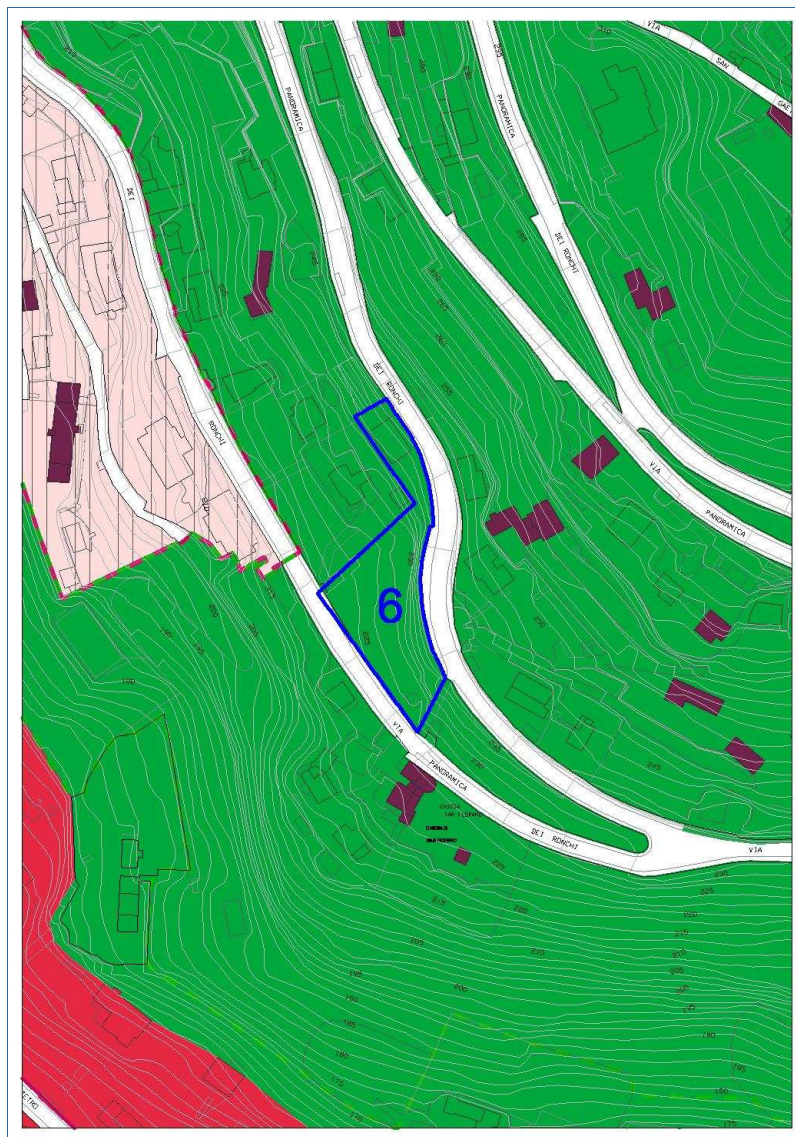
RICHIEDENTE: **MOLADORI PAOLA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA PANORAMICA, 47**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto a prevalente destinazione residenziale in ambito di elevato valore paesistico-ambientale (NTA art.66-b1).



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

Relativamente all' art.66-b1:

1- Chiede che l'ampliamento una tantum del 20%, consentito in tale ambito per edifici uni e bifamiliari, possa essere utilizzato per la costruzione di una nuova proprietà in un terreno ineditato adiacente alla proprietà immobiliare che ne possiede il diritto, a condizione che sia un edificio ad emissioni zero e ad alto risparmio energetico.

2- Chiede, in alternativa, che venga riconosciuta una edificabilità al terreno.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1- *Si respinge la proposta di modifica. Si ritiene che le limitazioni imposte dalla norma siano indirizzate all'azione di una elevata tutela dei valori paesaggistici da salvaguardare.*

NON ACCOGLIERE

2- *Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.*

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) *La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.*

2) *La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.*

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

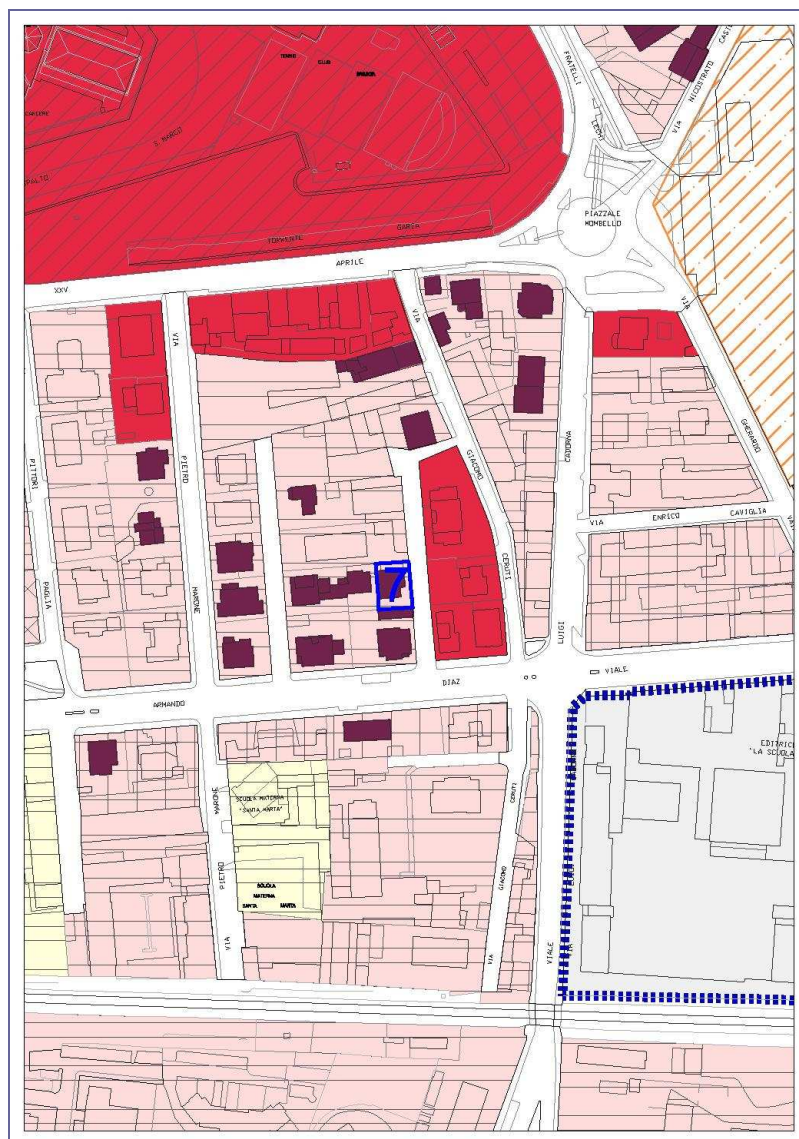
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **7** Protocollo **68710** del **26/06/2013**RICHIEDENTE: **CALZAVACCA REMO** Proprietario/Comproprietario **X**UBICAZIONE: **VIA A. DIAZ, 43**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico (NTA art.60) in Tessuto a prevalente destinazione residenziale (NTA art. 62-a) indice 0,60 mq/mq



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede l'eliminazione del vincolo di Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico ad un immobile inserito nell'ambito della città di più recente formazione al fine di ampliare il fabbricato in vista di una prossima ristrutturazione.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **8** Protocollo **68944** del **26/06/2013**

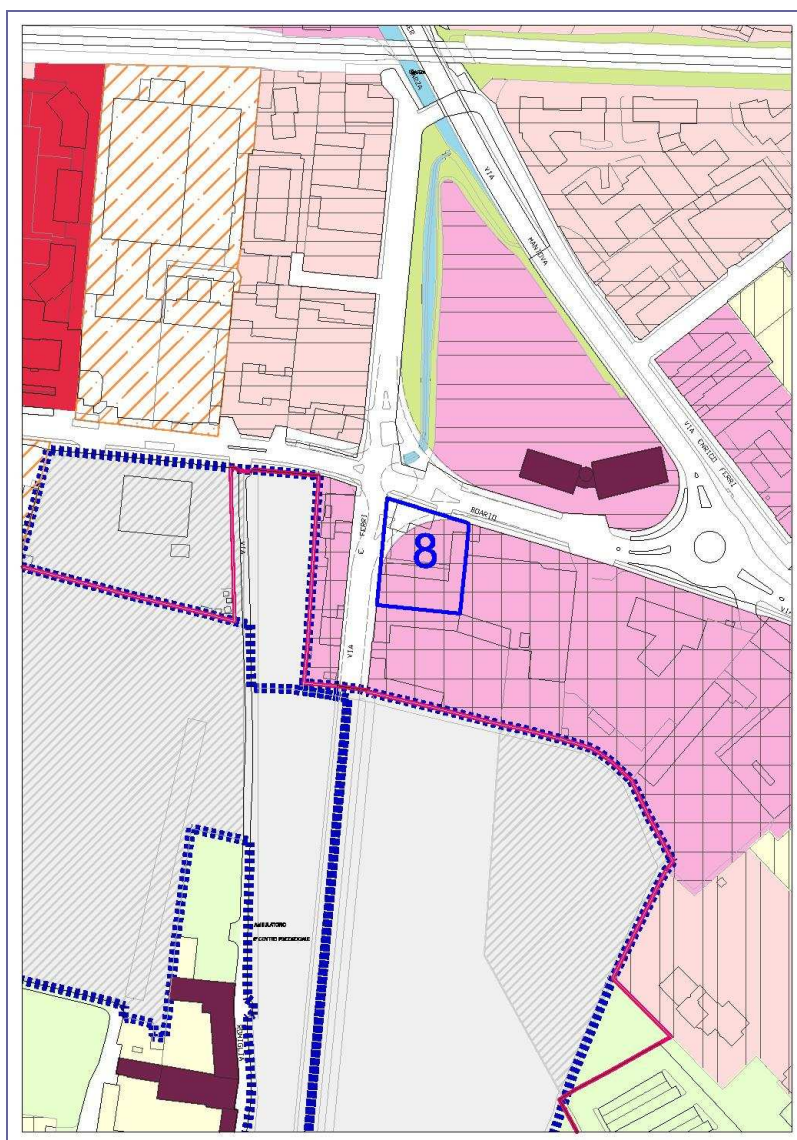
RICHIEDENTE: **AUTOCONDIZIONATORI ZANI S.N.C.** Proprietario/Compr.

UBICAZIONE: **VIA FORO BOARIO, 14**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto a prevalente destinazione commerciale e distributiva (NTA art. 62-b) indice 0,75 mq/mq



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede l'eliminazione della previsione di una rotatoria tra Via Foro Boario e Via Ferri. Tale realizzazione infatti comporterebbe l'abbattimento di un fabbricato in cui sono collocati gli uffici amministrativi dell'attività Osservante, nonché la perdita del piazzale di proprietà destinato a parcheggio.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

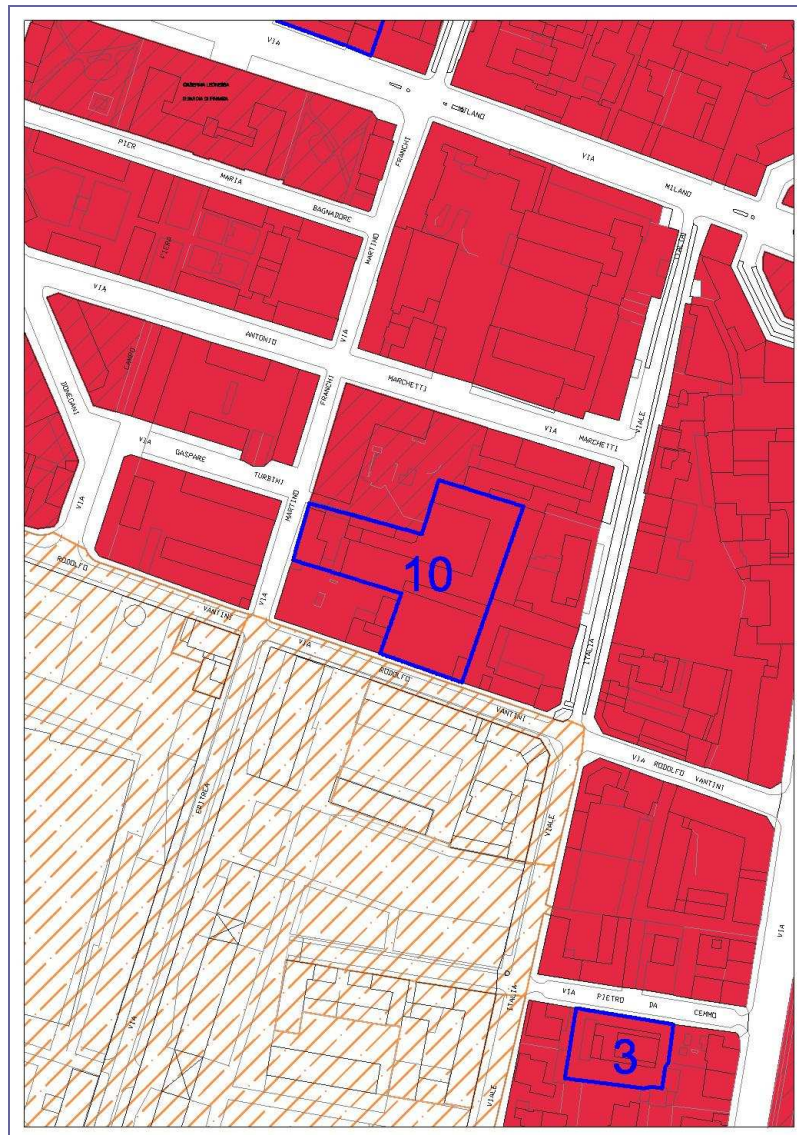
1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	10	Protocollo	70717	del	02/07/2013
RICHIEDENTE:	VANTINI IMMOBILIARE SRL		Proprietario/Comproprietario <input checked="checked" type="checkbox"/>		
UBICAZIONE:	VIA G.D. ROMAGNOSI, 0				
Destinazione urbanistica PGT 2012					
Dominio:	PdR	Documento: PR01			
Classificazione:	Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)				



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la riclassificazione dell'area su cui sorge il fabbricato di proprietà, da Ambito della città storica "tessuto di antica formazione" ad ambito della città di più recente formazione "tessuto a prevalente destinazione residenziale" con indice 0,60mq/mq. Tale lotto risulta edificato (a seguito di regolare permesso di costruire) tra il 2008 e il 2011, ma possiede ancora una potenzialità edificatoria di 245,76 mq che con l'attuale classificazione nell'ambito della città storica, non potrebbe essere esercitata.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **11** Protocollo **71195** del **03/07/2013**

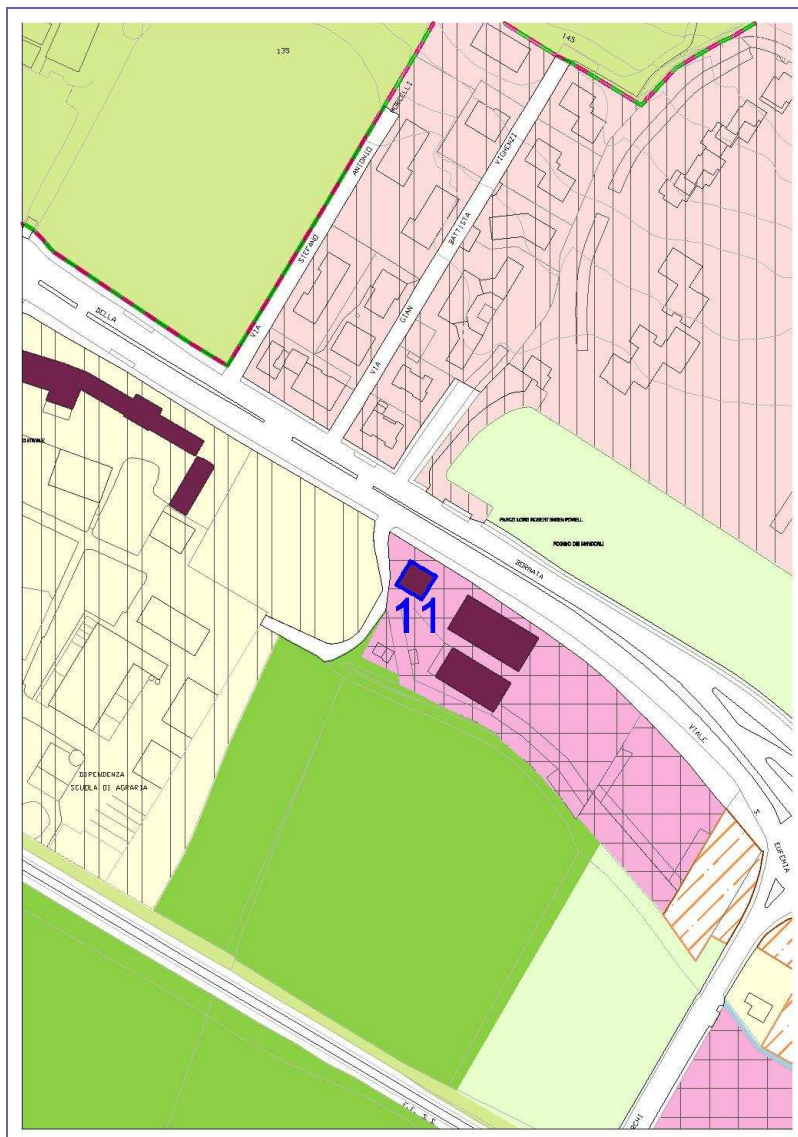
RICHIEDENTE: **PAIOLA MARCO UGO** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIALE DELLA BORNATA, 140**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico (NTA art.60)
in Tessuto a prevalente destinazione commerciale e distributiva
(NTA art. 62-b) indice 0,75 mq/mq



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede l'eliminazione del vincolo di Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico ad un immobile inserito nell'ambito della città di più recente formazione, in un lotto classificato come tessuto a prevalente destinazione commerciale e distributiva con indice 0,75 mq/mq, al fine di procedere con la demolizione e ricostruzione.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **12** Protocollo **73087** del **08/07/2013**

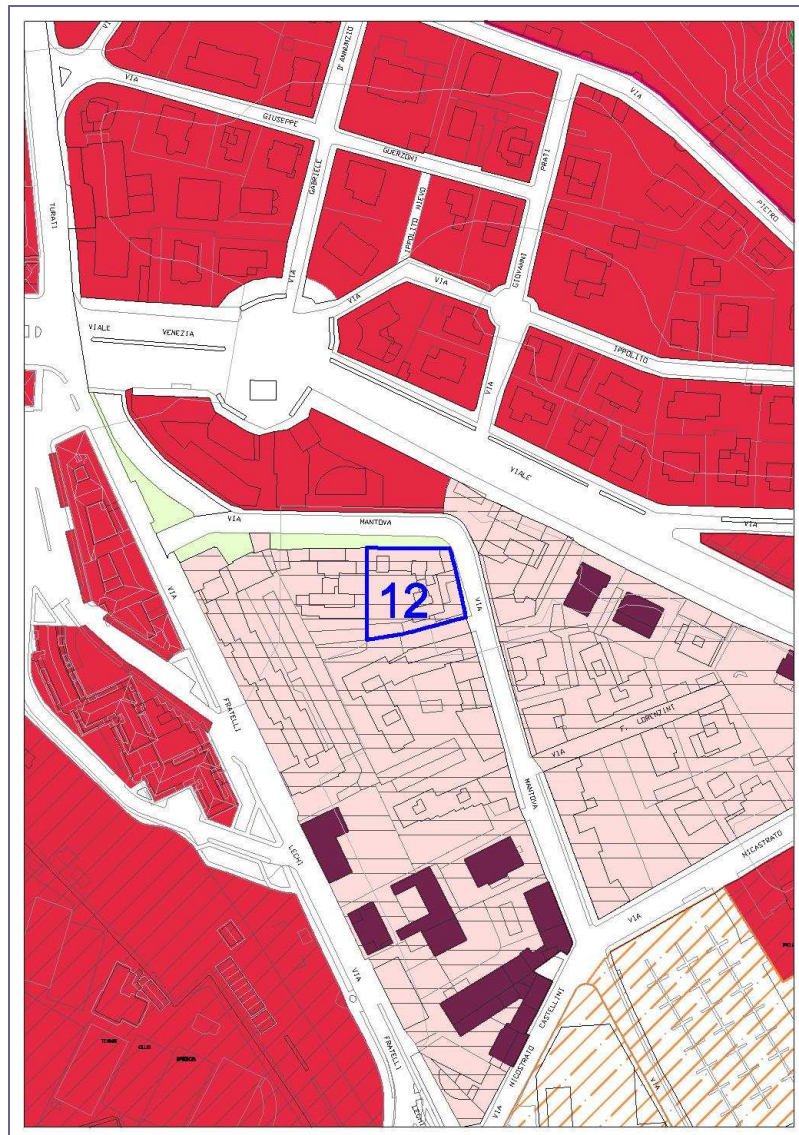
RICHIEDENTE: **BERTOLOTTI ROSA ELISABETTA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA MANTOVA, 36**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto a prevalente destinazione residenziale (NTA art. 62-a) indice 0,60 mq/mq



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

Chiede che nelle norme tecniche, relativamente all'ambito della città di più recente formazione, sia consentita la fusione di esercizi di vicinato in medie strutture di vendita con superficie di vendita inferiore a 600 mq.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la richiesta di modifica alla norma, in quanto, per attuare la previsione richiesta, è necessario l'avvio di una VAS di valutazione dell'inquinamento acustico, atmosferico e della qualità dell'aria.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

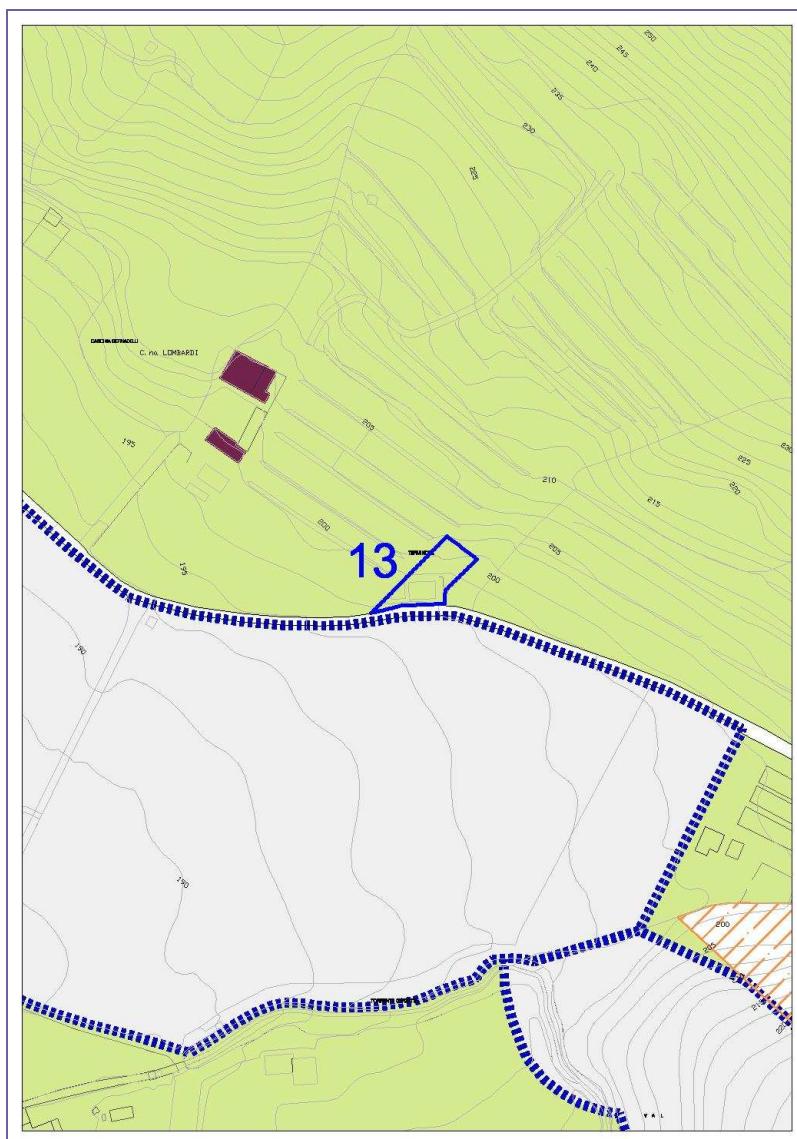
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **13** Protocollo **74177** del **11/07/2013**RICHIEDENTE: **BALESTRA ROCCO** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA VALLE MOMPIANO,0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Area non soggetta a trasformazione urbanistica (NTA art. 66-c) compresa nel perimetro del Parco delle Colline



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

Relativamente agli articoli Art.29 e Art.66-c:

Chiede una modifica agli articoli che normano il recupero dei sottotetti nelle aree non soggette a trasformazione urbanistica comprese all'interno del perimetro del Parco delle Colline, al fine di poter recuperare il sottotetto esistente, ad esempio fissando un'altezza massima d'area comunque contenuta entro due piani fuori terra e con un incremento massimo di altezza di 150 cm.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la richiesta di modifica alla norma, in quanto si ritiene che le limitazioni in essa contenute siano indirizzate all'azione di una elevata tutela dei valori paesaggistici da salvaguardare.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA**

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

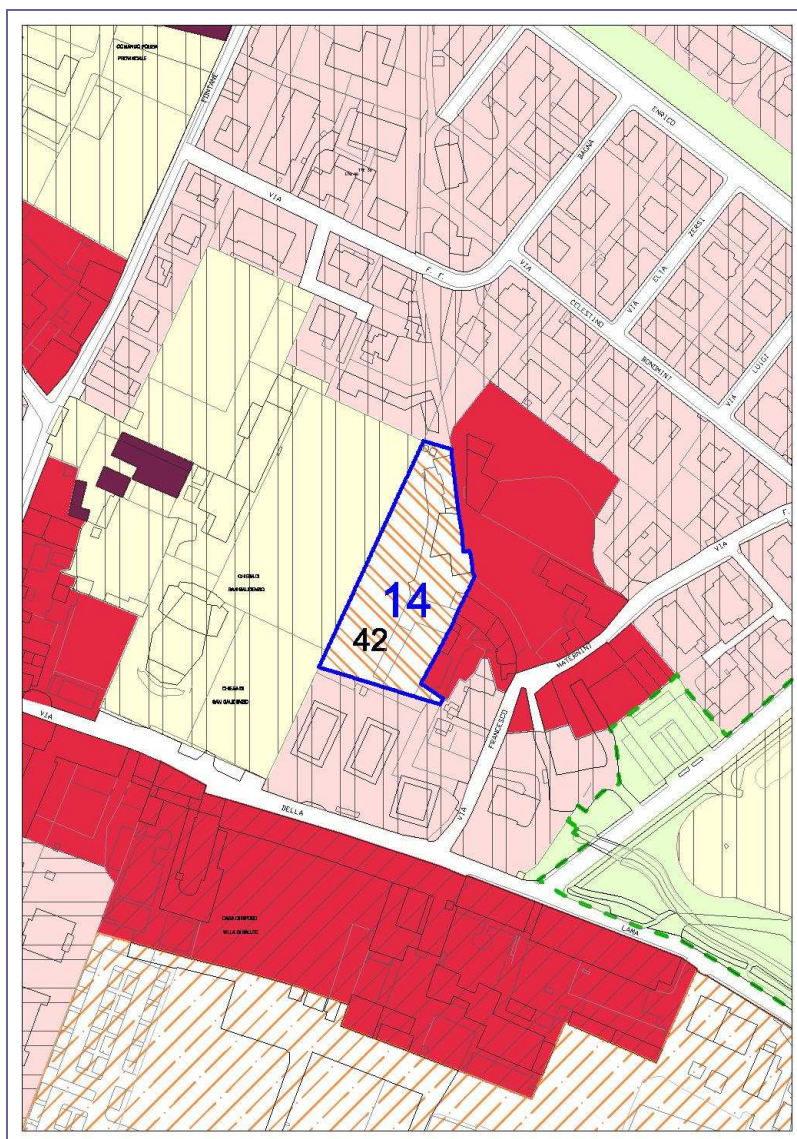
OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	14	Protocollo	74360	del	11/07/2013
RICHIEDENTE:	IMMOBILIARE MOMPIANO SRL		Proprietario/Comproprietario <input checked="" type="checkbox"/>		
UBICAZIONE:	VIA LAMA, 0				

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio:	PdR	Documento:	NTAall03	
Classificazione:	Progetto Speciale n.42 del PdR			



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

Ritiene che la slp residua di 88,0 mq riportata sulla scheda del PS n.42 Lama, sia sbagliata. Chiede che la scheda sia modificata indicando come slp residua 169,68 mq derivante dalla differenza tra la slp residua di proprietà di Immobiliare Mompiano e la slp ceduta. (PC n5667/2006PG del 12/06/2006).

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la richiesta di modifica. Accertato che la slp edificabile residua, insistente sul lotto, è di 87.12 mq, risulta corretta la quantificazione di slp riportata nella scheda del PS n. 42-Via Lama.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **15** Protocollo **75302** del **15/07/2013**

RICHIEDENTE: **ARICI PIERLUIGI** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA TORRICELLA DI SOTTO, 0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Area non soggetta a trasformazione urbanistica (NTA art. 66-c) compresa nel perimetro del Parco delle Colline



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la riclassificazione dell'area ineditata e classificata come Area non soggetta a trasformazione urbanistica, nell' ambito della città di più recente formazione "tessuto a prevalente destinazione residenziale".

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **16** Protocollo **76343** del **17/07/2013**

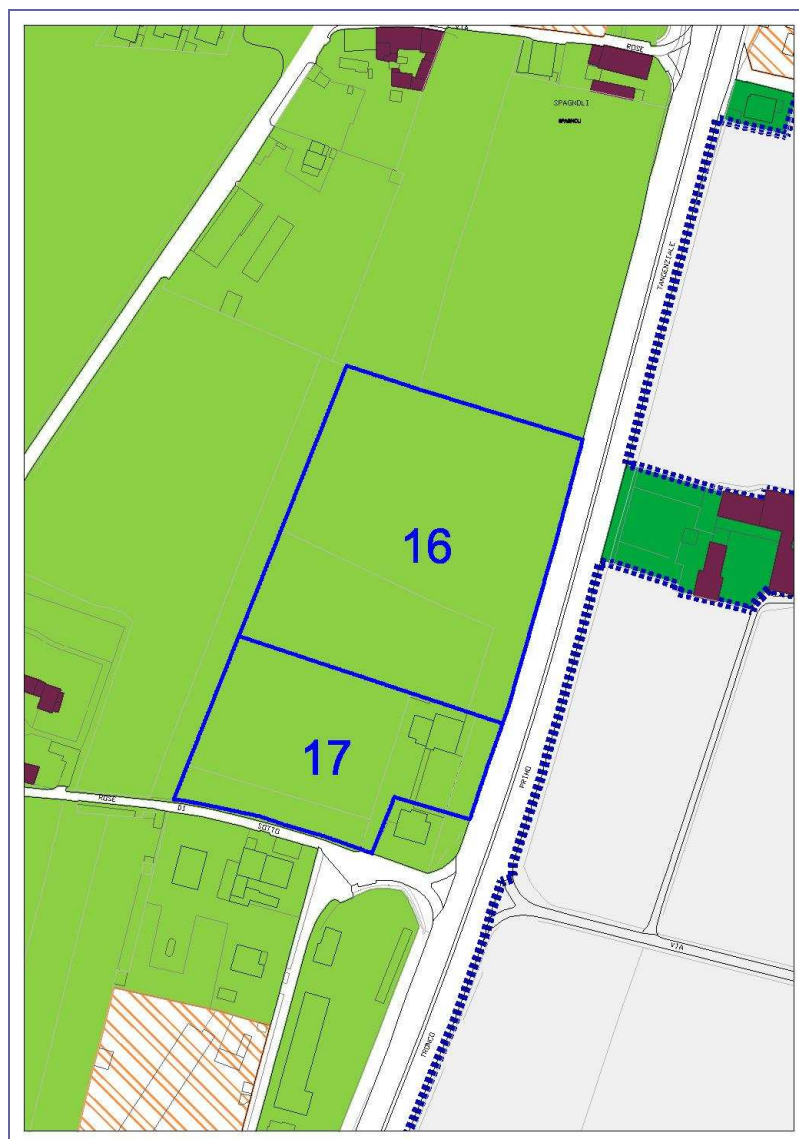
RICHIEDENTE: **FAUSTINI CATERINA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA ROSE DI SOTTO, 44**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede di poter realizzare un distributore di carburante, un piccolo edificio da adibire a bar-ristoro e un impianto di autolavaggio, lungo la tangenziale ovest, su un'area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b).

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **17** Protocollo **76347** del **17/07/2013**

RICHIEDENTE: **FAUSTINI CATERINA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA ROSE DI SOTTO, 44**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

1-Chiede di poter eseguire la demolizione completa degli edifici esistenti per edificare un nuovo edificio commerciale con diversa sagoma e posizione, ma stessi indici stereometrici.

2-Chiede inoltre di poter modificare la viabilità esistente per consentire la creazione di corsie di canalizzazione. Il lotto insiste su un'area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b).

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

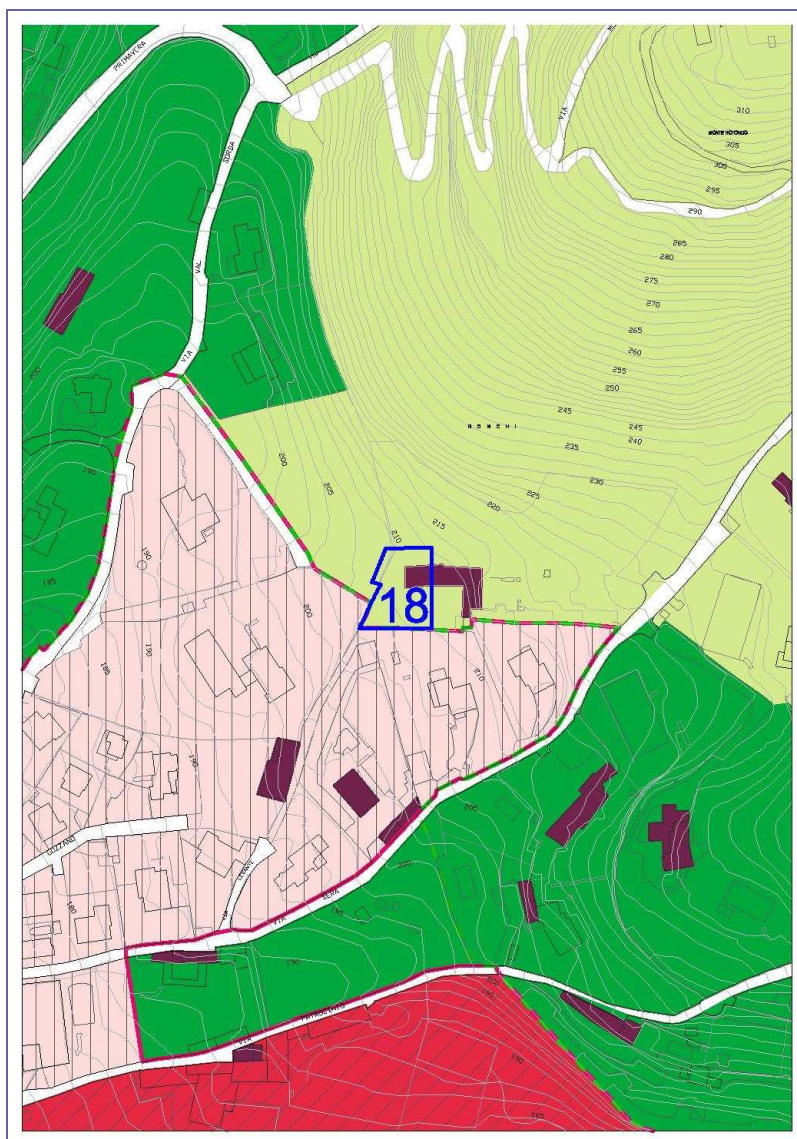
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	18	Protocollo	76715	del	18/07/2013
RICHIEDENTE:	LIBERINI G. PIETRO		Proprietario/Comproprietario <input checked="" type="checkbox"/>		
UBICAZIONE:	VIA VALSORDA, 30				

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: PdR	Documento: PR01
Classificazione:	Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico (NTA art.60) in Area non soggetta a trasformazione urbanistica (NTA art. 66-c) compresa nel perimetro del Parco delle Colline



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

1-Chiede la riclassificazione dell'area su cui sorge il fabbricato di proprietà, da Area non soggetta a trasformazione urbanistica a Tessuto a prevalente destinazione residenziale in ambito di elevato valore paesistico-ambientale.

2-Chiede la modifica della perimetrazione del Parco delle Colline che nel PRG escludeva tutto il fabbricato.

3-Chiede l'eliminazione del vincolo di Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

3- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che il fabbricato in questione, che il PGT classifica nell' Ambito della città storica in Tessuto di antica formazione e storico consolidato, sia ricondotto alla classificazione del PRG come zona B2/L2 (Luoghi a prevalente destinazione terziaria ad alta densità con indice 0,75 mq/mq).

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

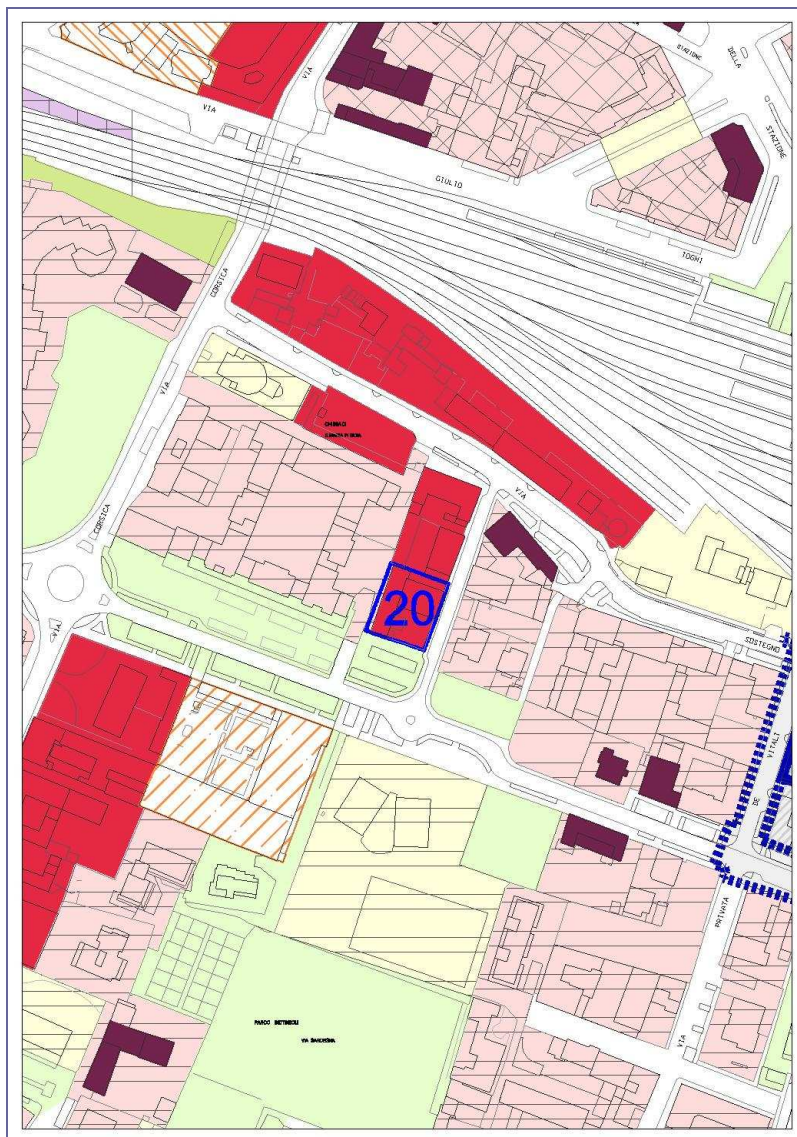
OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	20	Protocollo	76766	del	18/07/2013
RICHIEDENTE:	GROPETTI CESARE	Proprietario/Comproprietario	<input checked="" type="checkbox"/>		
UBICAZIONE:	VIA ISOLE LIPARI, 10, 12, 14				

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio:	PdR	Documento:	PR01	
Classificazione:	Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)			



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che il fabbricato in questione, che il PGT classifica nell' Ambito della città storica in Tessuto di antica formazione e storico consolidato, sia ricondotto alla classificazione del PRG come zona B3/R2 (Città residenziale a densità medio alta con indice 0,60mq/mq).

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **21** Protocollo **76771** del **18/07/2013**

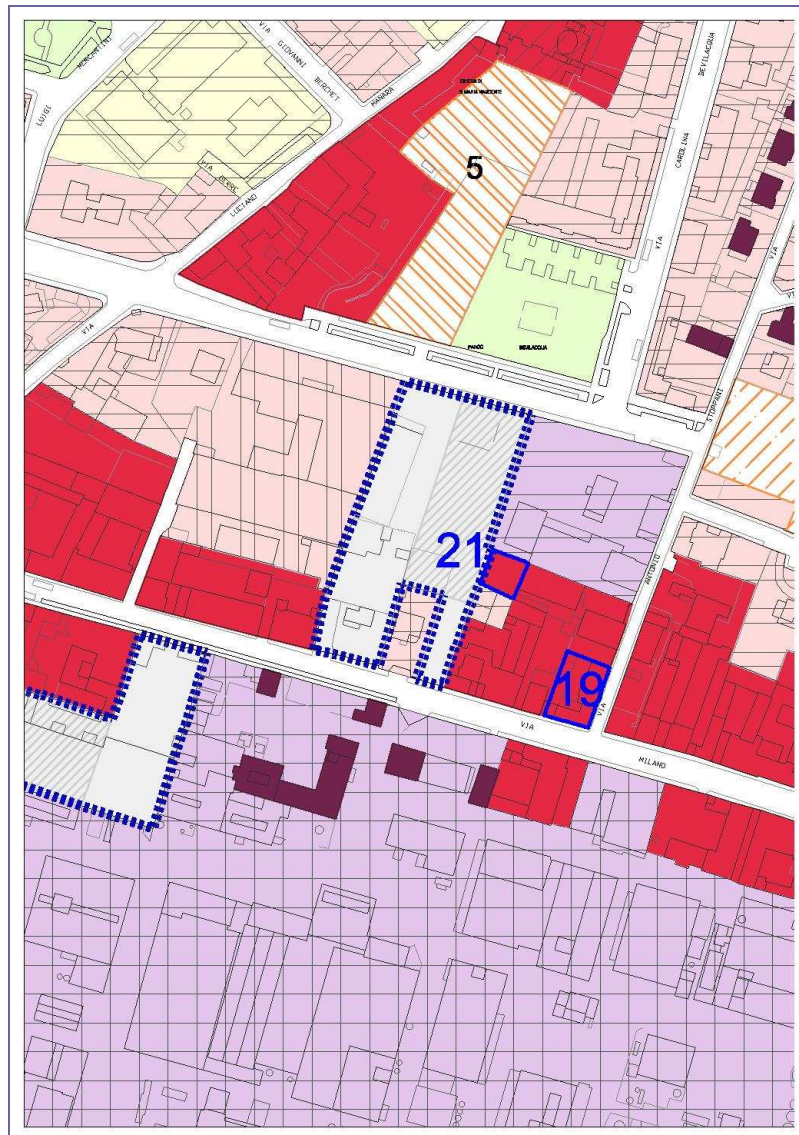
RICHIEDENTE: **GROPETTI GIANGIACOMO** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA GIUSEPPE NICOLINI, 1**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che l'area in questione, di complessivi 270 mq che il PGT classifica nell' Ambito della città storica in Tessuto di antica formazione e storico consolidato, sia ricondotto alla classificazione del PRG come zona B2/L2 (Luoghi a prevalente destinazione terziaria ad alta densità con indice 0,75 mq/mq), pur senza riconoscerne l'edificabilità.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **22** Protocollo **76773** del **18/07/2013**

RICHIEDENTE: **GROPETTI GIANGIACOMO** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA TORRICELLA DI SOPRA, 0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Area non soggetta a trasformazione urbanistica (NTA art. 66-c) compresa nel perimetro del Parco delle Colline



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che all'area ineditata e classificata nell' Ambito non urbanizzato come Area non soggetta a trasformazione urbanistica, sia attribuita una potenzialità edificatoria, in quanto circondata da edifici residenziali.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata e pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

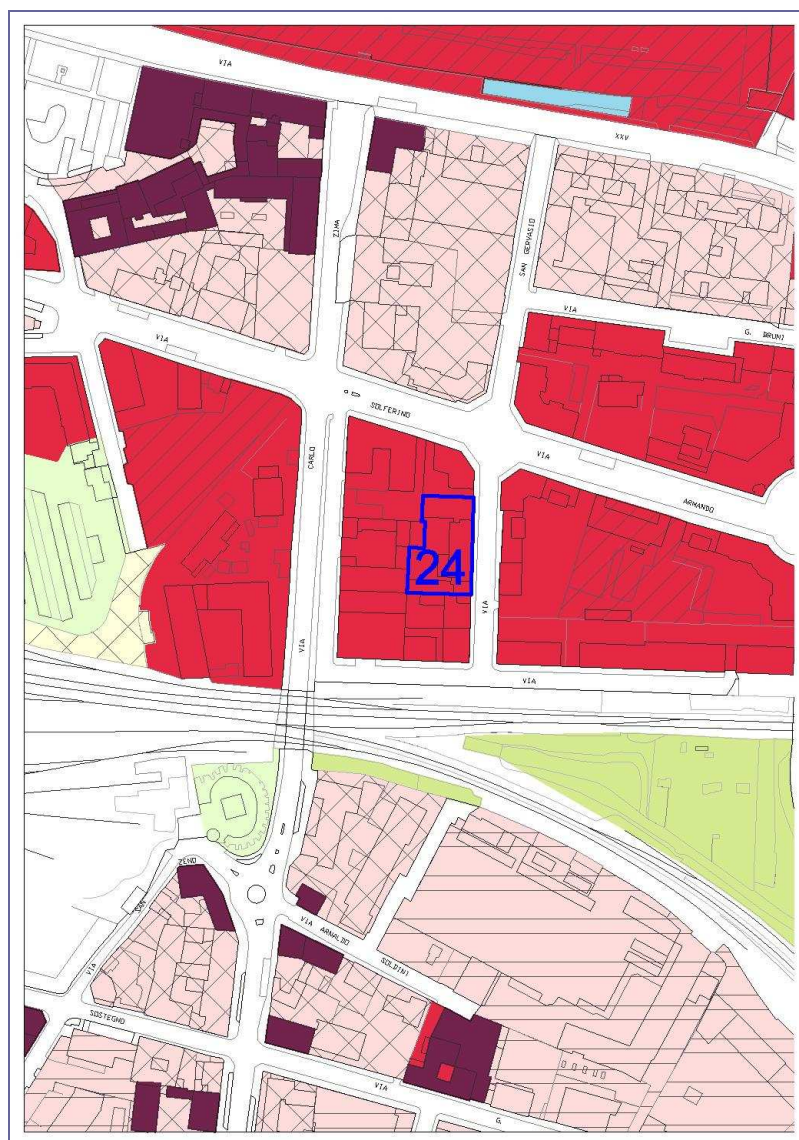
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **24** Protocollo **77050** del **19/07/2013**RICHIEDENTE: **BERTOLOTTI STEFANO** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA GEROLAMO SANGERVASIO, 16**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

1- Chiede la riclassificazione del lotto di appartenenza del fabbricato da Ambito della città storica - Tessuto di antica formazione e storico consolidato, ad Ambito della città di più recente formazione - Tessuto a prevalente destinazione residenziale.

2- Chiede, in subordine, che nell'art. 60 delle NTA sia introdotta la possibilità di utilizzare la eventuale potenzialità edificatoria presente, qualora l'edificio inserito nel tessuto di antica formazione risulti privo dei connotati di storicità.

3- Chiede, in subordine, l'inserimento di misure di compensazione, qualora la riclassificazione nel PGT di aree o edifici con residue potenzialità edificatorie, ne abbia escluso l'attuazione.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2- Si respinge la proposta di modifica alla norma che interessa l'ambito della città storica. L'utilizzo di una eventuale potenzialità edificatoria, di lotti appartenenti al tessuto di antica formazione, deve essere analizzata in relazione ai diritti e limiti dei casi specifici.

NON ACCOGLIERE

3- Si respinge la proposta di modifica alla norma. Non si ritiene ammissibile applicare misure di compensazione rispetto al disavanzo di potenzialità edificatorie di lotti inseriti nell'ambito della città storica.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **25** Protocollo **77090** del **19/07/2013**

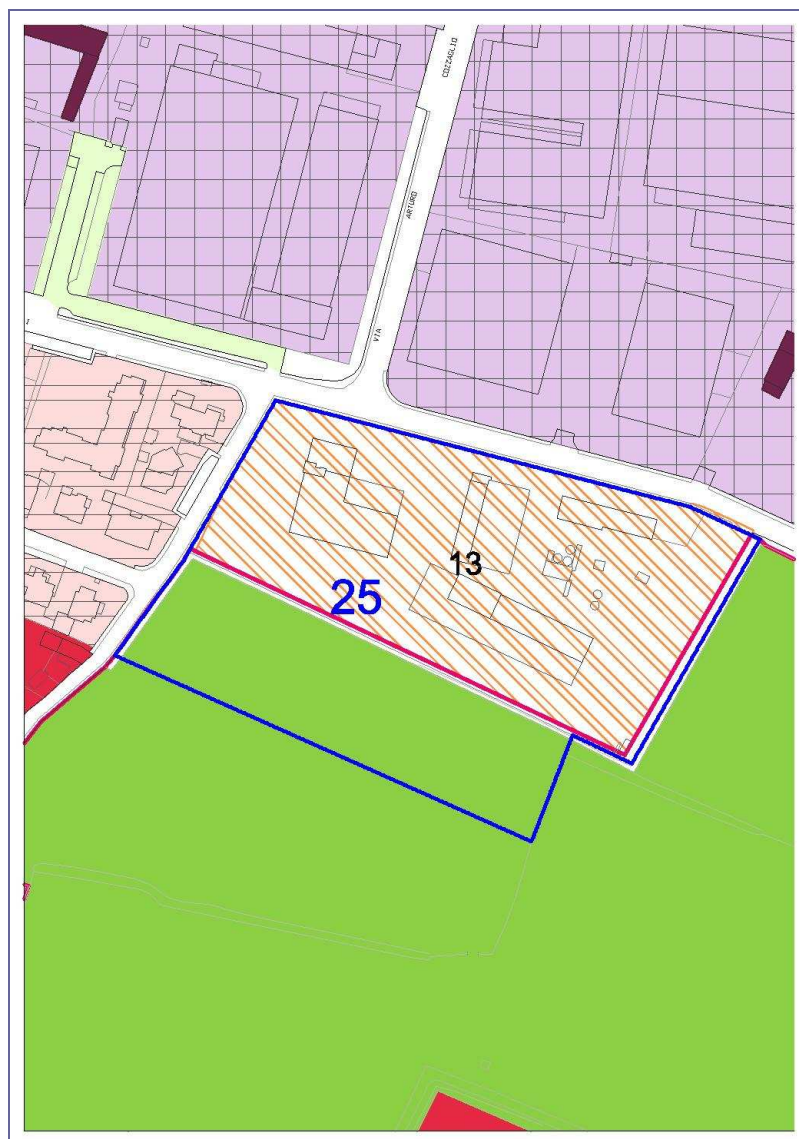
RICHIEDENTE: **TORCHIANI SRL** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA GIAN BATTISTA CACCIAMALI, 45**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **NTAall03- PR01**

Classificazione: Progetto Speciale del PdR n.13 Noce.
Area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

1- Chiede, rimandando al contenuto del ricorso promosso presso il Capo dello Stato, l'ampliamento del perimetro del PS n.3 Noce.

2- Chiede la modifica cartografica del reticolo idrico minore, con collocazione del Fiume Grande ad est del mappale 328 di proprietà.

3- Chiede la riduzione a 4 m di tutte le fasce di rispetto idraulico in prossimità della proprietà, considerata la modestia dei corsi d'acqua interessati.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

3- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo**NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **26** Protocollo **77097** del **19/07/2013**

RICHIEDENTE: **MOTTOLA PIO GIOVANNI** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA BIAGIO MARINI, 0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **NTAall03- PR01**

Classificazione: Area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Rimandando al contenuto del ricorso al TAR di Brescia R.G. 37/2013, Chiede la riclassificazione del lotto ineditato di circa 3500mq, da Area di rilevante interesse paesistico ambientale a Tessuto a prevalente destinazione residenziale con un indice di edificabilità analogo al tessuto circostante.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **28** Protocollo **77103** del **19/07/2013**

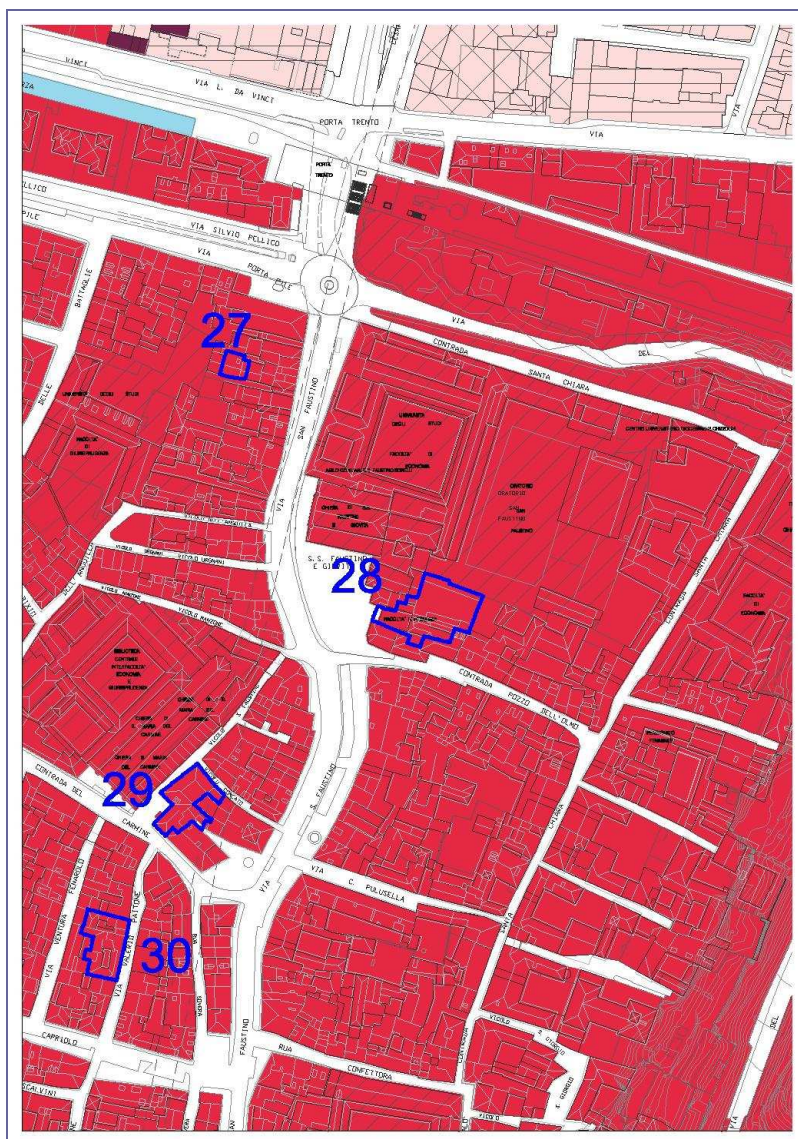
RICHIEDENTE: **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA SAN FAUSTINO, 64**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la classificazione dell'immobile in oggetto quale Servizi Universitari (SIU), alla luce delle modifiche apportate all' art. 24 delle NTA che hanno comportato il passaggio delle c.d. Residenze Universitarie nella destinazione d'uso di Residenza, in quanto trattatasi di uffici, aule e laboratori universitari, come da accatastamento in categoria B/5 Scuole.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la richiesta, in quanto la modifica all'art. 24 delle NTA che ha comportato il passaggio delle Residenze Universitarie nella destinazione d'uso di Residenza, e l'inserimento dei Collegi per studenti tra le tipologie dei Servizi Universitari (SIU), risulta ininfluyente ai fini del riconoscimento che l'immobile in oggetto è classificabile come Servizi Universitari e non Residenza.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **31** Protocollo **77111** del **19/07/2013**

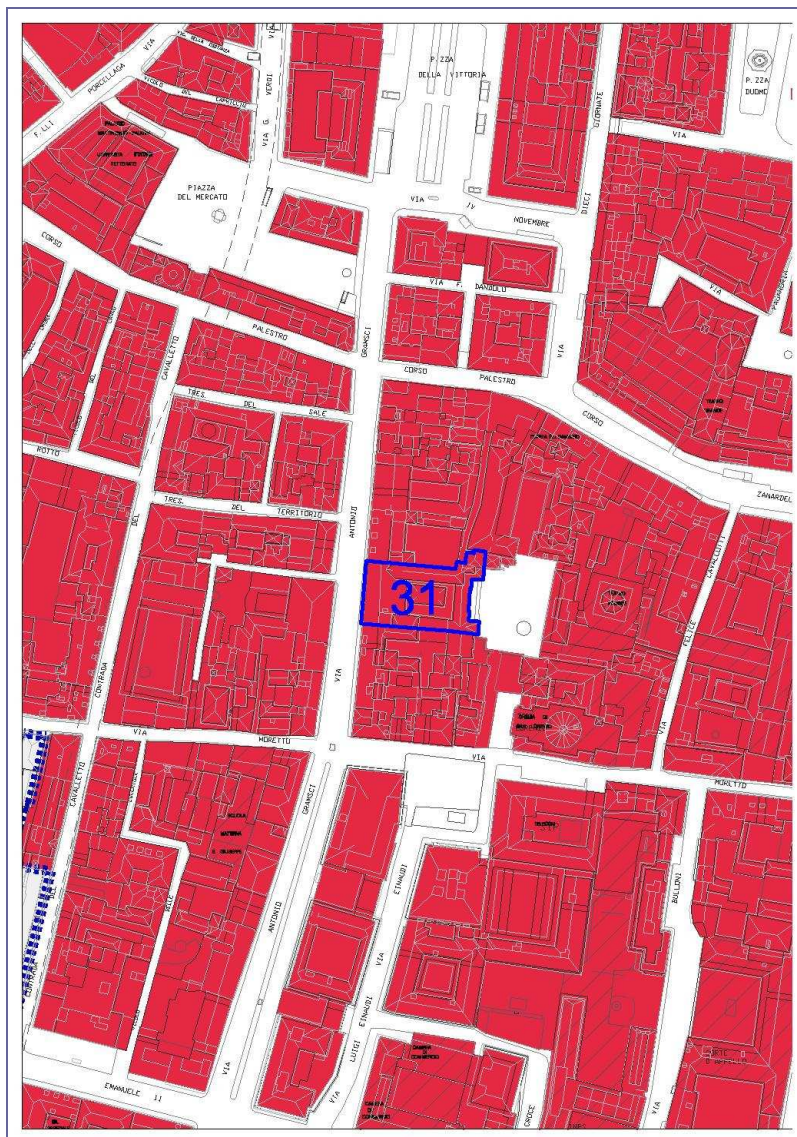
RICHIEDENTE: **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA ANTONIO GRAMSCI, 17**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la classificazione dell'immobile in oggetto quale Servizi Universitari (SIU), alla luce delle modifiche apportate all' art. 24 delle NTA che hanno comportato il passaggio delle c.d. Residenze Universitarie nella destinazione d'uso di Residenza, in quanto trattatasi di uffici e aula consigliare dell'amministrazione Centrale universitaria, come da accatastamento in categoria B/5 Scuole.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la richiesta, in quanto la modifica all'art. 24 delle NTA che ha comportato il passaggio delle Residenze Universitarie nella destinazione d'uso di Residenza, e l'inserimento dei Collegi per studenti tra le tipologie dei Servizi Universitari (SIU), risulta ininfluenza ai fini del riconoscimento che l'immobile in oggetto è classificabile come Servizi Universitari e non Residenza.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

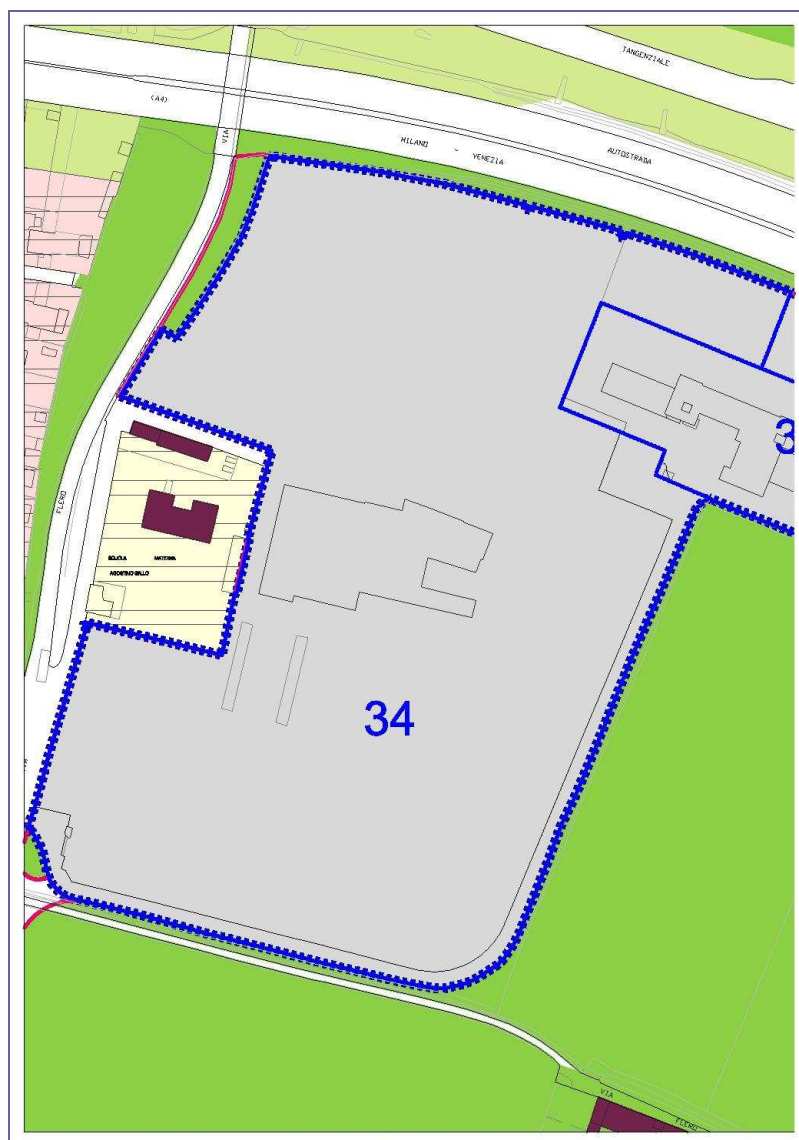
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **34** Protocollo **77738** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **SOCIETA' DIECI GIORNATE SRL** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA FLERO,0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **DdP** Documento: **NTAall01**

Classificazione: u.i. U3-Sereno Nord del DdP



Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

PREMESSA:

L'area in oggetto, inquadrata nell'ambito U-MITIGAZIONE INFRASTRUTTURE, come u.i. U3-Sereno Nord, quale area di compensazione da cedere per la realizzazione di opere di mitigazione lungo la tangenziale a fronte di un diritto edificatorio da trasferire altrove, è interessata, fra gli altri, dalla presenza di fabbricati a destinazione sportiva, in parte realizzati e mai completati.

1-Chiede che all'interno dell'area di proprietà (che è solo una parte dell'area interessata dal perimetro dell'u.i. U3) sia definito un perimetro per la definizione di un P.I.I. che attui un futuro progetto speciale come previsto dall'art.37 delle NTA, in variante al PGT e da sottoporre a VAS, per una slp pari a 14.000 mq compreso l'esistente.

2-Chiede che l'attuazione del P.I.I. possa avvenire anche per lotti funzionali, con destinazione principale a servizi, quali attrezzature socio sanitarie ed assistenziali alla persona, e direzionale; eventuali destinazione commerciali, anche minime e legate alle destinazioni prevalenti.

3-Chiede che sia rivalutata la dimensione dell'area destinata ad opere di mitigazione, attraverso uno studio di valutazione degli effettivi termini di efficacia stimati sulle specifica natura degli interventi attuabili.

4-Chiede che sia prevista la possibilità di intervenire sui fabbricati esistenti, al fine di riqualificare e valorizzare l'area.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

3- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

NON ACCOGLIERE

4- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

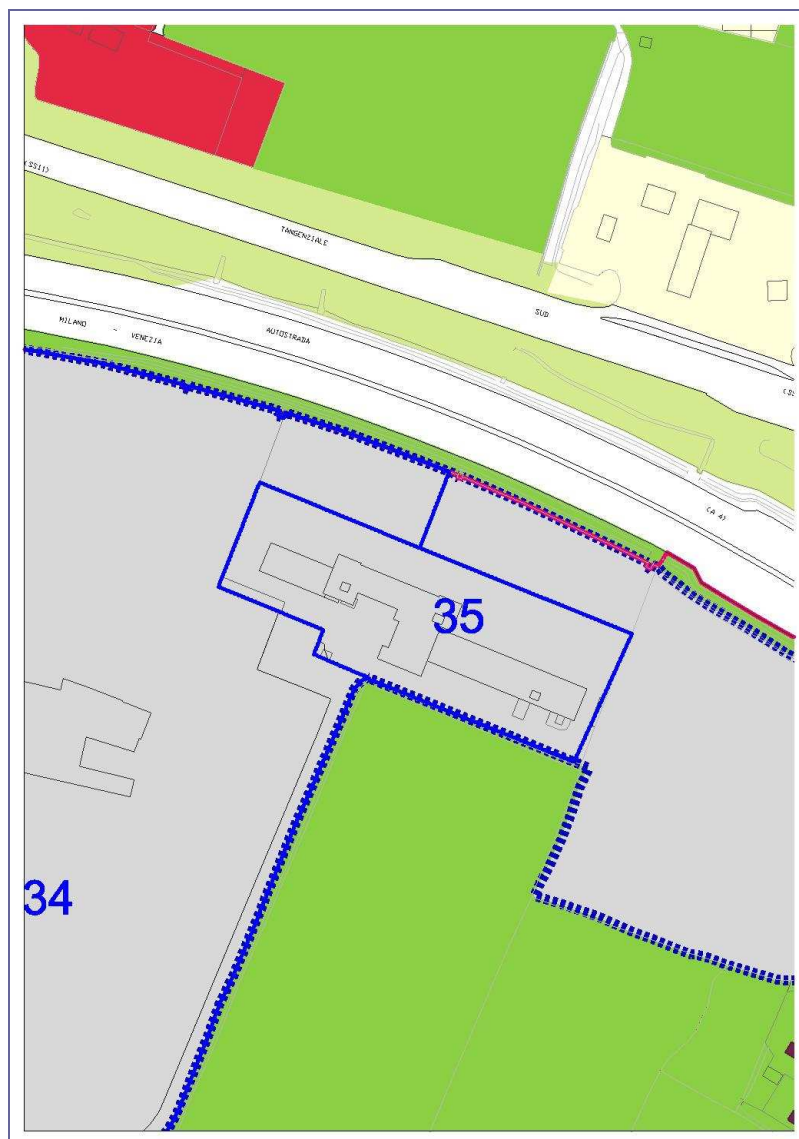
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **35** Protocollo **77744** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **INDUSTRIA CHIMICA
PORCELLANE SRL** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA FLERO, 37**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **DdP** Documento: **NTAall01**

Classificazione: u.i. U3-Sereno Nord del DdP



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

L'area in oggetto, inquadrata nell'ambito U-MITIGAZIONE INFRASTRUTTURE, come u.i. U3-Sereno Nord, quale area di compensazione da cedere per la realizzazione di opere di mitigazione lungo la tangenziale a fronte di un diritto edificatorio da trasferire altrove, è interessata, fra gli altri, dalla presenza di fabbricati relativi ad una attività produttiva.

1-Chiede che all'interno dell'area di proprietà sia individuato un perimetro che consenta l'esatta identificazione dell'attività produttiva esistente.

2-Chiede che siano meglio definite, nella scheda relativa all'u.i. U3, le modalità di intervento sul fabbricato nonché i parametri stereometrici da rispettare.

3-Chiede che sia introdotta come complementare una quota, ancorchè minima di destinazione commerciale/direzionale o quantomeno la conferma della destinazione produttiva esistente.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

3- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	36	Protocollo	77747	del	22/07/2013
--------------	-----------	------------	--------------	-----	-------------------

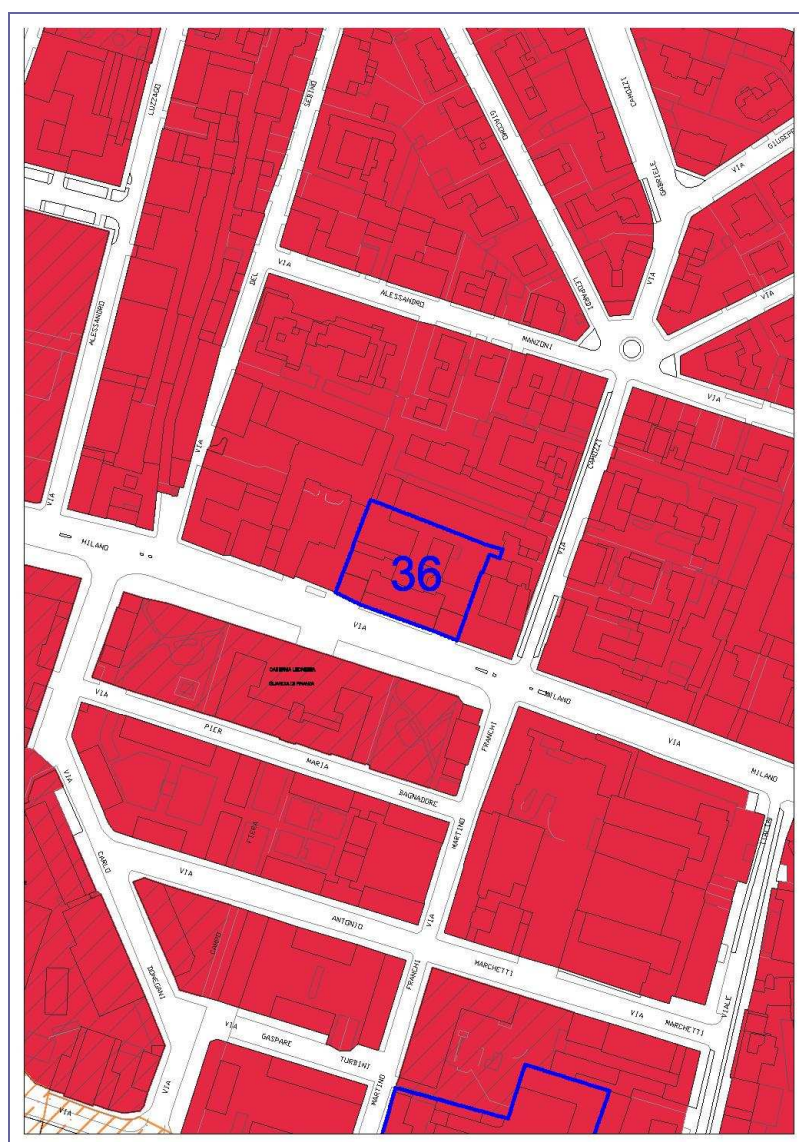
RICHIEDENTE:	PRIMAVERA SPA	Proprietario/Comproprietario	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------	----------------------	------------------------------	-------------------------------------

UBICAZIONE:	VIA MILANO,16
-------------	----------------------

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio:	PdR	Documento:	PR01
----------	------------	------------	-------------

Classificazione:	Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)
------------------	--



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

Chiede un'integrazione all'art 71, primo comma, primo periodo: "In deroga alle previsioni di cui sopra, viene consentito il subingresso e l'insediamento di nuove attività in sostituzione di precedenti attività commerciali in essere alla data di entrata in vigore del PGT (O ALLA DATA DEL 31.7.2001, COME INDIVIDUATE DA PREVIGENTE PRG 2002-2004 ART. 100.3 E RELATIVI ALLEGATI) peraltro senza passaggio da una tipologia all'altra".

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la proposta di modifica. Non si ritiene opportuno inserire nella norma in oggetto una possibilità di deroga alle previsioni, che rimandi ad un quadro ricognitivo antecedente il 31.7.2001, in quanto il PGT vigente, e le relative Norme di attuazione, fissano parametri per il governo del territorio basati su dati e contesti atualizzati rispetto al PRG2001.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

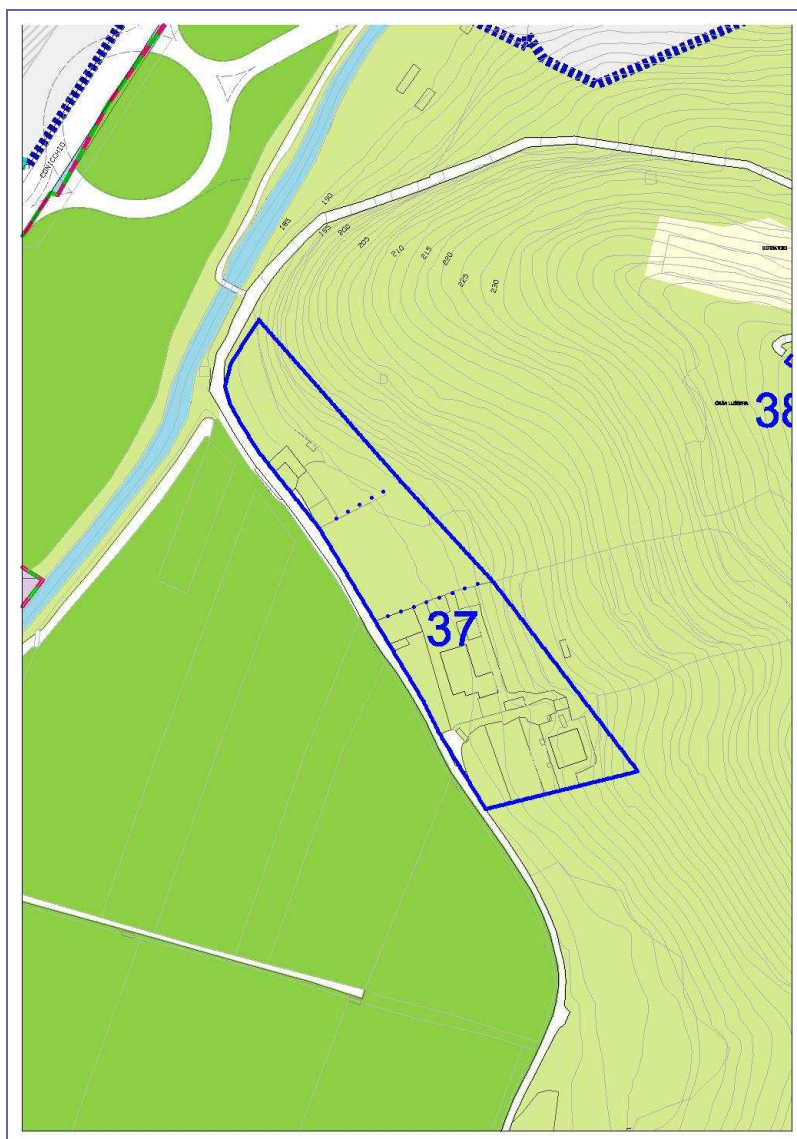
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **37** Protocollo **77762** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **CASINETTO PARADISO SRL-
SOCIETA' AGRICOLA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA S.CRISTOFORO,0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**Classificazione: Area non soggetta a trasformazione urbanistica (NTA art. 66-c)
compresa nel perimetro del Parco delle Colline

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

PREMESSA:

L'area in questione, classificata come Area non soggetta a trasformazione urbanistica (art.66-c) sorge su un ambito urbanizzato e caratterizzato dalla presenza di altri edifici residenziali. In virtù di tale presupposto:

1-Chiede la riclassificazione dell'area di proprietà, da Area non soggetta a trasformazione urbanistica a Tessuto a prevalente destinazione residenziale con indice 0,20 mq/mq, a fronte di una cessione di aree per compensazione ambientale preventiva.

2-Chiede, in alternativa, che sull'area possano ricadere volumetrie derivanti da altre trasformazioni urbanistiche, a fronte di una cessione di aree per compensazione ambientale preventiva.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2- Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo**NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

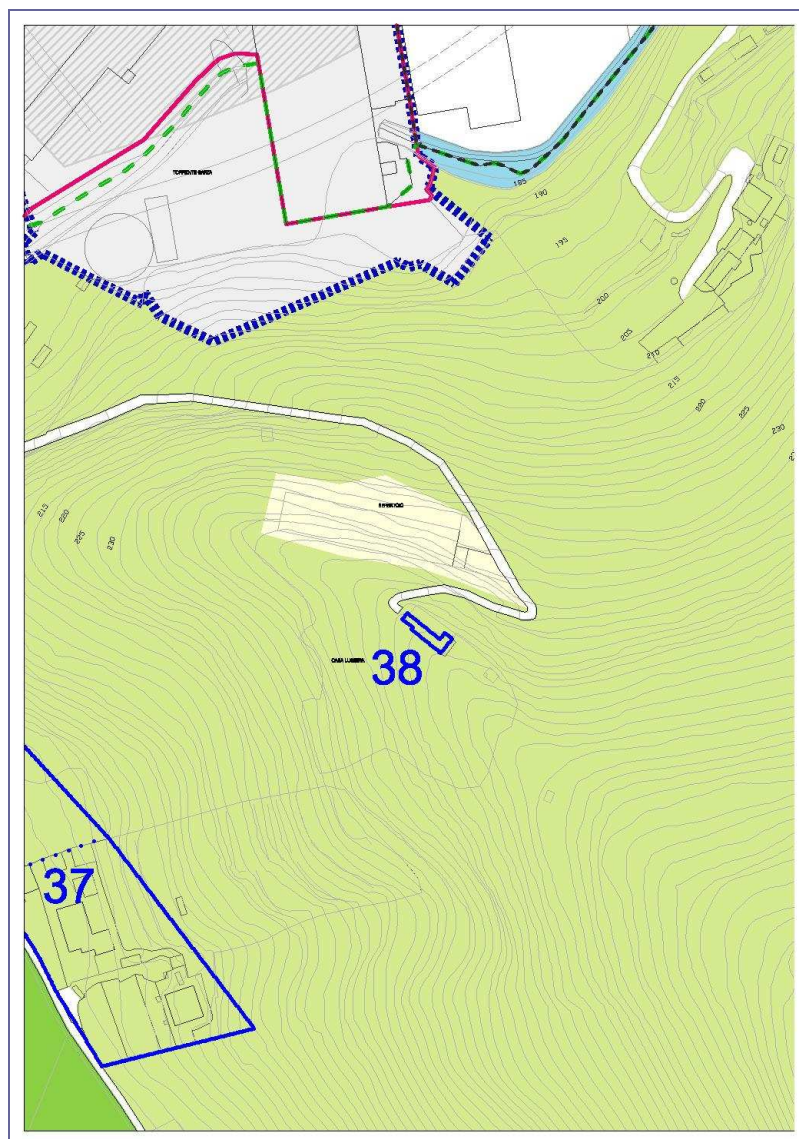
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **38** Protocollo **77767** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **CASINETTO PARADISO SRL-
SOCIETA' AGRICOLA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA S.CRISTOFORO,0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**Classificazione: Area non soggetta a trasformazione urbanistica (NTA art. 66-c)
compresa nel perimetro del Parco delle Colline

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

PREMESSA:

L'immobile in questione e l'area di pertinenza sono classificati come Area non soggetta a trasformazione urbanistica (art.66-c). L'edificio è privo di valore storico architettonico.

Chiede che, nell' Art.66-c, sia prevista anche per gli edifici compresi nel perimetro del Parco delle Colline, purchè privi di valore storico architettonico, la possibilità di demolizione e ricostruzione con variazione del sedime e della sagoma, senza il limite del 20%, il tutto subordinato ad un corretto inserimento paesistico e ambientale dei manufatti edilizi.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la richiesta di modifica. Si ritiene che le limitazioni imposte dalla norma siano indirizzate all'azione di una maggiore tutela dei valori paesaggistici da salvaguardare.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

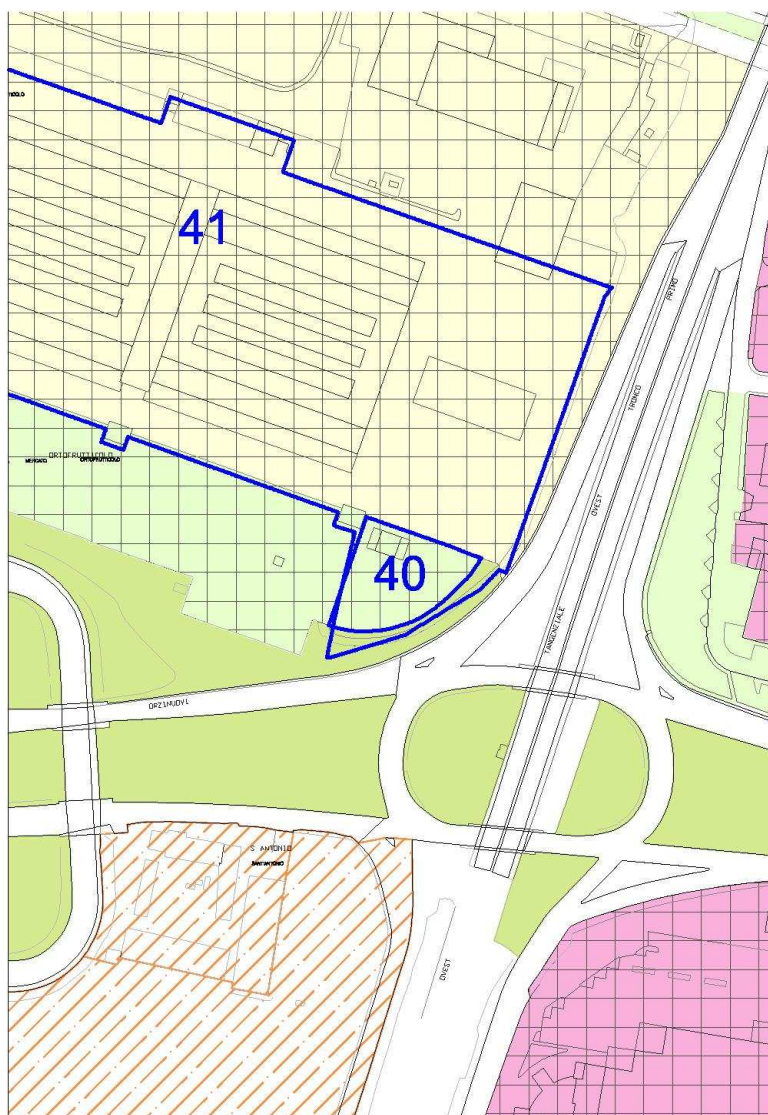
1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **40** Protocollo **77823** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **CONSORZIO
BRESCIA MERCATI SPA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA ORZINUOVI, 86**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdS** Documento: **PS05**Classificazione: **Servizi Parcheggi pertinenziali non Residenziali**

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che l'area esterna recintata e destinata alla raccolta dei rifiuti prodotti dall'attività del mercato ortofrutticolo, sia riclassificata da Servizi Parcheggi pertinenziali non Residenziali a Servizi Amministrativi Territoriali con indice 0,75 mq/mq, in analogia con la classificazione dell'area occupata dal mercato ortofrutticolo, cui è strettamente legata nelle funzioni.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

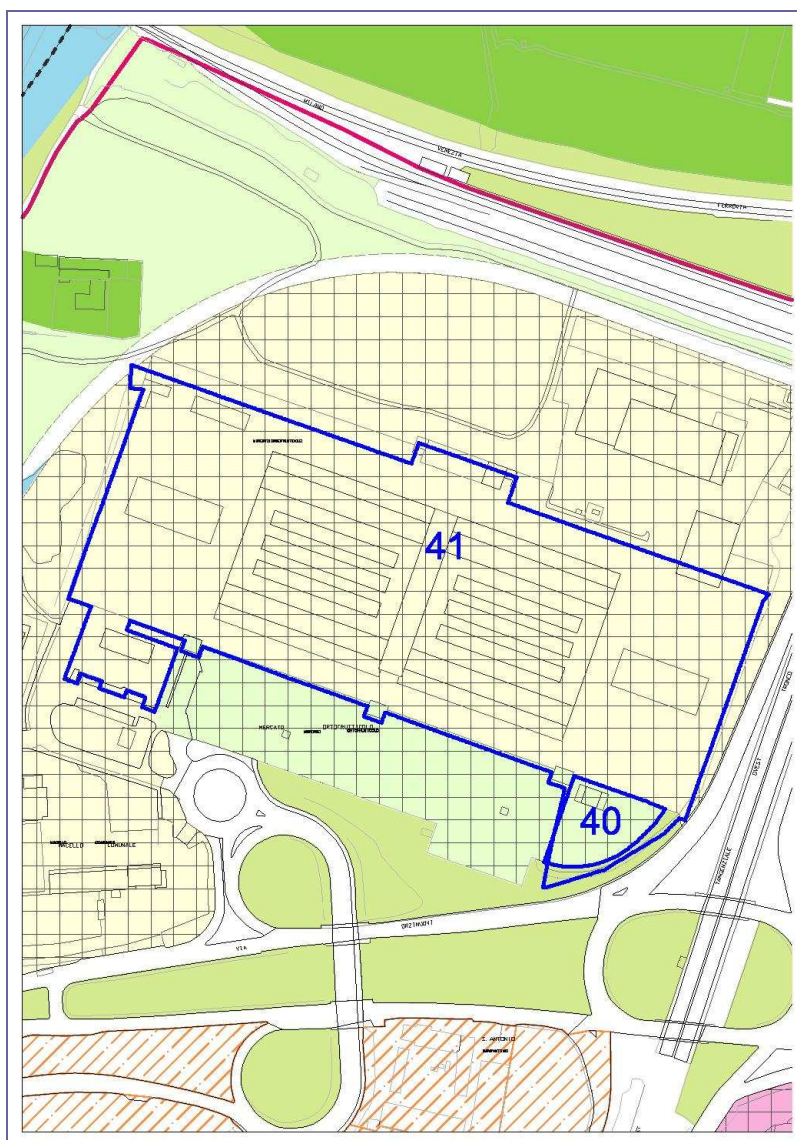
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **41** Protocollo **77827** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **CONSORZIO
BRESCIA MERCATI SPA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA ORZINUOVI, 86**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: Documento: **DG41**

Classificazione: Servizi Amministrativi Territoriali con indice 0,75



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che siano apportate le dovute modifiche all'individuazione delle aree demaniali facenti parte il complesso del Mercato Ortofrutticolo, includendo anche quelle occupate dagli immobili.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **42** Protocollo **77832** del **22/07/2013**

RICHIEDENTE: **TONOLINI DANIELA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA CAVE, 41**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto a prevalente destinazione residenziale in ambito di elevato valore paesistico-ambientale (NTA art.66-b1)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

Relativamente al lotto di proprietà, su cui insistono due fabbricati residenziali, classificato come Tessuto a prevalente destinazione residenziale in ambito di elevato valore paesistico-ambientale (art.66 b-1):

1-Chiede che la possibilità di ampliamento una tantum del 20% sia riferito alla slp del lotto e non del singolo edificio e quindi sia interamente applicabile, nel caso specifico ad uno solo dei due fabbricati che risulta di dimensioni inferiori.

2-Chiede che all' art. 66 b-1, l'aggiunta frase "l'Amministrazione Comunale potrà autorizzare autorimesse pertinenziali, ai sensi della Legge 122/89 con obbligo della presentazione di specifico vincolo di pertinenzialità ai volumi residenziali e/o terziari, anche esternamente al sedime degli edifici nel caso che quest'ultimo non sia sufficiente a contenerne le dimensioni minime richieste dalla normativa vigente e/o tale soluzione risulti di minore impatto paesistico" sia depurata della parte "nel caso che quest'ultimo non sia sufficiente a contenerne le dimensioni minime richieste dalla normativa vigente e/o tale soluzione risulti di minore impatto paesistico".

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1- Si respinge la proposta di modifica. Il limite di ampliamento del 20% della slp del singolo edificio, imposto dalla norma, è volto a tutelare gli aspetti paesaggistici del contesto e le peculiarità dell'edificato esistente.

NON ACCOGLIERE

2- Si respinge la proposta di modifica. La formulazione della norma non impedisce la possibilità di autorizzare la realizzazione di autorimesse anche esternamente al sedime degli edifici, ma evidenzia che è determinante la dimostrazione che quest'ultimo non sia sufficiente a contenerne le dimensioni minime richieste dalla normativa vigente e/o che la realizzazione fuori dal sedime dell'edificio rappresenti la soluzione di minore impatto paesistico.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo**NON ACCOLTA**

Modifiche ai documenti:

-

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **43** Protocollo **77844** del **22/07/2013**

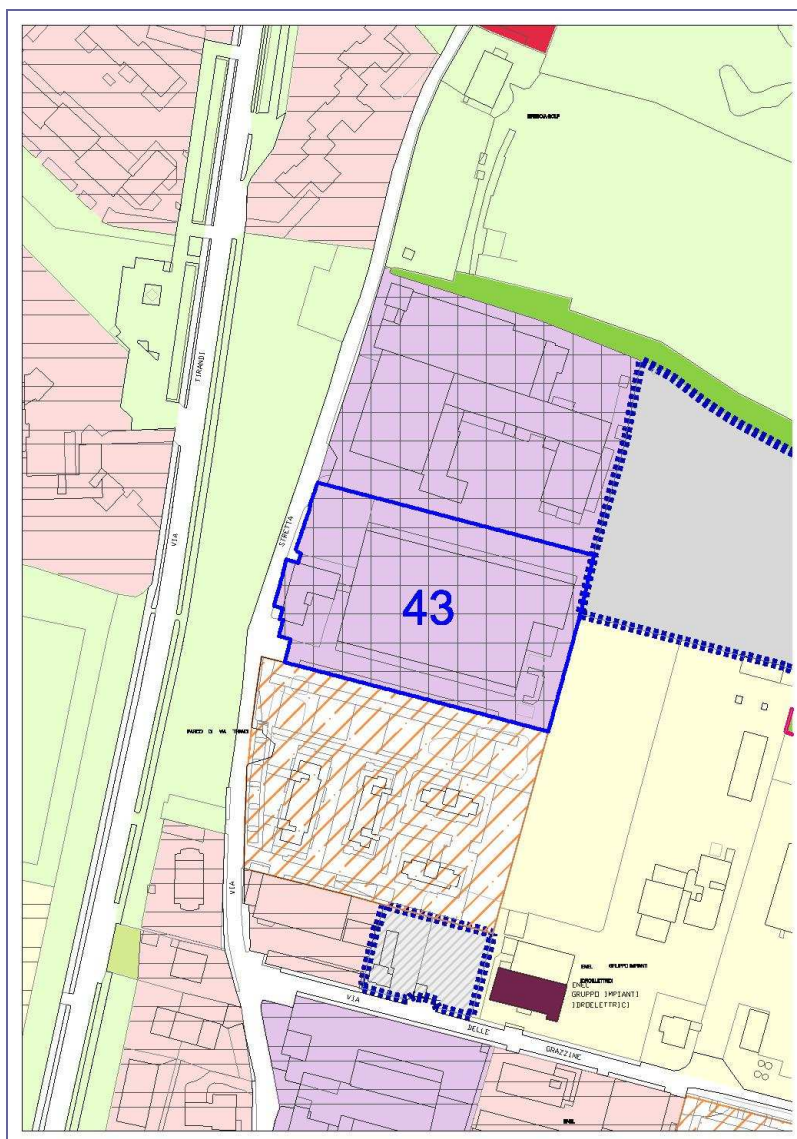
RICHIEDENTE: **SOC. IMMOBIL STAMPA
P.A.C.I. SPA** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA STRETTA, 34**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto a prevalente destinazione produttiva e artigianale (NTA art. 62-d) con indice 0,75 mq/mq



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la riclassificazione dell'area di proprietà (interessata da un'attività di distribuzione ai dettaglianti dell'intera provincia di riviste e giornali) da tessuto a prevalente destinazione produttiva e artigianale con indice 0,75 mq/mq a tessuto a prevalente destinazione residenziale con medesimo indice o comunque non meno di 0,60 mq/mq.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

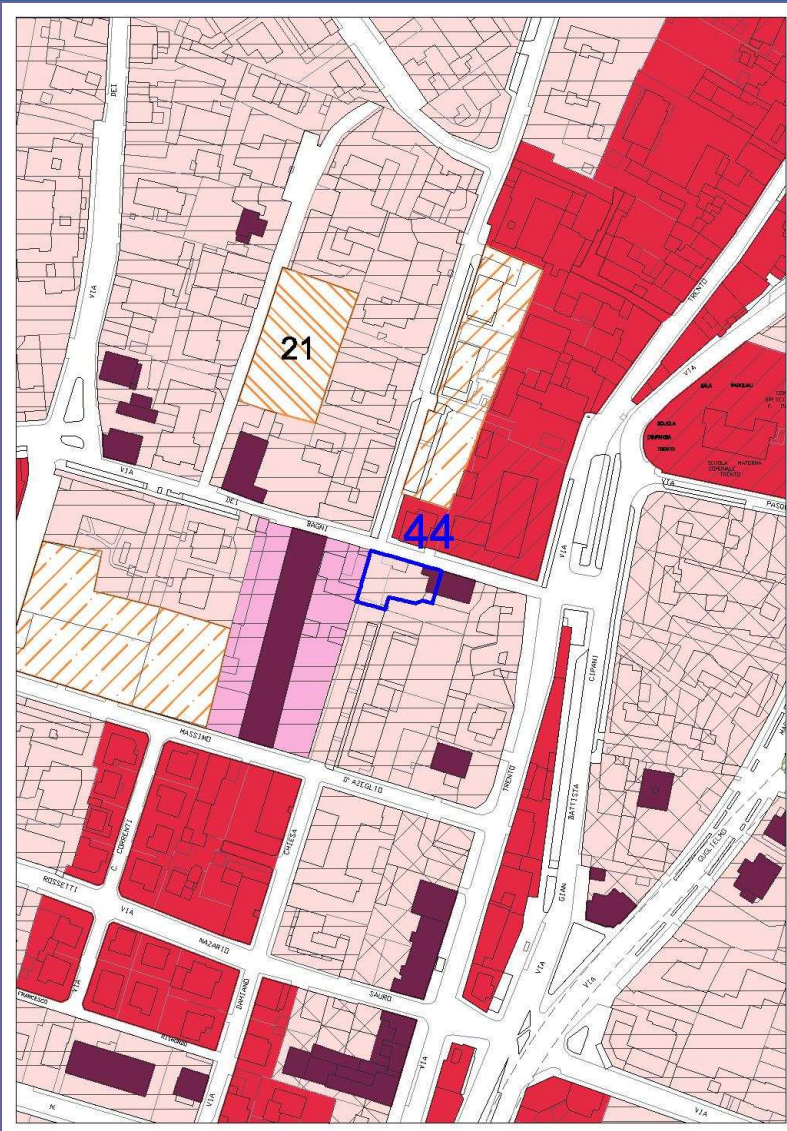
OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	44	Protocollo	77853	del	22/07/2013
RICHIEDENTE:	FERRARESE GIOVANNI – TOMASONI ERIKA	Proprietario/Comproprietario <input checked="" type="checkbox"/>			
UBICAZIONE:	VIA BAGNI, 5-7				

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: PdR	Documento: PR01
Classificazione:	Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico (NTA art.60) in Tessuto a prevalente destinazione residenziale (NTA art. 62-a) indice 0,60 mq/mq



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede l'eliminazione del vincolo di Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico ad un edificio inserito nell'ambito della città di più recente formazione, in un lotto classificato come tessuto a prevalente destinazione residenziale con indice 0,60 mq/mq, in quanto trattasi di edificio totalmente privo di tali caratteristiche sia proprie sia di contesto.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

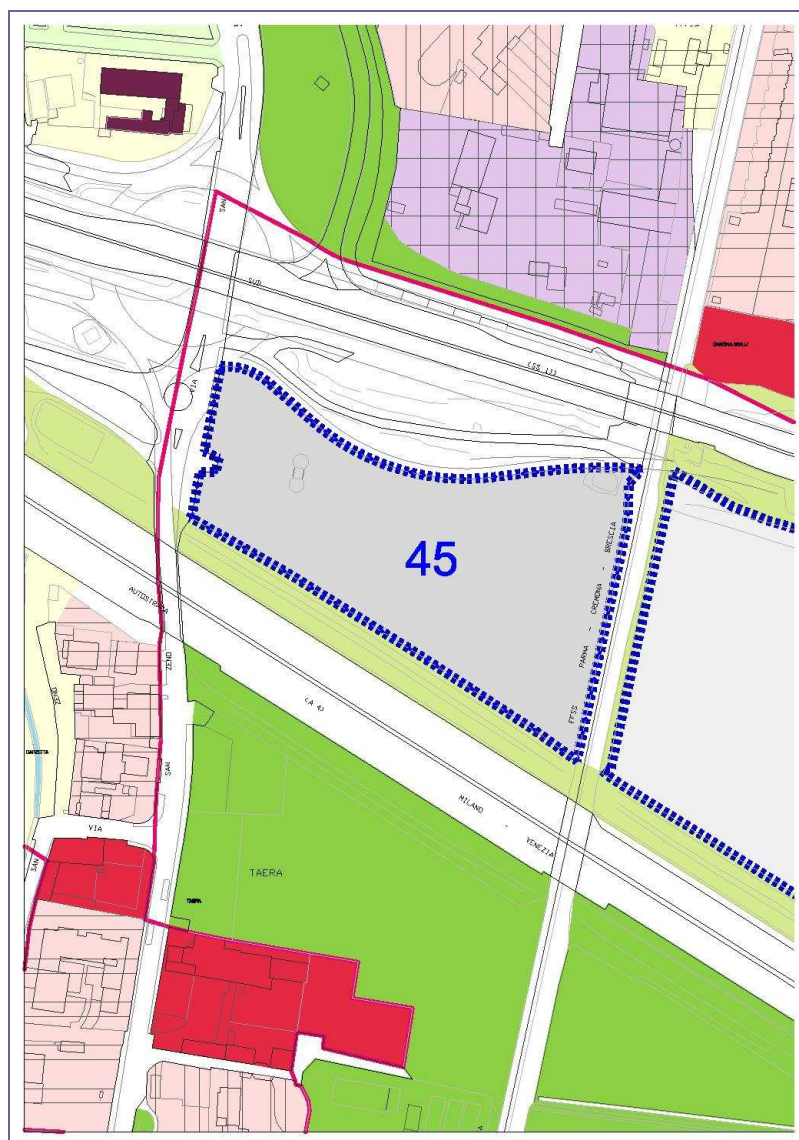
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **45** Protocollo **77967** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **EDILLOMBARDA SRL** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA SAN ZENO, 167**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **DdP** Documento: **NTAall01**

Classificazione: u.i. U2-Tangenziale sud 2 del DdP



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Sull'area in oggetto (inquadrata nell'ambito U-MITIGAZIONE INFRASTRUTTURE, come u.i. U2-Tangenziale sud 2, quale area di compensazione in cui, a fronte della reallozzazione di opere di mitigazione è possibile ottenere un diritto edificatorio da trasferire altrove) si svolge attività di commercio all'ingrosso di macchine e attrezzature per l'edilizia.

Chiede che sia previsto di mantenere sull'area un diritto edificatorio con prevalente destinazione commerciale e distributiva o terziaria e direzionale, a fronte della realizzazione di opere di mitigazione e di standard urbanistici.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

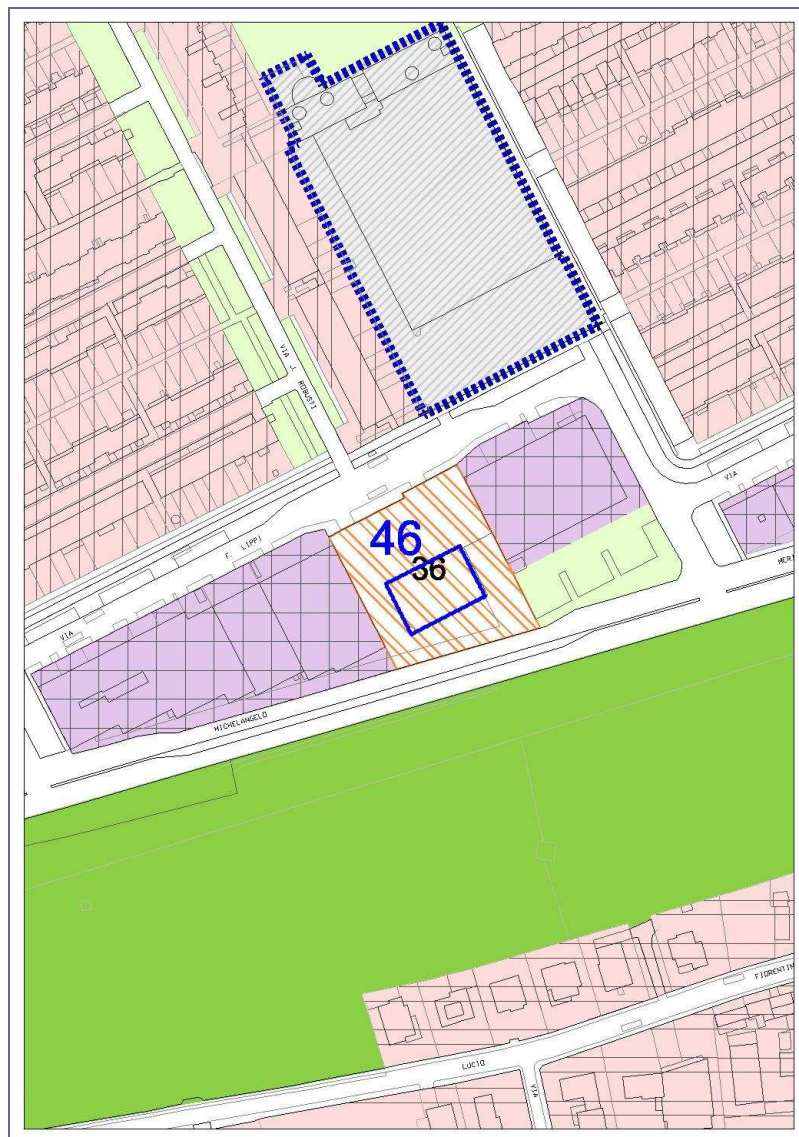
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **46** Protocollo **77974** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **APINDUSTRIA ASSOCIAZIONE PER L'IMPRESA
DI BRESCIA E PROVINCIA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA FILIPPO LIPPI, 30**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **NTAall03**Classificazione: **Progetto Speciale del PdR n.36 San Polo**

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che venga indicata nel PS n.36 San Polo, l'altezza effettiva da non superare in modo da non creare fraintendimenti o contenziosi nella fase di approvazione del progetto.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

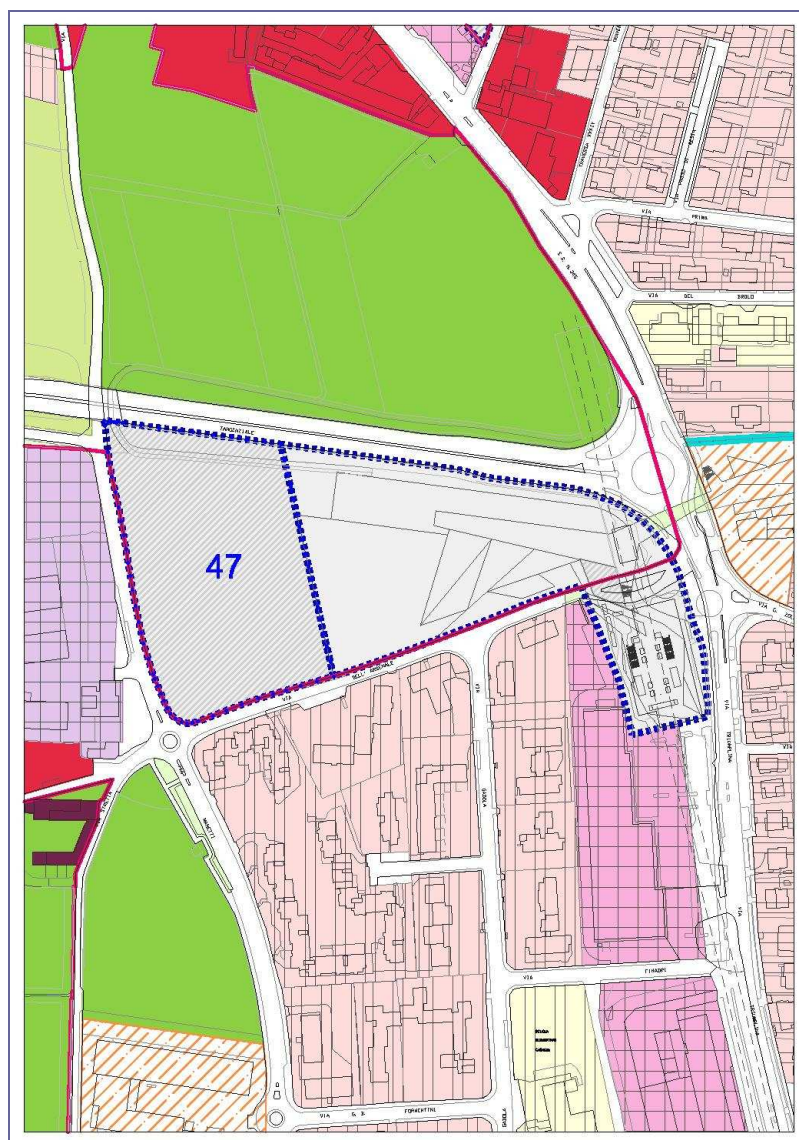
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **47** Protocollo **77984** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **SANTINI CESARE** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA DELL'ARSENALE,0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **DdP** Documento: **NTAall01**

Classificazione: u.i. A.1.1 Arsenale del DdP



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Sull'area in oggetto (inquadrata nell'ambito A-LINEA METROBUS, come u.i. A.1.1 Arsenale) è caratterizzata dalla presenza di un muro in pietra di confine che, nei criteri prestazionali per la progettazione della scheda d'ambito, è indicato quale elemento da tutelare e valorizzare.

Chiede che sia rivista tale prescrizione, in quanto il manufatto è stato in gran parte ormai snaturato.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

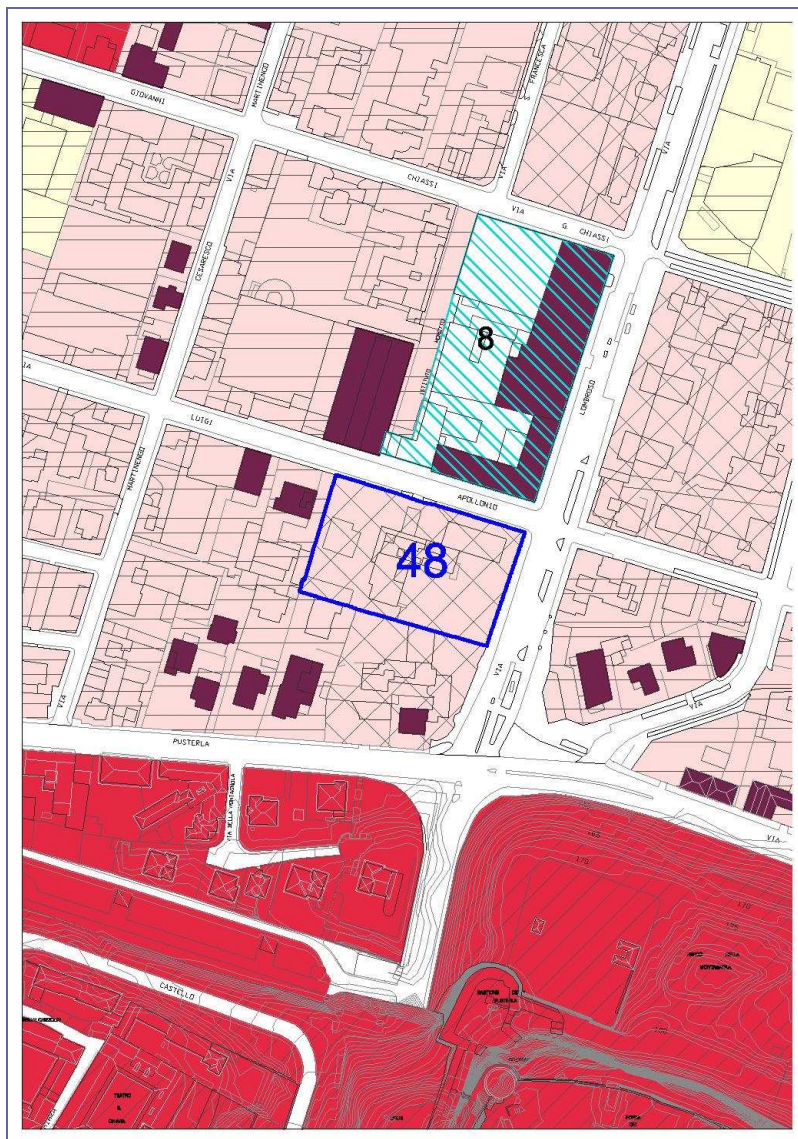
Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativoOSSERVAZIONE **48** Protocollo **78004** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **BEST WESTERN HOTEL MASTER** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA LUIGI APOLLONIO, 72****Destinazione urbanistica PGT 2012**Dominio: **PdR** Documento: **PR01**Classificazione: Tessuto a prevalente destinazione residenziale (NTA art. 62-a)
indice 0,75 mq/mq

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

In considerazione del fatto che la modifica, apportata alle NTA art.79, che consente l'ampliamento del 30% anche in deroga all' indice fondiario esistente, non può essere applicata all' hotel in questione, in quanto, verificatane la fattibilità in sito, non risulta possibile ampliare la struttura,

Chiede che, nella classificazione degli ambiti della città e dei suoi tessuti, sia individuata una specifica classificazione per le strutture alberghiere, con relativa norma di specificazione dei parametri urbanistici.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la proposta di modifica. Si ritiene che l'eventuale ampliamento delle strutture alberghiere debba avvenire nel rispetto delle peculiarità e dei vincoli imposti dalle norme, relativamente all'ambito in cui esse si collocano.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

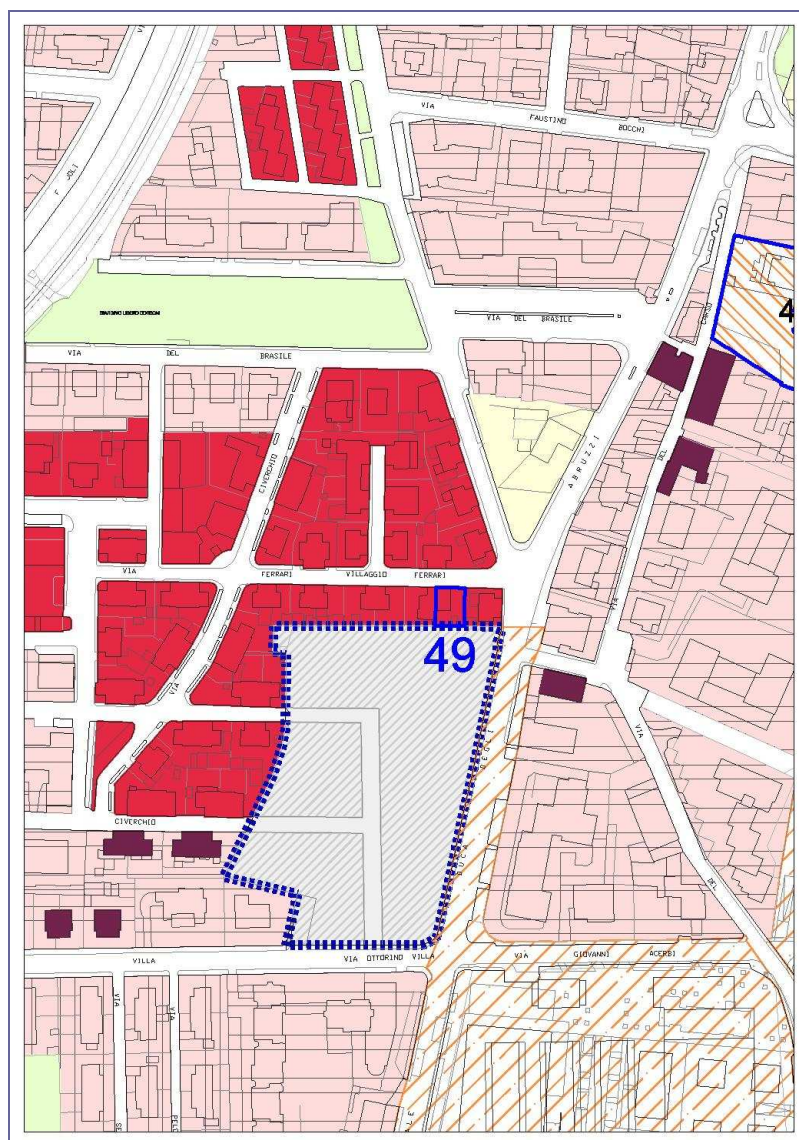
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **49** Protocollo **78009** del **22/07/2013**RICHIEDENTE: **SMERRIERI SABRINA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VILLAGGIO FERRARI, 108**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede la riclassificazione dell'area su cui sorge il fabbricato di proprietà, da Ambito della città storica "tessuto di antica formazione" ad ambito della città di più recente formazione "tessuto a prevalente destinazione residenziale", in considerazione delle rilevanti trasformazioni che hanno riguardato sia gli edifici che l'impianto morfologico del Villaggio Ferrari.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

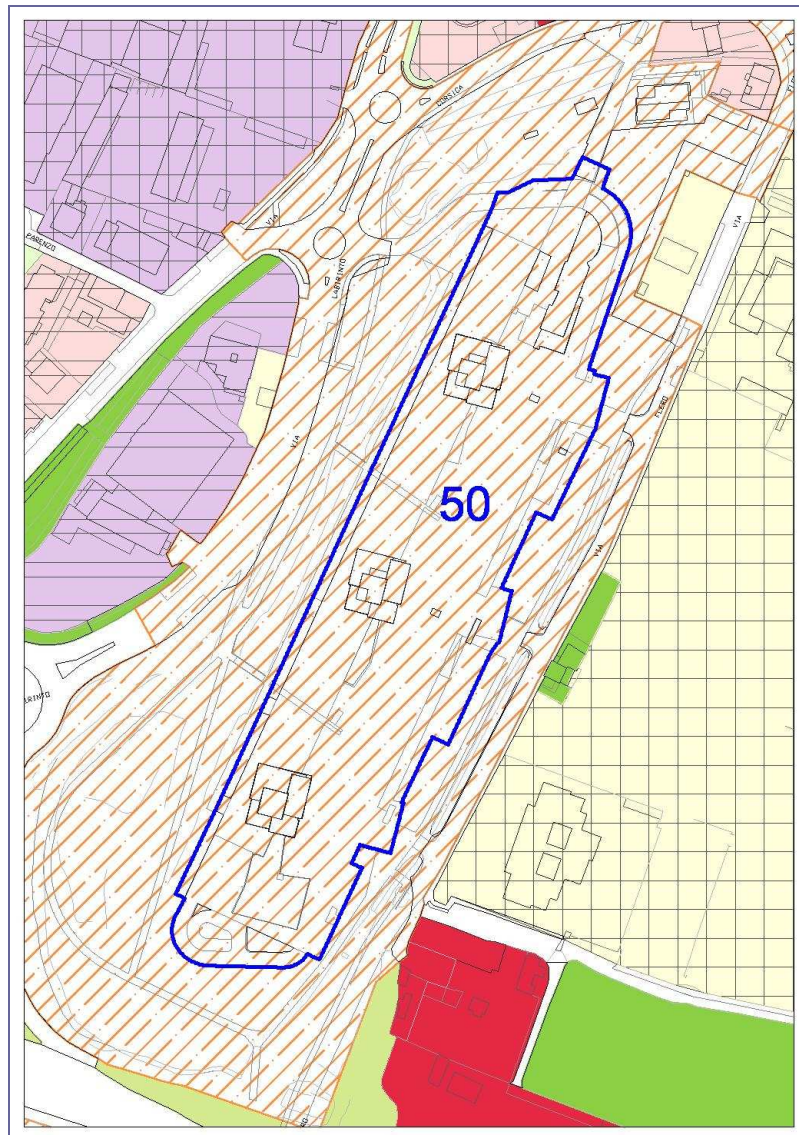
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	50	Protocollo	78018	del	22/07/2013
RICHIEDENTE:	MORGANTE SRL	Proprietario/Comproprietario	<input checked="" type="checkbox"/>		
UBICAZIONE:	VIA FLERO,0				

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: PdR	Documento: PR01
Classificazione:	A.T. e P.N. ex PRG 2004 (NTA art. 63-a)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

SI

Vista la modifica apportata all'art. 63 comma a) A.T. e P.N. ex PRG 2004 - in cui è consentita la presenza di massimo una (1) media struttura di vendita non alimentare non superiore ai 600 mq di s.v., ritenendo ciò non sufficiente a soddisfare la possibile offerta di servizi agli utenti del complesso TreTorri,

Chiede di eliminare il limite ad 1 insediamento commerciale inf. a 600 mq e reintrodurre l'ammissibilità delle attività già consentite dalla scheda del PN15 e dal sistema L2 del PRG ovvero: esercizi di vicinato alimentare e non, medie strutture di vendita non alimentari inf. a 400 mq, esposizioni merceologiche, artigianato di servizio, botteghe artigianali e artistiche...

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge la proposta di modifica. Si ritiene che l'ammissibilità di una media struttura di vendita non alimentare inferiore a 600 mq, che peraltro è una previsione introdotta dalla prima variante al PGT e che non era prevista dal PRG, oltre alle altre possibili destinazioni d'uso che risultano compatibili con la destinazione d'uso principale, sia adeguata al contesto.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

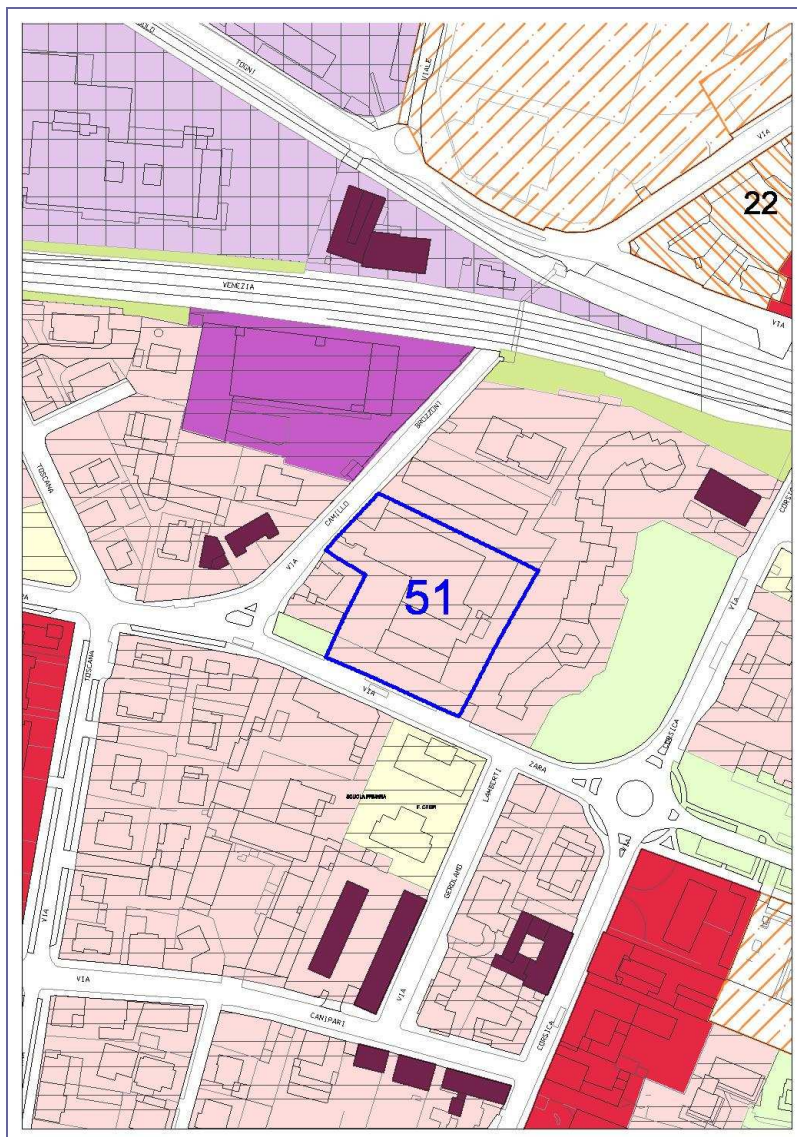
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE	51	Protocollo	78021	del	22/07/2013
RICHIEDENTE:	M.IS.FIN SPA	Proprietario/Comproprietario	<input checked="" type="checkbox"/>		
UBICAZIONE:	VIA ZARA, 12				

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: PdR	Documento: PR01
Classificazione:	Tessuto a prevalente destinazione residenziale (NTA art. 62-a) indice 0,60 mq/mq



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Premesso che a seguito di istanza presentata in occasione della prima variante, l'Amministrazione aveva riconosciuto la legittimità della richiesta della proprietà di riclassificare l'area attualmente residenziale, mediante l'individuazione di uno specifico progetto speciale che prevedeva la possibilità di insediare, oltre che la residenza anche attività commerciali inf. a 600 mq, servizi e terziario, vista la successiva eliminazione del progetto speciale per clausola di inserimento in una VAS,

1-Chiede che sia avviata la VAS cui assoggettare il previsto progetto speciale.

2-Chiede in subordine che, in vista dell'approvazione definitiva della prima variante sia esplicitata almeno in forma programmatica la previsione contenuta nel progetto speciale sull' area.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

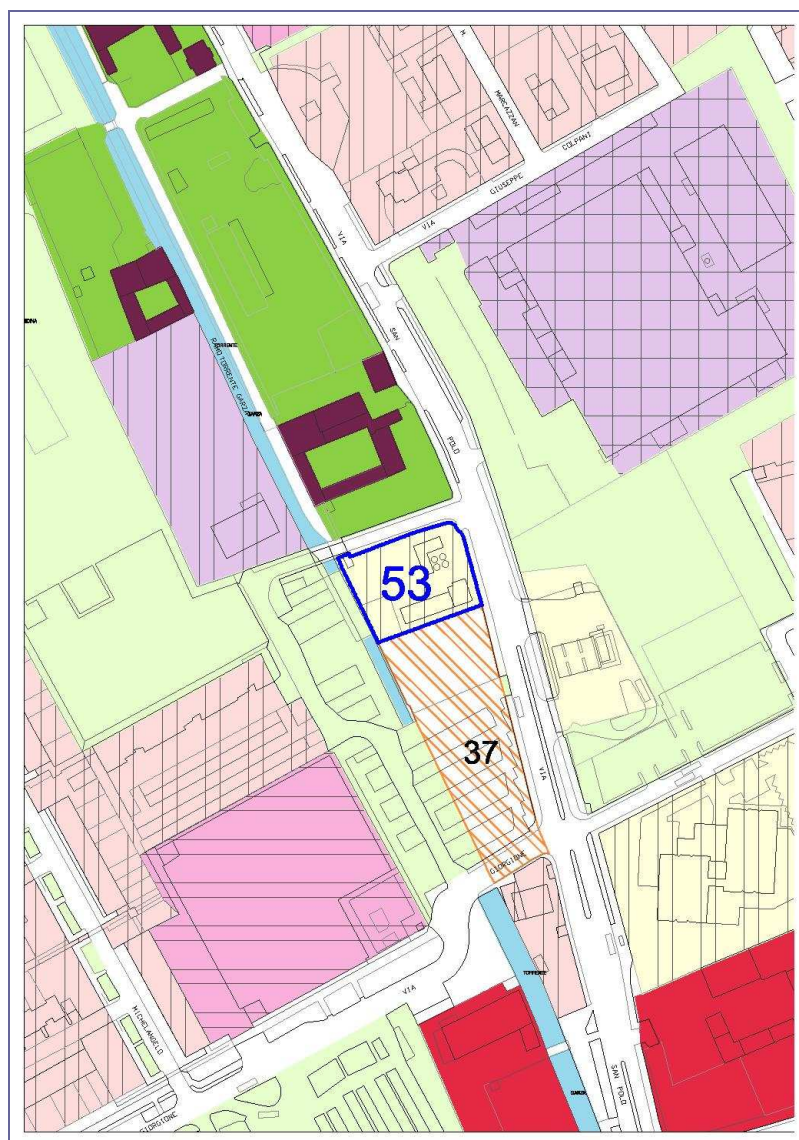
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **53** Protocollo **78378** del **23/07/2013**RICHIEDENTE: **A2A RETI ELETTRICHE** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA SAN POLO,114**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdS** Documento: **PS05**Classificazione: **Servizi Tecnologici**

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede, relativamente al PS n.37 - S.Polo 2, in cui si prevede la collocazione di un sedime edificabile nell'area adiacente al lotto di proprietà di A2A, che siano considerate e mantenute le preesistenze ovvero la cabina elettrica, il pozzo e la ex abitazione del custode.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo**NON ACCOLTA**

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **54** Protocollo **78387** del **23/07/2013**

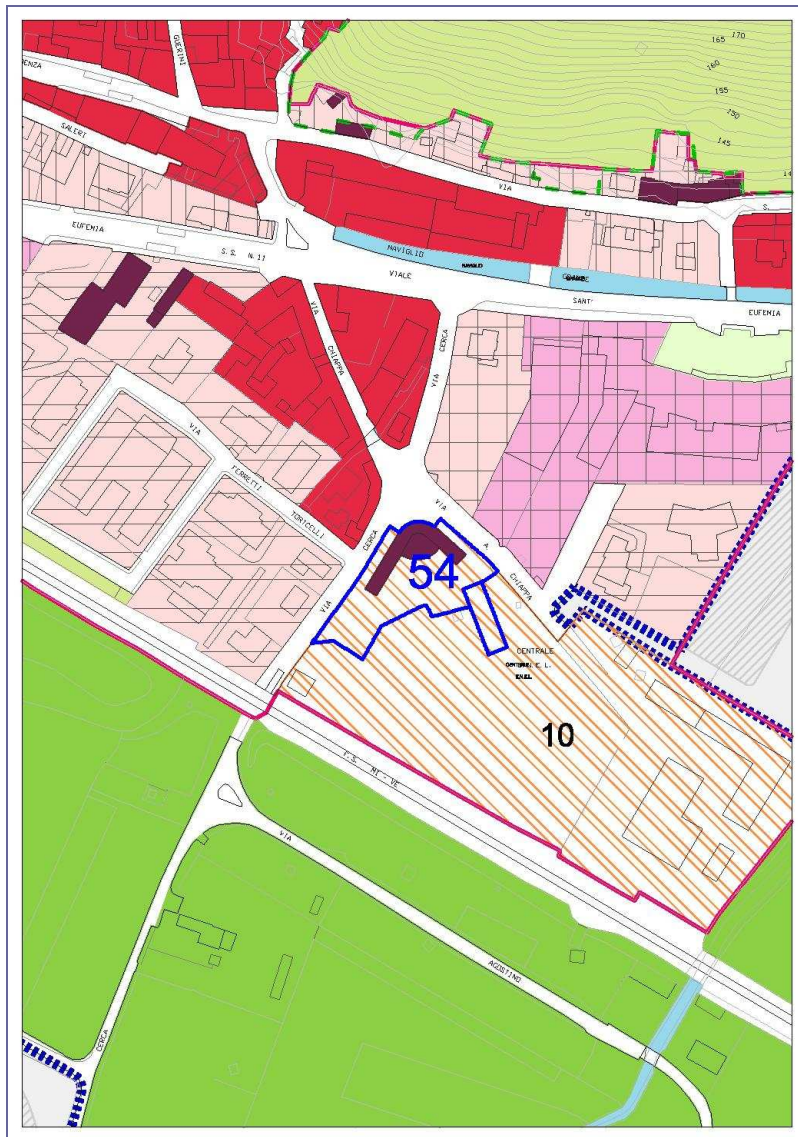
RICHIEDENTE: **A2A RETI ELETTRICHE** Proprietario/Comproprietario

UBICAZIONE: **VIA CERCA,8**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **NTAall03**

Classificazione: **Progetto Speciale del PdR n.10 - Cerca-S. Eufemia**



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Relativamente al PS n.10 - Cerca-S. Eufemia,

1-Chiede il mantenimento della cabina elettrica primaria, funzionale alla distribuzione di energia elettrica nella zona est della città e nei comuni limitrofi.

2-Chiede che il mantenimento della suddetta cabina non comporti oneri a carico della proprietà, riscontrando una disparità di trattamento nella pianificazione prevista per i due sedimi edificabili di cui si compone il progetto speciale.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

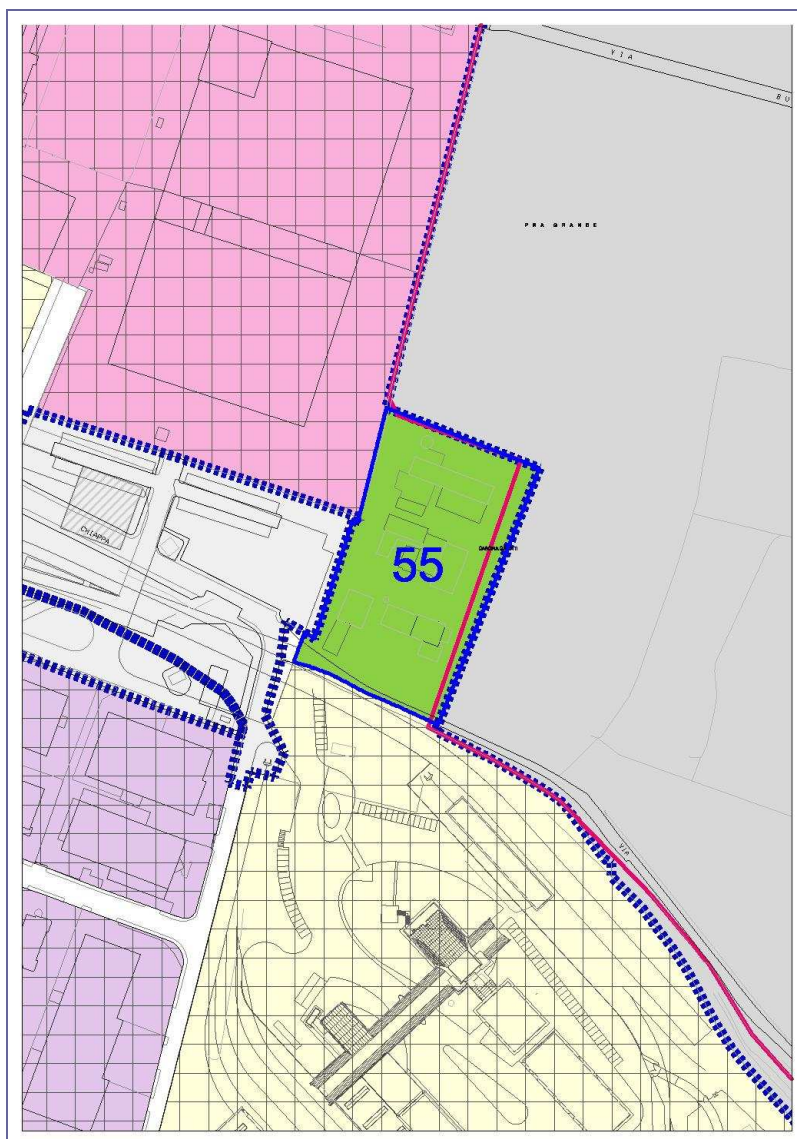
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **55** Protocollo **78391** del **23/07/2013**RICHIEDENTE: **IMMOBILIARE CAIONVICO SRL** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA AGOSTINO CHIAPPA,0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico (NTA art. 66-b)



OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Premesso che l'area in oggetto, su cui insiste un complesso rurale, è area di atterraggio di una parte dei diritti edificatori provenienti da compensazione della u.i. Z2 del DP, da utilizzare per interventi di recupero, ristrutturazione e/o ampliamento mediante Piano Attuativo; che il Piano delle Regole classifica tale area nell'ambito non urbanizzato quale area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico, la cui destinazione d'uso principale è l'Attività agricola; che l'art.26 NTA obbliga i Piani attuativi alla prevalenza, in termini di maggioranza assoluta della slp prevista, della destinazione d'uso principale; che l'area, posta in prossimità del deposito della metropolitana, è circondata da tessuto a destinazione commerciale e produttiva:

Chiede che l'area diventi oggetto di un progetto speciale del Piano delle regole, che preveda quali destinazioni principali il terziario e il produttivo, escludendo le grandi strutture di vendita e i Distributori.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

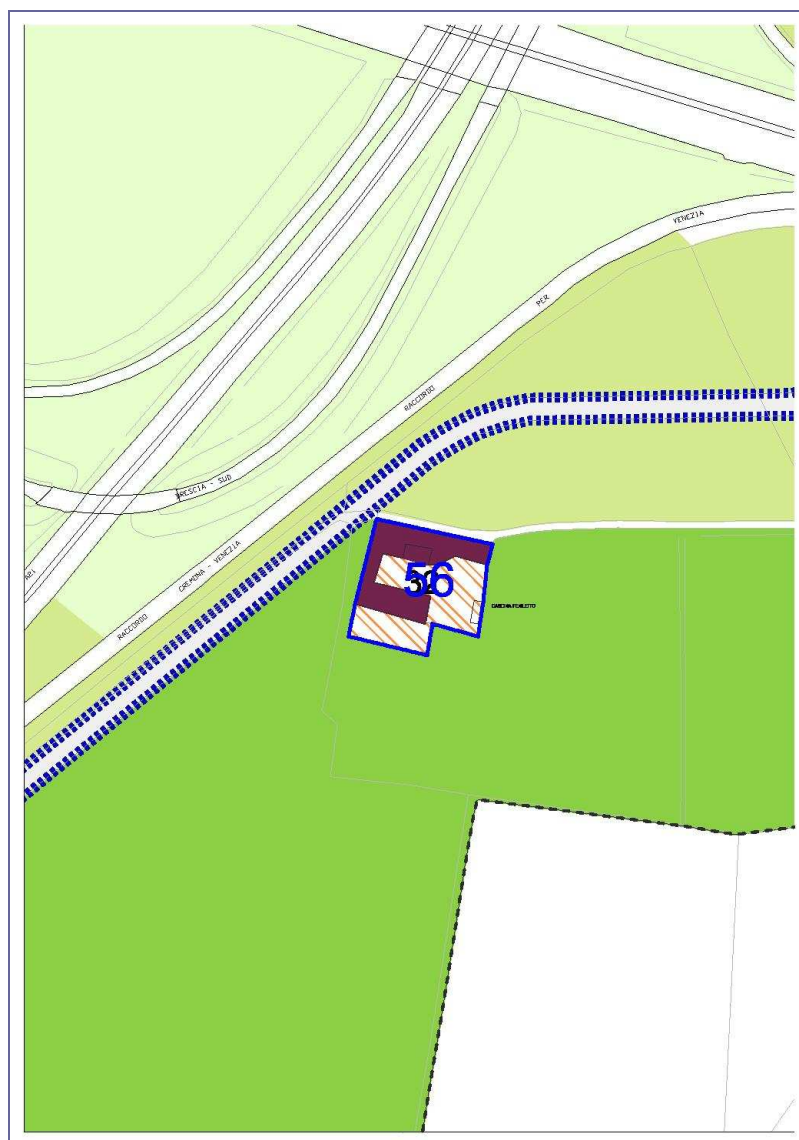
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **56** Protocollo **78405** del **23/07/2013**RICHIEDENTE: **ECOAGRI SRL** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA FINILETTO,0**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **NTAall03**Classificazione: **Progetto Speciale del PdR n.32 Cascina Feniletto**

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Relativamente al PS n.32 - Cascina Feniletto, che interessa l'area su cui sorge la storica cascina e sulla quale è previsto l'atterraggio di una slp fino a 300 mq derivante da compensazione per opere stradali di cui all' u.i. V.3 del DP, con indicazione delle destinazioni funzionali ammesse (Agricola e Servizi pubblici) ed escluse (vedi NTA art.66.b) e prescrizioni insediative che collocano l'insediamento della slp in aumento sul lato est della corte:

1-Chiede che sia chiarito se le destinazioni ammesse siano da considerare destinazioni prevalenti, ovvero se il piano attuativo sia da assoggettare alle prescrizioni dell'art.26 NTA che obbliga alla prevalenza, in termini di maggioranza assoluta della slp prevista, della destinazione d'uso principale.

2-Chiede che sia rivista la quantificazione in 300 mq di diritti edificatori derivanti da compensazione, in quanto la stima corretta è di 800 mq, anche in considerazione del danno apportato dalla realizzazione dell'infrastruttura che di fatto porterà ad una residua striscia di terra, compresa tra l'autostrada e il nuovo asse viario, di fatto inutilizzabile.

3-Chiede che sia rivisto il perimetro di intervento del progetto speciale, mediante un aumento del sedime edificabile ad est, in modo da non collocare la slp sul sedime della corte esistente, di fatto alterando l'impianto esistente in contraddizione con i dettami del previsto risanamento conservativo.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

3-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Proposta tecnica di voto complessivo**NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

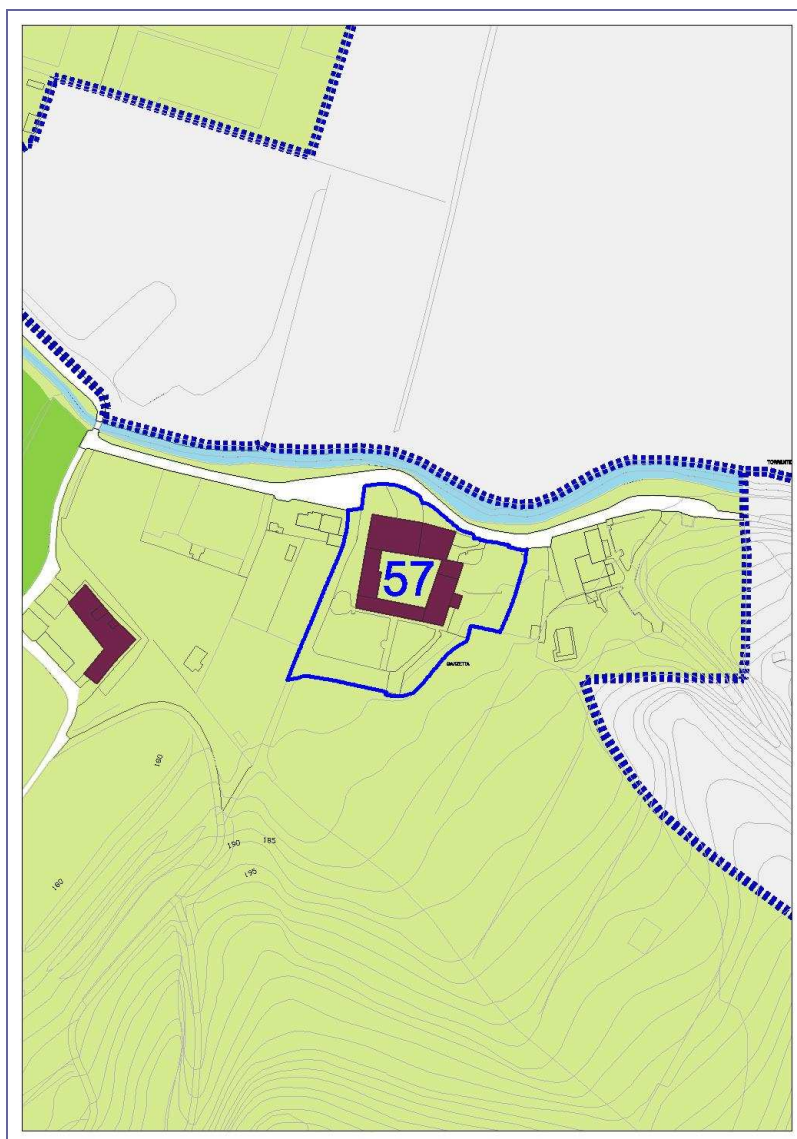
Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **57** Protocollo **78625** del **24/07/2013 F.T**RICHIEDENTE: **GUIZZI PIERANGELO** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA EGIDIO DABBENI, 92**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**

Classificazione: Edificio di valore storico architettonico e paesaggistico (NTA art.60) in Area non soggetta a trasformazione urbanistica (NTA art. 66-c) compresa nel perimetro del Parco delle Colline.



Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

1-Chiede l'eliminazione del vincolo di edificio di valore storico che riguarda il complesso residenziale, in ragione delle trasformazioni subite e dell' analogia con altri ex-fabbricati rurali della zona convertiti in residenziale e non vincolati.

2-Chiede la riclassificazione dell'area su cui insiste il fabbricato da area non soggetta a trasformazione urbanistica e tessuto a prevalente destinazione residenziale in ambito di elevato valore paesistico-ambientale.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

1-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

2-Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE**Proposta tecnica di voto complessivo****NON ACCOLTA****Modifiche ai documenti:**

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall' ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

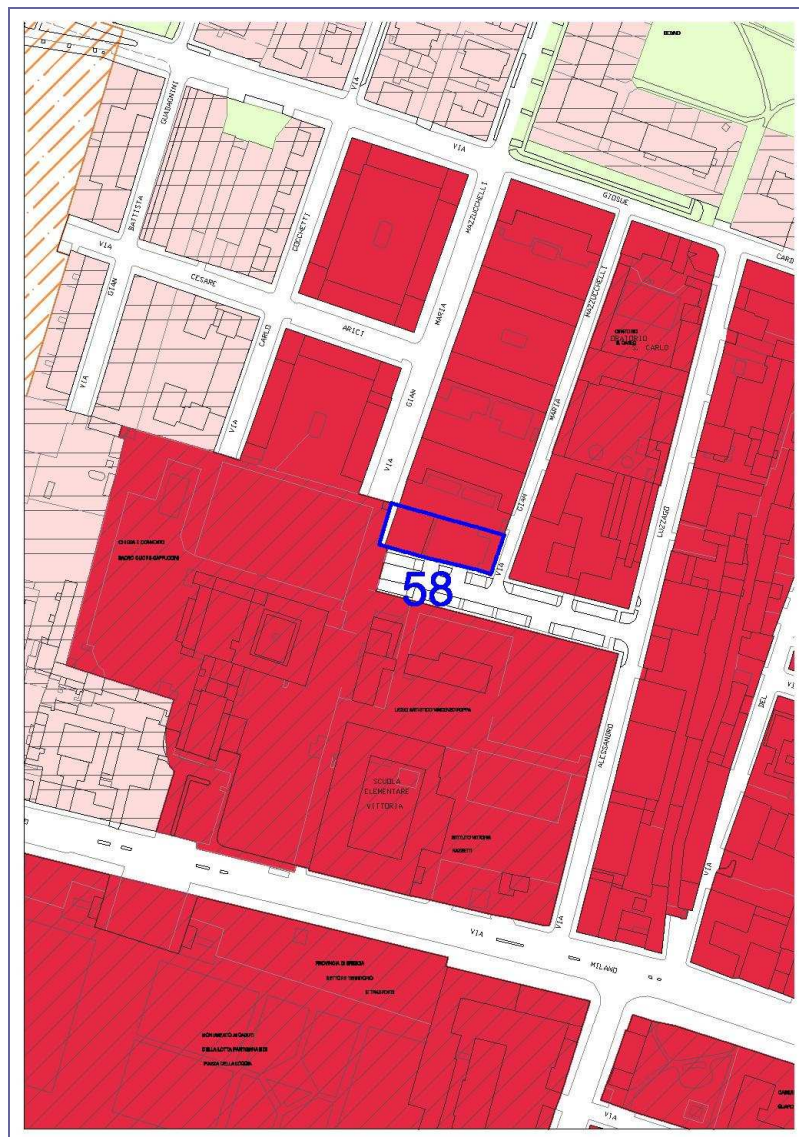
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **58** Protocollo **78938** del **25/07/2013 F.T**RICHIEDENTE: **PALCATI GIUSEPPE** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA G. MARIA MAZZUCHELLI, 1**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**Classificazione: **Tessuto di antica formazione e storico consolidato (NTA art. 60)**

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede una riclassificazione dell'area su cui sorgono fatiscenti fabbricati di tipo industriale e artigianale da tessuto di antica formazione e storico consolidato ad un ambito che consenta di realizzare la previsione di demolizione dell'esistente e riconversione della destinazione in residenziale, analogamente al contesto in cui il lotto è inserito. Ciò era già previsto dal PRG che assegnava un i.u.f. pari a 0,60. Pertanto considerando che l'area è di 972 mq e che la slp esistente è di 406 mq, si avrebbe un incremento di slp di 178 mq.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Premessa l'esistenza del vasto complesso scolastico situato in Via S. Antonio di proprietà delle Canossiane e classificato nel Piano dei Servizi come "servizi di Istruzione di base", nonché dell'area ineditata a sud del complesso classificata nel piano delle Regole come area di rilevante interesse paesistico-ambientale ed ecologico; in considerazione dell'insufficienza di parcheggi rispetto all'affluenza e dell'attuale utilizzo di una striscia di terreno come parcheggio e strada di accesso alle serre realizzate sull'area:

Chiede lo stralcio dal dominio del Piano delle Regole della porzione di terreno adibita a parcheggio e il suo inserimento nel Piano dei Servizi come facente parte del sopraccitato Servizio di Istruzione di base, al fine di dotare tale area di fondo adeguato alla destinazione d'uso.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

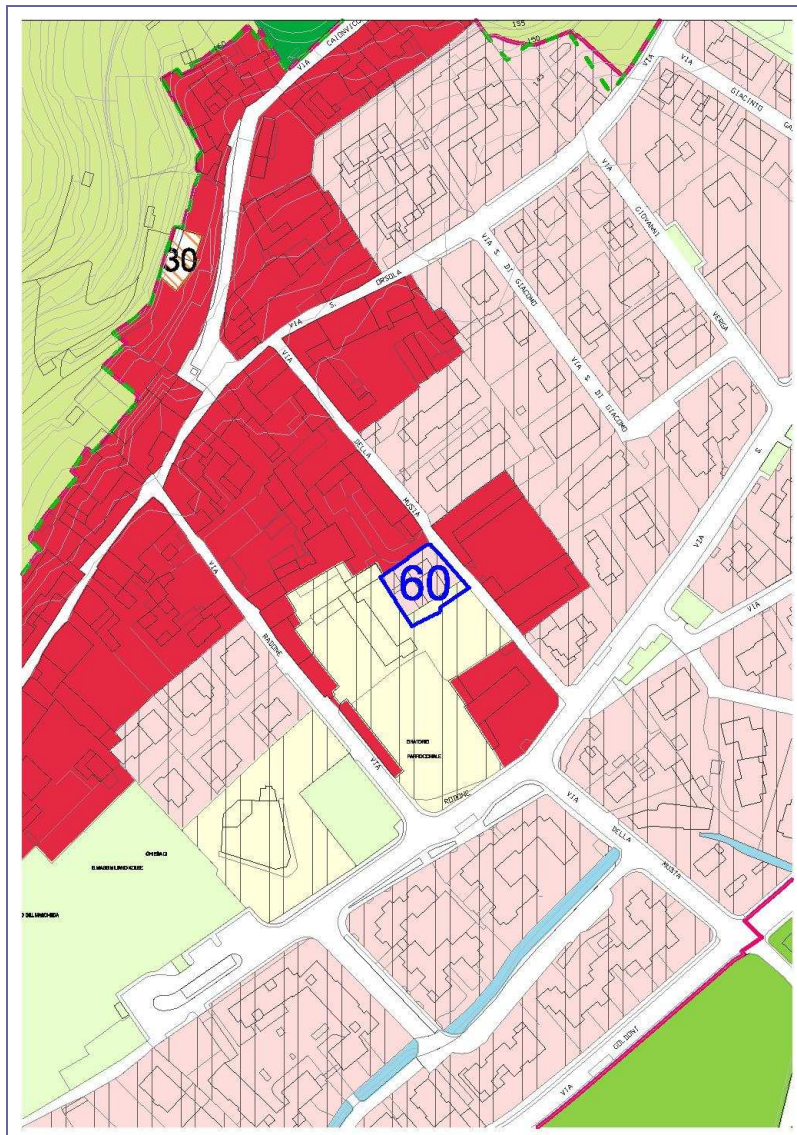
2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Riferimento identificativo

OSSERVAZIONE **60** Protocollo **92446** del **06/09/2013 F.T**RICHIEDENTE: **GORNI MARINELLA** Proprietario/Comproprietario UBICAZIONE: **VIA DELLA MUSIA, 16**

Destinazione urbanistica PGT 2012

Dominio: **PdR** Documento: **PR01**Classificazione: Tessuto a prevalente destinazione residenziale (NTA art. 62-a)
indice 0,40 mq/mq

OSSERVAZIONE alla I Variante AL PGT 212

Sintesi dei contenuti dell'Osservazione

Pertinenza con i contenuti della I variante al PGT

NO

Chiede che venga corretto l'errore materiale di perimetrazione del lotto di proprietà che nel PGT vigente esclude una porzione a sud del lotto stesso, inglobandola nei servizi religiosi confinanti. Precisa inoltre che tale confine a sud ha andamento rettilineo.

Proposta tecnica di controdeduzione e votazione

Si respinge, in quanto l'oggetto della richiesta non rientra tra le modifiche apportate, alle previsioni di Piano e alle Norme Tecniche di Attuazione, dalla Prima Variante al PGT adottata, pertanto non può essere presa in considerazione.

NON ACCOGLIERE

Proposta tecnica di voto complessivo

NON ACCOLTA

Modifiche ai documenti:

-

Note generali

1) La sintesi dell'osservazione è stata effettuata dall'ufficio di piano come rielaborazione dei principali elementi informativi contenuti nelle richieste originarie allo scopo di una semplificazione del lavoro di elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione, con correzioni ed integrazioni delle indicazioni e dei dati dichiarati dai proponenti qualora erronei o incompleti, ai soli fini di chiarezza e completezza nell'analisi urbanistica indispensabile per l'elaborazione delle proposte tecniche di controdeduzione.

2) La localizzazione geografica utilizza come base la tavola PR01 del Piano delle Regole e costituisce una modalità di individuazione puramente indicativa dell'ambito territoriale a cui si riferiscono le sintesi e la relativa proposta di controdeduzione. Tale localizzazione non è stata effettuata per le osservazioni di carattere generale e per le osservazioni riguardanti norme o prescrizioni.