



**COMUNE DI BRESCIA**

**CONSIGLIO COMUNALE**

Delib. n. 18  
N. 19776 P.G.  
Data 30/01/2015

OGGETTO: ADOZIONE PIANO ATTUATIVO PER LA VALORIZZAZIONE DI DUE CAVE POSTE A SUD-EST DEL CENTRO ABITATO DI BRESCIA -ATEG 20 E ATEG 23- IN VARIANTE AL PGT VIGENTE - AREE SITE IN VIA CERCA E VIA BOSE DI PROPRIETA' GRUPPO FAUSTINI S.P.A..

Adunanza del 30/01/2015

Seduta pubblica di prima convocazione.

Per la trattazione dell'oggetto di cui sopra si hanno le seguenti presenze:

DEL BONO EMILIO - Sindaco	Si		
ALBINI DONATELLA	Si	MARTINUZ ALBERTO	Si
BENZONI FABRIZIO	Si	ONOFRI FRANCESCO	Si
BOIFAVA ALDO	--	PARENZA LAURA	Si
BRAGHINI ANNA	Si	PARMIGIANI FRANCESCA	Si
CANTONI ALESSANDRO	Si	PAROLI ADRIANO	Si
CAPRA FABIO	Si	PATITUCCI FRANCESCO	Si
FERRARI LUCIA	Si	PERONI MARGHERITA	Si
FERRARI MARIANGELA	Si	POZZI MARCO	Si
FORESTI GIOVANNA	Si	PUCCIO FRANCESCO	Si
FRANCESCHINI ANITA	Si	SANDONA' LAURA	Si
GAGLIA TOMMASO	Si	SCAGLIA DILETTA	Si
GALLIZIOLI NICOLA	Si	SIDARI DOMENICA	Si
GAMBA LAURA	--	TACCONI MASSIMO	Si
GRITTI MAFALDA	Si	UNGARI GIUSEPPE	Si
MAIONE GIORGIO	Si	VENTURI LAURA	Si
MARGAROLI MATTIA	Si	VILARDI PAOLA	Si

Sono presenti anche gli Assessori:

CASTELLETTI LAURA - V. Sindaco	--	MUCHETTI VALTER	Si
FENAROLI MARCO	Si	PANTEGHINI PAOLO	--
FONDRA GIANLUIGI	Si	SCALVINI FELICE	Si
MANZONI FEDERICO	Si	TIBONI MICHELA	Si
MORELLI ROBERTA	Si		

Presiede il Consigliere UNGARI GIUSEPPE

Partecipa il Segretario Generale BARILLA CARMELINA

OGGETTO: Adozione piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23) in variante al P.G.T. vigente - aree site in via Cerca e via Bose di proprietà Gruppo Faustini S.p.A.

La Giunta comunale propone al Consiglio l'adozione della sotto riportata deliberazione.

### Il Consiglio Comunale

#### Premesso:

- che la società Gruppo Faustini S.p.A. con sede in Brescia, via Bose 1 bis, p.I.V.A. n 03482680174, ha presentato proposta di piano attuativo, in variante al P.G.T., che interessa un vasto comparto estrattivo in dismissione che si concentra in due siti distinti, uno a nord (Ateg 23 del Piano Cave Provinciale) e uno a sud della Tangenziale e Autostrada (Ateg 20 del Piano Cave Provinciale) - aree site in via Cerca e via Bose;
- che, in entrambi gli ambiti, sono presenti laghi di cava;
- che catastalmente i mappali coinvolti sono:
  - per l'Ateg 23:  
foglio NCT 241 mappali n. 6, 7, 15, 16, 31, 34, 41, 42, 44, 45, 47 e foglio NCT 265 mappali n. 161 - 163;
  - per l'Ateg 20:  
foglio NCT n. 278 mappali n. 7, 9, 10, 33, 35, 36, 43, 60, 61, 72, 82, 84, 100, 102, 104, 106, 127, 146, 148, 150 e foglio NCT n. 279 mappali n. 2, 3, 17, 31, 45;
- che la proposta riguarda soltanto una parte dell'ambito S.1.1. per una superficie territoriale di circa mq. 679.553 comprensiva di una porzione fuori comparto confinante in lato sud est con Ateg 20 per mq. 20.069;
- che secondo il PGT vigente, approvato con deliberazione consiliare 19.3.2012 n. 57/19378 P.G., l'area di intervento risulta afferente al Documento di Piano - Progetto di Trasformazione Parco dello Sport - Progetto Speciale S.1.1., che rimanda lo sviluppo del piano attuativo ad una specifica variante allo strumento urbanistico prevedendo una destinazione d'uso prevalentemente a "servizi di interesse generale";
- che l'Ateg 23 è parzialmente interessata da vincoli dal PAI - Piano per l'Assetto Idrogeologico e nell'ambito delle classi di

- fattibilità paesaggistica entrambi i comparti si collocano in "classe di sensibilità paesaggistica 4-elevata;
- che entrambi gli ambiti rientrano nel Piano delle Cave e sono attive convenzioni di escavazione di materiale ghiaioso, stipulate con il Comune nell'ambito del Piano Cave a seguito di deliberazioni di approvazione G.C. 21.10.2014 n. 580 (Ateg 20) e G.C. 4.8.2008 n. 691/36592 P.G., i cui impegni vengono integrati, ove occorrendo anche in deroga (comunque nel rispetto della normativa di settore) nei termini previsti con la stipula della convenzione allegata al piano attuativo in adozione;
  - che la società Gruppo Faustini S.p.A. ha presentato domanda in data 13.1.2014 con n. 2291 P.G., integrata in data 20.5.2014, intesa ad ottenere l'approvazione del piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23);
  - che l'intervento è suddiviso in alcuni ambiti ben distinti che corrispondono ad altrettante unità minime di intervento e precisamente:
    - UMI 1 - è costituita dall'area di cava in dismissione (ex Ateg 23) situata ad est di Via Serenissima con accesso da via Cerca e da parte dell' Ateg 20 esclusa l'area riservata all'edificazione privata (UMI 3a e UMI 3b e edificazione RSA);
    - UMI 2 - (ex Ateg 20) ambito di competenza privata destinato alla realizzazione di mq. 12.000 di slp con destinazione socio-assistenziale (RSA).  
Il complesso sarà accessibile da Via Bose e da via dei Morti;
    - UMI 3a e 3b - ambiti di competenza privata situati il primo all'ingresso da est dell'Ateg 23 da Via Serenissima, il secondo in posizione limitrofa al lago di cava ex Ateg 20 con ingresso da via Bose e da via dei Santi;  
In entrambi gli ambiti si prevede la ristrutturazione e l'ampliamento di edifici esistenti legittimamente edificati e non vincolati all'attività estrattiva in dismissione.  
Nella porzione annessa alla Ateg 20, lato sud ovest, si prevede il recupero di due edifici produttivi dismessi (ex depositi ghiaia) dalla Proprietà e la loro conversione in maneggio per cavalli;
  - che trattandosi di piano attuativo in variante al P.G.T. con deliberazione G.C. 12.3.2014 n. 106/35155 P.G. si è dato avvio dell'iter di Valutazione Ambientale Strategica che si è conclusa con il parere motivato favorevole in data 29.9.2014 e la Dichiarazione di Sintesi in data 4.12.2014;

Visto a tal fine il Rapporto Ambientale pubblicato sul sito del Comune e sul Sivas della Regione in data 27.6.2014;

Visti a tal fine il parere motivato redatto dall'Autorità competente per la VAS in data 29.9.2014 e la Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità precedente per la Vas in data 4.12.2014;

Visto lo schema di convenzione sottoscritto dalla Proprietà, in atti, che prevede tra l'altro:

- la realizzazione di opere afferenti la qualità aggiuntiva senza diritto allo scomputo per € 1.360.620,00;
- la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria a scomputo per € 200.580,84 salvo più esatta determinazione in base al progetto esecutivo delle opere stesse;
- la realizzazione di opere di urbanizzazione secondaria a scomputo:
  - lettere A, B e C dell'art. 4 della convenzione: per € 348.607,50 salvo più esatta determinazione in base al progetto esecutivo delle opere stesse;
- la realizzazione di opere di urbanizzazione secondaria non a scomputo:
  - lettera E dell'art 4 della convenzione (passerella sul laghetto Ateg 20 o in alternativa percorso ciclopedonale su area asservita): per circa € 150.000,00 salvo più esatta determinazione in base al progetto esecutivo delle opere stesse;
- la cessione gratuita di aree della superficie di circa mq. 547.514 circa di cui mq. 326.432 in acqua e mq.221.082 in terraferma del valore di € 342.179,76 (in base ai valori stabiliti in sede di convenzione per l'escavazione), i cui dati catastali ai fini della cessione sono :
  - per l'Ateg 23:  
foglio NCT 241 mappali n. 6, 7, 15, 16, 31, 34, 41, 42, 43p, 44, 45p, 47 e foglio NCT 265 mappali n. 161, 163;
  - per l'Ateg 20:  
foglio NCT n. 278 mappali n. 7p, 9, 10p, 33p, 35p, 36p, 43p, 60p, 61p,72p, 82, 84p, 100, 102, 104p, 106, 127, 146p, 148, 150 e foglio NCT n. 279 mappali n. 2, 3, 17p, 31, 45;
- la eventuale costituzione di servitù di uso pubblico su area di circa mq.950;
- la cessione, previa ristrutturazione, di edificio destinato a servizi per il parco del valore di € 250.000,00;
- le tempistiche relative alla presentazione dei progetti definitivi, esecutivi e alla realizzazione delle opere;
- la presentazione di garanzie finanziarie per gli obblighi di convenzione come previsto dall'art. 13;

Dato atto, che il rilascio dei permessi di costruire in capo alle edificabilità di competenza privata afferenti le UMI 3a e 3b sarà subordinato alla sottoscrizione di uno o più atti unilaterali d'obbligo per la disciplina delle eventuali ulteriori opere di urbanizzazione a scomputo, il regime delle aree, le destinazioni d'uso e le modalità di ricomposizione volumetrica delle slp assegnate;

Riscontrato che rispetto allo schema di convenzione sottoscritto dalla Proprietà, in atti, si ritiene di fornire le seguenti prescrizioni, recepite nello schema di convenzione allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:

- prescrivere la fine dell'attività estrattiva al 30.6.2016;
- eliminare i commi 2 e 3 dell'art. 7 "Prescrizioni particolari";

- subordinare lo svincolo delle fideiussioni a garanzia delle opere all'approvazione del relativo collaudo;

Ritenuto di prevedere che la stipula della convenzione urbanistica sia sospensivamente condizionata:

- alla presentazione del progetto esecutivo verificato delle opere relative alla qualità aggiuntiva di cui all'art. 2 dello schema di convenzione;
- in considerazione della preesistente peculiare destinazione produttiva, all'effettuazione della caratterizzazione mediante indagine preliminare ambientale, le cui modalità di analisi ed esecuzione saranno indicate dall'Amministrazione comunale, condotta in contraddittorio tra le parti e con costi a carico della Proprietà, al fine di verificare l'idoneità all'utilizzo futuro delle aree in cessione, così come indicate dalle previsioni di utilizzo da parte del Comune;

Vista la relazione tecnica d'ufficio del 13.1.2015;

Dato atto che la Commissione per il Paesaggio ha espresso parere favorevole nella seduta del 22.1.2015;

Dato atto che dal presente provvedimento derivano oneri finanziari diretti ed indiretti positivi sulla situazione economico finanziaria e sul patrimonio del Comune ai sensi dell'art. 3, comma 1, del D.Lgs. n. 174/2012 conv. con modifiche nella L. 213/2012, poiché si prevede:

- la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria a scomputo per l'importo totale di € 200.580,84;
- la realizzazione di opere di urbanizzazione secondaria a scomputo per l'importo totale di € 348.607,50;
- la realizzazione di opere di qualità aggiuntiva senza diritto allo scomputo per € 1.360.613,03;
- la realizzazione di opere di urbanizzazione secondaria non a scomputo (lett. E art. 4) per un importo fino a € 150.000,00;
- la cessione di aree della superficie di mq 547.514 circa (di cui mq. 326.432 in acqua e mq. 221.082 in terraferma) del valore di € 342.179,76;
- la cessione previa ristrutturazione di un edificio destinato a servizi per il parco del valore di € 250.000,00;

Riscontrato che lo schema del presente provvedimento ed i suoi allegati sono stati pubblicati ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/13 sul sito web del Comune - sezione Amministrazione trasparente;

Visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi rispettivamente in data 15.1.2015 dal Responsabile del Settore Urbanistica e in data 15.1.2015 dal Responsabile del Settore Bilancio e Ragioneria;

Dato atto che la commissione consiliare "urbanistica" ha espresso in data 23.1.2015 parere favorevole in merito al presente provvedimento;

d e l i b e r a

a) di adottare, per le motivazioni di cui in premessa, il piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23) in variante al P.G.T. - site in via Bose e via Cerca di proprietà Gruppo Faustini S.p.A., quale risulta dai seguenti atti ed elaborati, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante:

- relazione tecnica dell'ufficio del 13.1.2015;
- schema di convenzione, modificato con le prescrizioni della Giunta;
- Tavola A - Regime delle opere;
- Tavola B - Regime delle aree;
- Tavola C - Unità minime di intervento;
- Tavola D - opzione di servitù;

Elaborati costituenti il PA:

- Relazione paesaggistica generale;
- Relazione generale del tecnico;
- Tav. 01 aerofotogrammetrico;
- Tav. 02 cava nord su catasto;
- Tav. 03 cava sud su catasto;
- Tav. 04 inquadramento rilievo;
- Tav. 04b quantificazione edifici esistenti;
- Tav. 05 escavazione - piante e sezioni di confronto;
- Tav. 06 inquadramento progetto;
- Tav. 07 planimetria ambiti di pianificazione;
- Tav. 08 planimetria con variazioni del PGT;
- Tav. 09 cava nord - regime aree su base catastale;
- Tav. 10 cava sud - regime aree su base catastale;

Elaborati Opere di Urbanizzazione:

- Relazione Generale: Parco;
- Calcolo sommario di Spesa: Parco;
- Tav. 01 cava nord - planimetria di progetto;
- Tav. 02 cava nord - sezioni di rilievo;
- Tav. 03 cava nord - sezioni di progetto;
- Tav. 04 cava nord - tematismi del parco pubblico;
- Tav. 05 cava sud - planimetria di progetto;
- Tav. 06 cava sud - sezioni di rilievo;
- Tav. 07 cava sud - sezioni di progetto;
- Tav. 08 cava sud - tematismi del parco asservito;

Elaborati Studio di fattibilità Strade:

- Relazione generale: Opere Stradali;
- Calcolo Sommario di Spesa: Opere Stradali;
- Tav. 01 Planimetria di inquadramento;
- Tav. 02 Abaco delle sistemazioni stradali;

- b) di dare atto che il presente piano attuativo, ai sensi del punto 6.8 del modello Allegato 1 alla Del. G.R. 9/761 del 10.11.2010, è comprensivo del Rapporto ambientale, del Parere motivato redatto dall'Autorità competente per la VAS in data 29.9.2014 e della Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità procedente per la Vas in data 4.12.2014;
- c) di prendere atto di quanto esposto nelle premesse, che fa parte integrante della presente deliberazione;
- d) di dare atto che lo schema di convenzione allegato alla presente deliberazione è stato integrato con le prescrizioni impartite dalla Giunta e secondo quanto indicato in premessa, condizionato sospensivamente secondo quanto ivi indicato;
- e) di dare atto che la stipula della convenzione dovrà avvenire entro 12 mesi dalla comunicazione d'ufficio dell'intervenuta approvazione del piano attuativo e che la Proprietà dovrà presentare, all'atto della stipula, idonea documentazione atta a dimostrare che non sussistono a proprio carico le incapacità previste dall'art. 32 quater del Codice Penale;
- f) di prendere atto altresì che la cessione gratuita non rientra nel campo di applicazione dell'I.V.A. mancando il presupposto oggettivo di cui all'art. 2 - lettera c) del D.P.R. 26.10.1972 n. 633, così come indicato nella Circolare del Ministero delle Finanze- Direzione Generale Tasse - del 3.8.1979 n. 25/364695;
- g) di prevedere che la presente deliberazione e suoi allegati siano depositati, ai sensi degli artt. 13 c.4 e 14, c. 5, della L.R. 12/2005 e s.m.i. presso il Settore Urbanistica e gli atti pubblicati sul sito web del Comune e sul Sivas della Regione per 30 giorni consecutivi al fine che chiunque possa prenderne visione e che nei successivi 30 giorni potranno essere presentate le osservazioni e che di tale deposito sia data comunicazione al pubblico mediante avviso pubblicato all'albo on line;
- h) di prevedere che il presente provvedimento ed i suoi allegati dopo la sua approvazione sarà pubblicato ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/13 anche sul sito web del Comune - sezione Amministrazione trasparente;
- i) di dare atto che il presente provvedimento e i suoi allegati, ai sensi dell'art. 13, c. 5 e 6, della L.R. 12/2005 sarà trasmesso alla Regione, alla Provincia, all'ASL e all'ARPA per i pareri di competenza;
- j) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con

D.Lgs. n. 267/2000, per un più celere prosieguo degli atti conseguenti.

La discussione è riportata nella seconda parte del verbale al n. 18.

Apertasi la discussione, dopo una presentazione del provvedimento da parte dell'assessore Tiboni, si hanno gli interventi dei consiglieri Ferrari M., Capra, Maione, Vilardi, Cantoni, Pozzi, Margaroli, Albini, Peroni, Puccio, Martinuz, Tacconi, Onofri.

Il Consiglio comunale viene sospeso dalle ore 13.00 alle ore 14.00.

Riapertasi la discussione si hanno gli interventi dei consiglieri Gritti, Gallizioli, Parmigiani, dell'assessore Fondra e del Sindaco Del Bono.

Indi il Presidente del Consiglio mette in votazione, uno dopo l'altro, gli emendamenti presentati.

Gli emendamenti ed il parere di regolarità tecnica del Responsabile del Settore Urbanistica sono riportati nell'allegato "EMENDAMENTI".

#### **EMENDAMENTI PRESENTATI DAI GRUPPI CONSILIARI FORZA ITALIA - X BRESCIA CIVICA - LEGA NORD-LEGA LOMBARDA**

##### Emendamento n.1

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Margaroli e Gallizioli.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 9 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Paroli, Peroni, Puccio, Tacconi, Vilardi), 19 voti contrari ed un astenuto (Onofri). Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Albini e Sidari.

##### Emendamento n.2

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Vilardi, Tacconi, Ferrari M..

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 10 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Paroli, Peroni, Puccio,

Tacconi, Vilardi) e 20 voti contrari. Si dà atto che non ha preso parte alla votazione, perché temporaneamente assente dall'aula, il consigliere Sidari

#### Emendamento n.3

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Margaroli, Onofri, Gallizioli, Ferrari M., Capra e interventi di chiarimento dei consiglieri Gallizioli, Capra, Margaroli e l'intervento del Presidente Ungari per precisazioni.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 11 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Paroli, Peroni, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 19 voti contrari. Si dà atto che non ha preso parte alla votazione, perché temporaneamente assente dall'aula, il Sindaco Del Bono.

#### Emendamento n.4

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Margaroli, Tacconi, Gallizioli in dissenso dal gruppo, Onofri.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Maione, Margaroli, Onofri, Paroli, Peroni, Puccio, Sidari, Tacconi) e 19 voti contrari. Si dà atto:

- che, pur presente in aula, non ha preso parte alla votazione il consigliere Gallizioli;
- che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Cantoni, Ferrari M., Vilardi.

Esce dall'aula il Sindaco Del Bono (presenti 30 membri).

#### Emendamento n.5

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno l'indicazione di voto da parte dell'assessore Fondra e le dichiarazioni di voto dei consiglieri Margaroli, Tacconi, Ferrari M..

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 9 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Paroli, Peroni, Puccio, Sidari, Vilardi) e 18 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Parenza, Peroni, Tacconi.

#### Emendamento n.6

Prima della messa in votazione dell'emendamento si ha la dichiarazione di voto del consigliere Paroli.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 10 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Paroli, Peroni, Puccio, Sidari, Vilardi) e 18 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Ferrari M. e Parenza.

#### Emendamento n.7

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Maione, Capra, Tacconi, Puccio.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi), 17 voti contrari ed un astenuto (Onofri). Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Parenza, Paroli, Peroni, Venturi.

#### Emendamento n.8

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Maione, Onofri, Tacconi, Capra, Ferrari M..

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 18 voti contrari. Si dà atto:

- che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Parenza, Paroli, Peroni;
- che, pur presente in aula, non ha preso parte alla votazione il consigliere Maione.

Dopo la proclamazione del risultato della votazione da parte del Presidente del Consiglio, il consigliere Maione dichiara che intendeva esprimere voto favorevole.

#### Emendamento n.9

Prima della messa in votazione dell'emendamento si ha la dichiarazione di voto del consigliere Vilardi.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 9 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 19 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte

alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Paroli, Peroni.

#### Emendamento n.10

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno l'indicazione di voto da parte dell'assessore Scalvini e la dichiarazione di voto del consigliere Margaroli.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 19 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Gallizioli, Paroli, Peroni.

#### Emendamento n.11

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 19 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Gallizioli, Paroli, Peroni.

#### Emendamento n.12

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 18 voti contrari. Si dà atto:

- che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Gallizioli, Paroli, Peroni;
- che, pur presente in aula, non ha preso parte alla votazione il consigliere Cantoni.

#### Emendamento n.13

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 17 voti contrari. Si dà atto:

- che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Gallizioli, Paroli, Peroni;
- che, pur presenti in aula, non hanno preso parte alla votazione i consiglieri Braghini e Gritti.

Dopo la proclamazione del risultato della votazione da parte del Presidente del Consiglio, i consiglieri Braghini e Gritti dichiarano che intendevano esprimere voto contrario.

#### Emendamento n.15

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 9 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 19 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Paroli e Peroni.

#### Emendamento n.16

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 19 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Paroli, Peroni e Vilardi.

#### Emendamento n.17

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Margaroli, anche sull'emendamento n. 18, Capra, Ferrari M..

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 18 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Braghini, Paroli, Peroni, Vilardi.

#### Emendamento n.18

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 8 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 18 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Braghini, Paroli, Peroni, Vilardi.

#### Emendamento n.19

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Maione e Capra.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 10 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 18 voti contrari. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Braghini e Paroli.

## EMENDAMENTI PRESENTATI DAL GRUPPO CONSILIARE PIATTAFORMA CIVICA

Prima della messa in votazione degli emendamenti si hanno l'indicazione di voto dell'assessore Tiboni e le dichiarazioni di voto da parte dei consiglieri Onofri e Margaroli.

### Emendamento n. 1

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolto con 28 voti favorevoli. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Braghini e Paroli.

### Emendamento n. 2

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolto con 28 voti favorevoli. Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Braghini e Paroli.

### Emendamento n. 3

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolto con 26 voti favorevoli. Si dà atto:

- che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Braghini e Paroli;
- che, pur presenti in aula, non hanno preso parte alla votazione i consiglieri Albini e Parmigiani.

Dopo la proclamazione del risultato della votazione da parte del Presidente del Consiglio, i consiglieri Albini e Parmigiani dichiarano che intendevano esprimere voto favorevole.

### Emendamento n. 4

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolto con 26 voti favorevoli ed un voto contrario (Gritti). Si dà atto che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Braghini, Paroli e Venturi.

Dopo la proclamazione del risultato della votazione da parte del Presidente del Consiglio, il consigliere Gritti dichiara che intendeva esprimere voto favorevole.

**EMENDAMENTO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI FORZA ITALIA - X BRESCIA  
CIVICA - LEGA NORD-LEGA LOMBARDA**

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Tacconi, l'indicazione di voto dell'assessore Tiboni, Gallizioli in dissenso dal gruppo, Margaroli, Parmigiani, Maione sull'ordine dei lavori, Puccio.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 9 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 17 voti contrari. Si dà atto:

- che non hanno preso parte alla votazione, perché temporaneamente assenti dall'aula, i consiglieri Martinuz, Paroli, Peroni;
- che, pur presente in aula, non ha preso parte alla votazione il consigliere Cantoni.

Dopo la proclamazione del risultato della votazione da parte del Presidente del Consiglio, il consigliere Cantoni dichiara che intendeva esprimere voto contrario.

Si hanno, quindi, le dichiarazioni di voto sulla deliberazione emendata da parte dei consiglieri Onofri, Albini, Patitucci, Gallizioli, Gritti, Puccio, Margaroli, Capra.

Indi il Presidente del Consiglio comunale mette in votazione, con sistema di rilevazione elettronica palese, la proposta di cui sopra, comprensiva degli emendamenti accolti, che viene approvata con il seguente esito:

Presenti alla votazione	n.30	
Voti favorevoli	n.19	
Voti contrari	n.11	(Ferrari M., Gallizioli, Maione, Margaroli, Onofri, Paroli, Peroni, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi)

Pertanto il Presidente proclama il risultato della votazione ed il Consiglio comunale

d e l i b e r a

- a) di adottare, per le motivazioni di cui in premessa, il piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23) in variante al P.G.T. - site in via Bose e via Cerca di proprietà Gruppo Faustini S.p.A., quale risulta dai seguenti atti ed elaborati, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante:
  - relazione tecnica dell'ufficio del 13.1.2015;

- schema di convenzione, modificato con le prescrizioni della Giunta - emendato;

- Tavola A - Regime delle opere;
- Tavola B - Regime delle aree;
- Tavola C - Unità minime di intervento;
- Tavola D - opzione di servitù;

Elaborati costituenti il PA:

- Relazione paesaggistica generale;
- Relazione generale del tecnico;
- Tav. 01 aerofotogrammetrico;
- Tav. 02 cava nord su catasto;
- Tav. 03 cava sud su catasto;
- Tav. 04 inquadramento rilievo;
- Tav. 04b quantificazione edifici esistenti;
- Tav. 05 escavazione - piante e sezioni di confronto;
- Tav. 06 inquadramento progetto;
- Tav. 07 planimetria ambiti di pianificazione;
- Tav. 08 planimetria con variazioni del PGT;
- Tav. 09 cava nord - regime aree su base catastale;
- Tav. 10 cava sud - regime aree su base catastale;

Elaborati Opere di Urbanizzazione:

- Relazione Generale: Parco;
- Calcolo sommario di Spesa: Parco;
- Tav. 01 cava nord - planimetria di progetto;
- Tav. 02 cava nord - sezioni di rilievo;
- Tav. 03 cava nord - sezioni di progetto;
- Tav. 04 cava nord - tematismi del parco pubblico;
- Tav. 05 cava sud - planimetria di progetto;
- Tav. 06 cava sud - sezioni di rilievo;
- Tav. 07 cava sud - sezioni di progetto;
- Tav. 08 cava sud - tematismi del parco asservito;

Elaborati Studio di fattibilità Strade:

- Relazione generale: Opere Stradali;
- Calcolo Sommario di Spesa: Opere Stradali;
- Tav. 01 Planimetria di inquadramento;
- Tav. 02 Abaco delle sistemazioni stradali;

- b) di dare atto che il presente piano attuativo, ai sensi del punto 6.8 del modello Allegato 1 alla Del. G.R. 9/761 del 10.11.2010, è comprensivo del Rapporto ambientale, del Parere motivato redatto dall'Autorità competente per la VAS in data 29.9.2014 e della Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità procedente per la Vas in data 4.12.2014;
- c) di prendere atto di quanto esposto nelle premesse, che fa parte integrante della presente deliberazione;
- d) di dare atto che lo schema di convenzione allegato alla presente deliberazione è stato integrato con le prescrizioni impartite dalla Giunta e secondo quanto indicato in premessa, condizionato sospensivamente secondo quanto ivi indicato;

- e) di dare atto che la stipula della convenzione dovrà avvenire entro 12 mesi dalla comunicazione d'ufficio dell'intervenuta approvazione del piano attuativo e che la Proprietà dovrà presentare, all'atto della stipula, idonea documentazione atta a dimostrare che non sussistono a proprio carico le incapacità previste dall'art. 32 quater del Codice Penale;
- f) di prendere atto altresì che la cessione gratuita non rientra nel campo di applicazione dell'I.V.A. mancando il presupposto oggettivo di cui all'art. 2 - lettera c) del D.P.R. 26.10.1972 n. 633, così come indicato nella Circolare del Ministero delle Finanze- Direzione Generale Tasse - del 3.8.1979 n. 25/364695;
- g) di prevedere che la presente deliberazione e suoi allegati siano depositati, ai sensi degli artt. 13 c.4 e 14, c. 5, della L.R. 12/2005 e s.m.i. presso il Settore Urbanistica e gli atti pubblicati sul sito web del Comune e sul Sivas della Regione per 30 giorni consecutivi al fine che chiunque possa prenderne visione e che nei successivi 30 giorni potranno essere presentate le osservazioni e che di tale deposito sia data comunicazione al pubblico mediante avviso pubblicato all'albo on line;
- h) di prevedere che il presente provvedimento ed i suoi allegati dopo la sua approvazione sarà pubblicato ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/13 anche sul sito web del Comune - sezione Amministrazione trasparente;
- i) di dare atto che il presente provvedimento e i suoi allegati, ai sensi dell'art. 13, c. 5 e 6, della L.R. 12/2005 sarà trasmesso alla Regione, alla Provincia, all'ASL e all'ARPA per i pareri di competenza.

Il Presidente del Consiglio mette poi in votazione, con il sistema di rilevazione elettronica palese, la proposta di dichiarare il provvedimento di cui sopra immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000.

Il Consiglio approva con 26 voti favorevoli e 4 astenuti (Maione, Margaroli, Paroli, Peroni).

Indi il Presidente del Consiglio ne proclama l'esito.

\* \* \* \* \*

Il Presidente del Consiglio mette quindi in votazione la sotto riportata raccomandazione presentata dai consiglieri Parmigiani, Albini, Pozzi, Gritti, Cantoni, Benzoni, Capra, Venturi.

#### **"RACCOMANDAZIONE**

*I sottoscritti consiglieri comunali, dato atto che con la delibera in oggetto si compie il primo importante passo per la realizzazione del "Parco delle Cave",*

***raccomandano al Sindaco e alla Giunta di adoperarsi affinché si proceda a dare attuazione a quanto segue:***

- A) *ove, all'esito della caratterizzazione mediante indagine preliminare ambientale ex art. 7 della Convenzione, si addivenga, da parte dell'Amministrazione Comunale, alla stipula della stessa:*
- 1. che la realizzazione delle opere nelle aree da destinare a parco tengano conto degli esiti del percorso di progettazione partecipata opportunamente avviato con i cittadini;*
  - 2. che si proceda alla destinazione prioritariamente naturalistica del Parco, come indicato dalle Linee guida adottate dalla Regione Lombardia per il recupero delle cave dismesse;*
  - 3. che si proceda all'istituzione di un osservatorio permanente che segua l'istituzione del Parco medesimo;*
- B) *in ogni caso, in attuazione di quanto previsto dal D.Lgs. 152/2006, qualora i risultati delle caratterizzazioni superino i limiti di legge, si richieda alla proprietà la messa in sicurezza di emergenza e la bonifica delle aree interessate;*
- C) *che sia individuato, per quanto di competenza, un cronoprogramma per la MISE (messa in sicurezza di emergenza) e la bonifica della ex Cava Piccinelli, nonché per la conversione della discarica Profacta in altra opera o attività.*

Detta raccomandazione, messa in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolta con 22 voti favorevoli. Si dà atto che, pur presenti in aula, non hanno preso parte alla votazione i consiglieri Ferrari M., Maione, Margaroli, Paroli, Peroni, Puccio, Sidari, Vilardi.